

---

**ДОКЛАД**  
о комплексной оценке эффективности  
деятельности органов исполнительной  
власти субъектов Российской  
Федерации по итогам 2013 года

---

Создавая экономический рост и процветание

Москва 2014

В докладе представлены результаты комплексной оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года по отдельным показателям и их сводным индексам, индивидуальным показателям, а также рейтинг субъектов Российской Федерации, рассчитанный на основе всей совокупности показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" и постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. № 1142. // По материалам органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и открытым источникам.



Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

## **Д О К Л А Д**

**о комплексной оценке эффективности деятельности  
органов исполнительной власти субъектов  
Российской Федерации по итогам 2013 года**

## Содержание

О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года с учетом динамики показателей за 3-летний период	5
Обзоры по регионам:	
Республика Татарстан 14	Самарская область 96
Тюменская область 16	Республика Калмыкия 98
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра 18	Ленинградская область 100
Воронежская область 20	Республика Коми 102
Чеченская Республика 22	Амурская область 104
Астраханская область 24	Оренбургская область 106
Сахалинская область 26	Ярославская область 108
Ямало-Ненецкий автономный округ 28	Красноярский край 110
Курская область 30	Вологодская область 112
Тамбовская область 32	Свердловская область 114
Белгородская область 34	Кемеровская область 116
Московская область 36	Иркутская область 118
Республика Башкортостан 38	Республика Адыгея 120
Чувашская Республика 340	Алтайский край 122
Новосибирская область 42	Тульская область 124
Республика Ингушетия 44	Удмуртская Республика 126
Республика Саха (Якутия) 46	Орловская область 128
Ростовская область 48	Ульяновская область 130
Калужская область 50	Владимирская область 132
Чукотский автономный округ 52	Волгоградская область 134
Республика Марий Эл 54	Республика Алтай 136
Нижегородская область 56	Калининградская область 138
Рязанская область 58	Томская область 140
Пермский край 60	Кировская область 142
Магаданская область 62	Смоленская область 144
Ненецкий автономный округ 64	Костромская область 146
Город Санкт-Петербург 66	Хабаровский край 148
Брянская область 68	Приморский край 150
Омская область 70	Архангельская область 152
Липецкая область 72	Новгородская область 154
Пензенская область 74	Забайкальский край 156
Республика Дагестан 76	Республика Северная Осетия - Алания 158
Ивановская область 78	Мурманская область 160
Республика Бурятия 80	Саратовская область 162
Республика Мордовия 82	Республика Тыва 164
Псковская область 84	Челябинская область 166
Город Москва 86	Камчатский край 168
Краснодарский край 88	Тверская область 170
Ставропольский край 90	Кабардино-Балкарская Республика 172
Карачаево-Черкесская Республика 92	Курганская область 174
Республика Хакасия 94	Республика Карелия 176
	Еврейская автономная область 178
Итоги комплексной оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2013 году	180
Результаты утверждения индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	185

## **О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года**

Комплексная оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации проведена в соответствии с методикой оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. № 1142 "О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации" (далее соответственно - методика, комплексная оценка эффективности).

В соответствии с методикой комплексная оценка эффективности рассчитывается на основе 12 показателей, которые были условно разделены на 3 блока: развитие экономики, развитие социальной сферы, опросы населения, а также 2 из 41 индивидуальных показателей.<sup>1</sup>

К блоку развития экономики отнесены показатели, характеризующие объем частных инвестиций в основной капитал, налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона, реальные располагаемые денежные доходы граждан, оборот малого бизнеса, значения которых определяются в расчете на одного жителя, а также уровень ввода жилья.

К блоку социального развития отнесены показатели, характеризующие ожидаемую продолжительность жизни, естественную смертность, уровень реальной безработицы, успеваемость по единому государственному экзамену и долю детей-сирот, не охваченных различными формами семейного устройства.

По каждому основному показателю составляется сводный индекс, который является весовой комбинацией среднегодовых значений (уровня) и среднегодового темпа роста показателя (динамики).

По показателям, характеризующим развитие экономики, в оценке эффективности в большей степени учитывается их динамика - вес среднегодовых темпов роста составляет 80%. Исключение составляет только показатель жилищного строительства, поскольку данный показатель имеет динамическую природу и для объективного учета деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по развитию жилищного строительства, в том числе регионов со стабильно высокими объемами ввода жилья, вес среднегодового темпа роста по данному показателю составляет 40%.

---

<sup>1</sup> Комплексная оценка эффективности проводилась без учета Республики Крым и г. Севастополя ввиду отсутствия по ним статистических данных за 2011-2013 годы. В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2014 г. № 722 "О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. № 1142" предусмотрена подготовка проекта указа Президента Российской Федерации, устанавливающего переходный период в отношении проведения оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Крым и г. Севастополя.

На показатели, характеризующие развитие экономики, в соответствии с методикой приходится 45% комплексной оценки.

Методика расчета комплексной оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации					
	№	Показатель*	Удельный вес, %		Государственный орган, представляющий информацию
			показателя в комплексной оценке эффективности	динамики в сводном индексе показателя	
Развитие экономики	1.	Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) (тыс. рублей)	9	80	Росстат
	2.	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (тыс. рублей)	9	80	Федеральное казначейство
	3.	Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в т.ч. микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями (тыс. рублей)	9	80	Росстат
	4.	Реальные располагаемые денежные доходы населения (%)	9	80	Росстат
	5.	Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда (%)	9	40	Росстат
Развитие социальной сферы	6.	Уровень безработицы в среднем за год (%)	5,4	60	Росстат
	7.	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	5,4	60	Росстат
	8.	Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений (%)	5,4	60	Рособрнадзор
	9.	Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин) (количество умерших на 100 тыс. человек)	5,4	60	Росстат
	10.	Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома и патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов (%)	5,4	60	Минобрнауки России

Опросы	11.	Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (%)	18	0	ФСО России
	ИП	12.	2 индивидуальных показателя	по 5	100

*\*В соответствии с методикой показатель "численность населения (человек)" используется исключительно для получения значений показателей оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в расчете на одного человека населения.*

Опросы населения представляют собой оценку мнения граждан, уровень их удовлетворенности различными аспектами жизнедеятельности, за состояние которых отвечают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

В оценке эффективности учитывается только среднегодовой уровень оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а его вес в комплексной оценке составляет 18%.

Для определения уровня удовлетворенности граждан деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации его жители оценивают деятельность главы субъекта Российской Федерации, качество медицинских услуг, общего образования, работы коммунальных служб, условий для занятия физической культурой и спортом, состояние региональной безопасности.

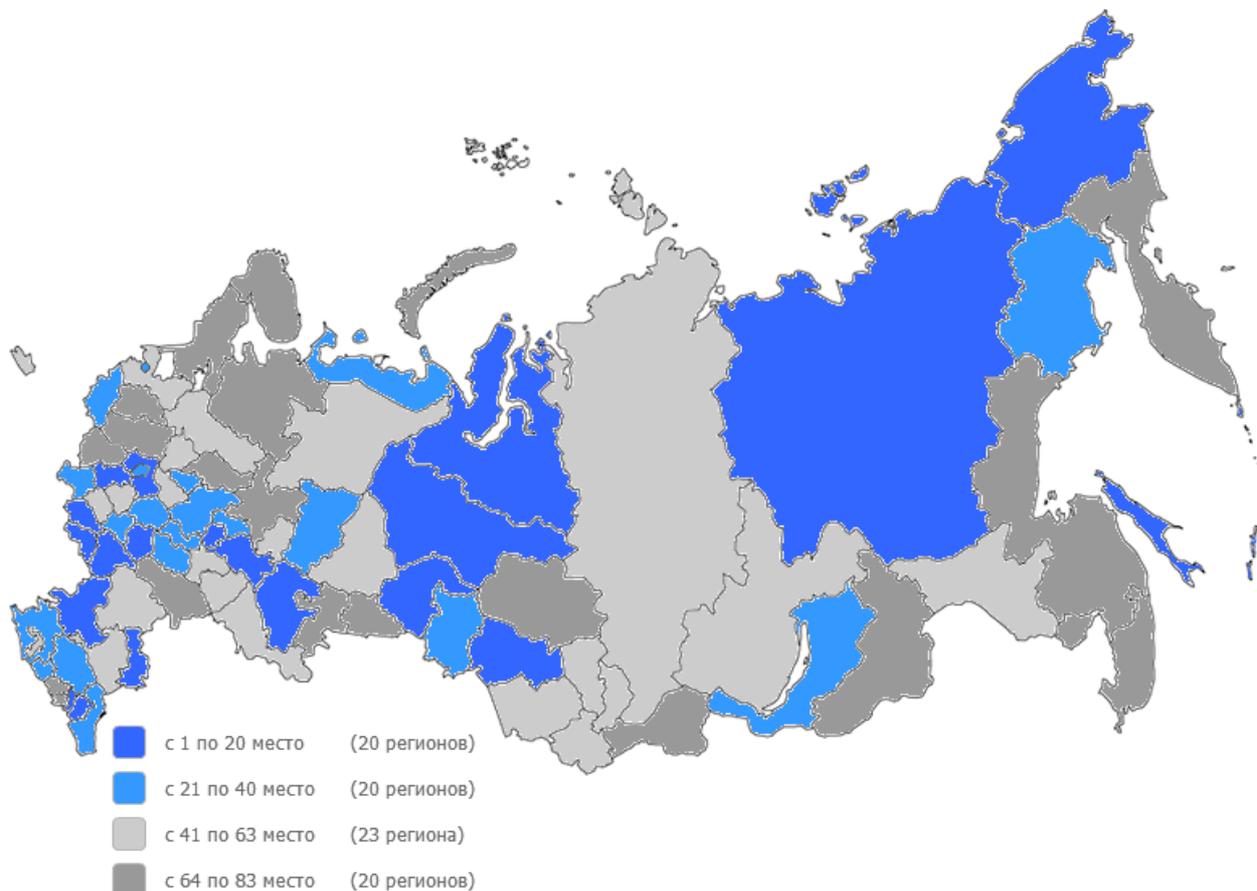
Весовые коэффициенты для агрегирования представленных оценок представляют собой усредненные по субъектам Российской Федерации (с учетом численности их населения) и нормированные в сумме доли ответов респондентов на вопрос: "Какие из нижеперечисленных факторов наиболее важны для Вас при оценке деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации?" (число ответов не ограничивается).

Распределение ответов респондентов на вопрос: "Какие из нижеперечисленных факторов наиболее важны для Вас при оценке деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации?"					
№ п/п	Компоненты оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации	Доля, %		Коэффициент важности фактора	
		2012 г.	2013 г.	2012 г.	2013 г.
1.	Результаты их деятельности по улучшению качества оказания медицинской помощи населению	62,2	62,6	0,217	0,217
2.	Результаты их деятельности по созданию условий для занятия физической культурой и спортом	35,8	35,4	0,125	0,123
3.	Результаты их деятельности по улучшению состояния общего образования	44,9	45,6	0,157	0,158
4.	Результаты их деятельности по улучшению качества	56,6	56,2	0,198	0,195

	оказываемых населению жилищно-коммунальных услуг				
5.	Результаты их деятельности по обеспечению безопасности населения в целом	41,3	42,6	0,144	0,148
6.	Результаты их деятельности по обеспечению безопасности населения от чрезвычайных ситуаций, характерных для места Вашего проживания	27,6	27,4	0,097	0,095
7.	Отношение к деятельности руководителя исполнительной власти субъекта Российской Федерации	17,6	18,3	0,062	0,064

В числе 20 регионов-лидеров сохранили присутствие 12 субъектов Российской Федерации, которые занимали лидирующие позиции годом ранее. Безусловным лидером остается Республика Татарстан, которая заняла первое место, набрав 66,81 балла из 83 возможных, что заметно выше следующих по рейтингу субъектов Российской Федерации - Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Воронежской области и Чеченской Республики (2 - 5 места соответственно).

### Результаты оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2013 году





20 регионов-лидеров по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2014 году							
Место	Субъект Российской Федерации	Место		Место	Субъект Российской Федерации	Место	
		уровень	динамика			уровень	динамика
1.	Республика Татарстан	4	1	11.	Белгородская область	5	61
2.	Тюменская область	3	10	12.	Московская область	7	51
3.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	1	26	13.	Республика Башкортостан	12	23
4.	Воронежская область	16	6	14.	Чувашская Республика	17	19
5.	Чеченская Республика	20	4	15.	Новосибирская область	10	35
6.	Астраханская область	22	3	16.	Республика Ингушетия	56	2
7.	Сахалинская область	25	5	17.	Республика Саха (Якутия)	14	27
8.	Ямало-Ненецкий автономный округ	2	57	18.	Ростовская область	34	12
9.	Курская область	21	13	19.	Калужская область	28	18
10.	Тамбовская область	29	9	20.	Чукотский автономный округ	15	39

В 2013 году свое положение улучшили 38 субъектов Российской Федерации (годом ранее - 39 регионов). Значительно улучшили свои результаты (более чем на 10 позиций) Сахалинская область, Карачаево-Черкесская Республика, Ростовская область, Пензенская область, Тамбовская область, Пермский край, Нижегородская область, Республика Дагестан, Республика Бурятия, Республика Башкортостан, Астраханская область, Республика Марий Эл, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика, Иркутская область, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Чукотский автономный округ, Амурская область, Калининградская область.

Положение 5 субъектов Российской Федерации по сравнению с 2012 годом не изменилось - Республики Татарстан, Курской и Саратовской областей, города Санкт-Петербурга, Ямало-Ненецкого автономного округа.

Значительно ухудшили свое положение (более чем на 10 позиций) 22 региона: Краснодарский край, Краснодарский край, Ленинградская область, Республика Хакасия, Костромская область, Ставропольский край, Кемеровская область, Республика Калмыкия, Алтайский край, Ненецкий автономный округ, Красноярский край, Орловская область, Тульская область, Владимирская область, Калужская область, Ярославская область, Кабардино-Балкарская Республика, Ульяновская область, Кировская область, Самарская область, Псковская область, Архангельская область.

***Изменение позиций субъектов Российской Федерации по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти за 2013 год, в сравнении с оценкой за 2012 год***



По уровню развития экономики лидерами являются Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Тюменская область, Ненецкий автономный округ, Московская и Сахалинская области, при этом пятерка лидеров по сравнению с 2012 годом не изменилась. Наименьшие значения уровня экономического развития наблюдаются преимущественно в республиках Северного Кавказа и Юга Сибири.

Лидерами по динамике экономического развития стали Республика Дагестан, Астраханская область, Республика Татарстан, Республика Ингушетия, Воронежская область, Краснодарский край, Брянская область, Карачаево-Черкесская Республика, Чеченская Республика, Ростовская область. Наименьшая динамика экономического развития отмечена в Кабардино-Балкарской Республике, городе Санкт-Петербурге, Мурманской области, Хабаровском крае, Республике Карелия.

Лидерами по уровню и динамике развития экономики в трехлетнем периоде стали Республика Татарстан, Краснодарский край (оба региона сохранили свои лидирующие позиции), Астраханская область, Республика Дагестан, Воронежская область, Сахалинская область, Республика Башкортостан, Самарская область, Тюменская область и Республика Саха

(Якутия). По всем перечисленным регионам, за исключением Воронежской области, наблюдалось улучшение положения по блоку экономических показателей.

Наименьшие результаты за 3 года в сфере экономического развития показали Кабардино-Балкарская Республика, Мурманская область, Республика Карелия, Курганская область, Тверская область. За исключением Республики Карелия все они имели наименьшие результаты и годом ранее.

Лидерами по уровню социального развития являются: город Москва, Ямало-Ненецкий автономный округ (оба занимают те же лидирующие позиции как и годом ранее), Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Республика Татарстан, Ставропольский край, город Санкт-Петербург, Белгородская область, Кабардино-Балкарская Республика, Московская область и Республика Ингушетия. Наименьший уровень социального развития наблюдается преимущественно в регионах Дальнего Востока и Сибири, в частности в Еврейской автономной области, Иркутской области, Забайкальском крае, Сахалинской области (они же имели наименьшие значения годом ранее), что связано с ограниченными финансовыми ресурсами и недофинансированием социальной сферы в предшествующие годы.

Лидерами по динамике социального развития стали город Санкт-Петербург, Нижегородская область, Рязанская область, Новгородская область, Псковская область, Республика Ингушетия, Ивановская область, Тюменская область, Сахалинская область и Смоленская область. Наименьшая динамика социального развития наблюдается в Челябинской области (как и годом ранее), Еврейской автономной области, Кабардино-Балкарской Республике, Краснодарском крае, Алтайском крае.

По уровню и динамике социального развития наибольших результатов достигли город Санкт-Петербург, Республика Ингушетия, Тюменская область, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, Рязанская область, Чеченская Республика, Нижегородская область, Республика Калмыкия, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Индивидуальные показатели эффективности деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации использовались при расчете комплексной оценки эффективности впервые.

Индивидуальные показатели предназначены для выявления существующих проблем в социально-экономическом развитии регионов, а также отражают способность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации достигать поставленных целей.

При этом важно иметь в виду, что индивидуальные показатели являются вариативными, определяемыми субъектами Российской Федерации (по 1 показателю из каждого раздела указанного перечня) в зависимости от стоящих перед ними проблем и задач регионального развития. Из числа предложенных регионом показателей на федеральном уровне межведомственной экспертной группой по оценке эффективности деятельности органов исполнительной

власти субъектов Российской Федерации ежегодно утверждается только 2 индивидуальных показателя, которые и применяются при определении итоговых значений комплексной оценки эффективности.

В комплексной оценке по индивидуальным показателям учитывается их динамика за 2013 год в сравнении со среднероссийский.

Наиболее часто субъекты Российской Федерации выбирали следующие показатели: "11. Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)" и "37. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%)" - оба отобраны 66 субъектами Российской Федерации (79,5% всех регионов), а также "14. Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)" - отобран 57 раз, "2. Индекс производительности труда (%)" - 51 раз.

Всего лишь одним субъектом Российской Федерации отобраны показатели "35. Доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу (%)" (Ставропольский край) и "39. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения (%)" (Калининградская область). Еще 4 показателя отобраны лишь по два субъекта Российской Федерации.

Протоколами экспертной группы по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (от 25 сентября 2013 г. № ИС-06-50/ПРМ от 29 августа 2014 г. № ИС-06-94/ПРМ) для субъектов Российской Федерации из 41 индивидуального показателя для оценки эффективности установлены 29.

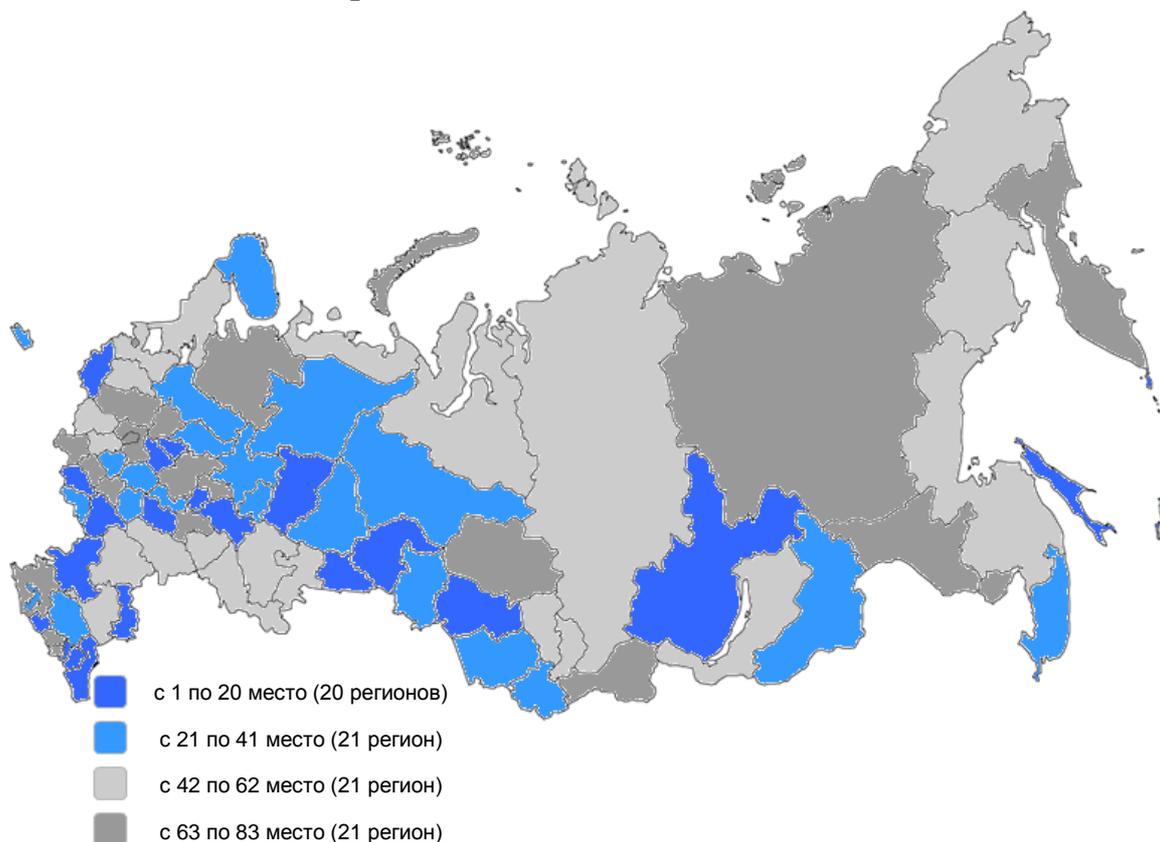
Наиболее часто субъектам Российской Федерации утверждались показатели "14. Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)" - 24 регионам (42,1% предложений регионов по данному показателю), "11. Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)" и "34. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения (%)" - по 16 регионов.

Больше всего индивидуальных показателей отобрано из сферы "VIII. Создание благоприятной и безопасной среды проживания" - 33 случая из 166, и "IV. Демография и здравоохранение" - 28 случаев. Меньше всего - из сферы "IX. Физическая культура и спорт" - 9 случаев.

Наибольших успехов по достижению индивидуальных показателей достигли Курганская область, Сахалинская область, Республика Татарстан, Чувашская Республика, Астраханская область, Пермский край, Пензенская область, Ростовская область, Иркутская область и Тюменская область.

Наименьших значений - Камчатский край, Томская область, Республика Тыва, Республика Саха (Якутия), Ульяновская область. При этом в Республике Саха (Якутия), Камчатском крае и Ульяновской области наблюдалось ухудшение по обоим утвержденным на 2013 год индивидуальным показателям.

***Места субъектов Российской Федерации  
по достижению индивидуальных показателей оценки эффективности  
деятельности органов исполнительной власти за 2013 год***



По итогам 2013 года по отобранным экспертной группой индивидуальным показателям из 166 случаев улучшение значений наблюдалась в 130. Всего улучшение по установленным экспертной группой показателям наблюдалось в 78 субъектах Российской Федерации, в том числе по двум одновременно - в 52 субъектах Российской Федерации. Что говорит об эффективности решения органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации поставленных задач.

## РЕСПУБЛИКА ТАТАРСТАН



По итогам 2013 года Республика Татарстан, как и прежде, заняла 1-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития.

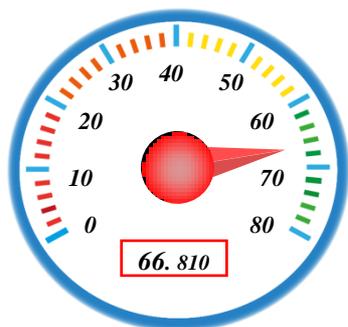
Регион характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (7-ое место по экономике и 4-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими темпами развития экономики и социальной сферы (3-ое и 26-ое места соответственно).

**Объем ВРП - 1 436,9 млрд. руб. (2012 г.)**

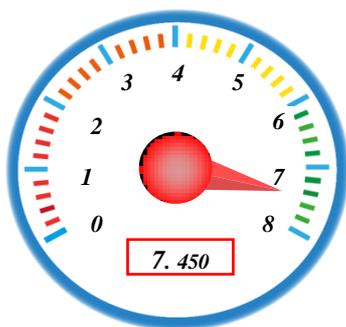
**Численность жителей - 3 830,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

В Республике Татарстан объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, как и их темпы, значительно выше среднероссийского уровня. Кроме того, значительно выросли реальные располагаемые денежные доходы населения, а также налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона. По уровню безработицы регион занимает 10 место, а ее динамика также лучше среднероссийской. При относительно высокой обеспеченности населения жильем, в регионе активно развивается жилищное строительство (рост за 3 года на 18,3%).

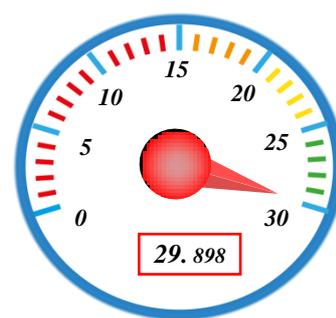
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



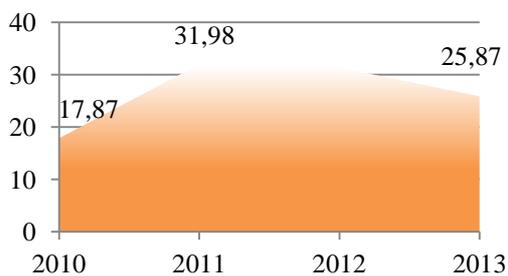
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▼7	▲3	▲4	▲26	▼5 (51,4%)	●2 (51,2%)	▼10 (73,4%)	●7 (33,8%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Татарстан по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта (%)**

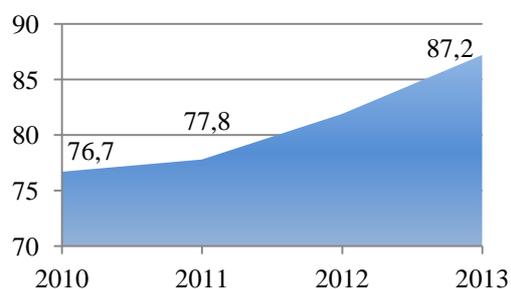


По доле государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта Республика Татарстан в 2013 году заняла 12 место.

В 2013 году к новому учебному году отремонтировано 167 школ, построено 6 новых школ. В регионе действует республиканская программа "Капитальный ремонт образовательных учреждений Республики Татарстан в 2012-2014 годах".

По удовлетворенности населения состоянием общего образования регион занимает 10-ое место.

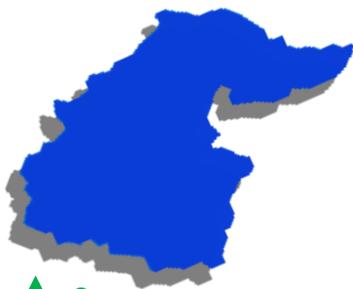
**Уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (%)**



Высокий уровень развития и относительно высокие доходы консолидированного бюджета Республики Татарстан до сих пор позволяют сохранять высокий уровень перекрестного субсидирования в жилищно-коммунальной сфере. По уровню возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг регион находится на 70 месте.

В то же время за последний год показатель заметно вырос - на 5,3 п.п. (по России снизился на 0,1 п.п.), по его приросту регион уступает только Республике Марий Эл. Отчасти этим обусловлено снижение удовлетворенности населения жилищно-коммунальными услугами на 3,9 п.п. (регион занимает 7-ое место по уровню удовлетворенности и 63-ее место по ее изменению).

## ТЮМЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ



▲ 2  
место

Объем ВРП -  
740,4 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
1 397 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Тюменская область заняла 2-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение (в 2012 г. - 6-ое место) на 4 пункта.

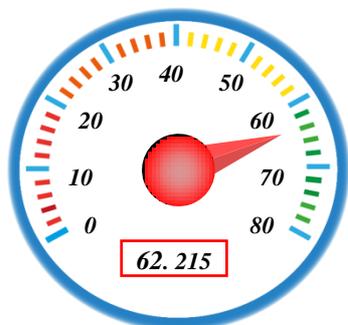
Тюменская область характеризуется высоким уровнем экономического развития (2-ое место) при стабильно высоких показателях социальной сферы (13-ое место по уровню и 8-ое по динамике). За последний год по темпам развития экономики регион переместился с 70-ого на 29-ое место, существенно ускорив свой экономический рост.

Регион удвоил объемы частных инвестиций за 3 года (рост в 2,1 раза), добившись лучшего показателя инвестиционной активности среди крупнейших региональных экономик. В 2013 году в Тюменской области открыто 15 новых производств в различных отраслях, объем прямых частных инвестиций за год вырос более чем на 55% (на 81,4 млрд. рублей, больший прирост отмечен только в Краснодарском крае) и составил 237,4 млрд. рублей.

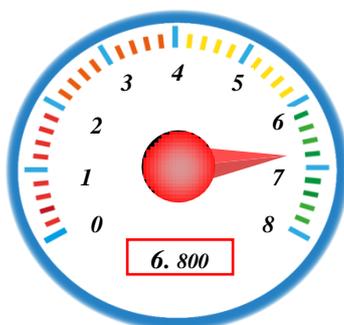
Среднегодовой темп роста оборота продукции (услуг) малого бизнеса и индивидуальных предпринимателей в 2011 - 2013 годах составил 18,7%, превысив средний по стране темп на 5,2 п.п. Несмотря на позитивные изменения в экономике налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона снизились почти на 25% (в связи с сокращением поступлений по налогу на прибыль организаций и завершением частичной компенсации из федерального бюджета доходов, выпавших вследствие

(балл.)

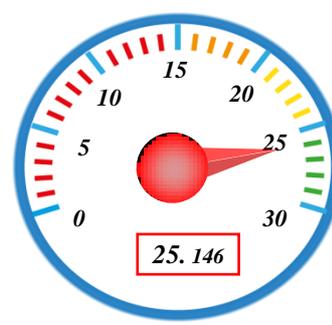
Комплексная оценка



Оценка  
по индивидуальным  
показателям



Сводная оценка  
развития экономики  
(уровень + динамика)



централизации НДПИ) в сравнении с прошлым годом, сохранив тем не менее положительную динамику роста (почти на 8%) в трехлетнем периоде.

Уровень гражданской поддержки органов исполнительной власти региона за год вырос на 5,5 п.п., достигнув 54,3% (2-ое место в стране), наибольший



рост удовлетворенности жителей отмечен в сферах оказания медицинской помощи (на 9,1%) и жилищно-коммунальных услуг (на 5,9%).

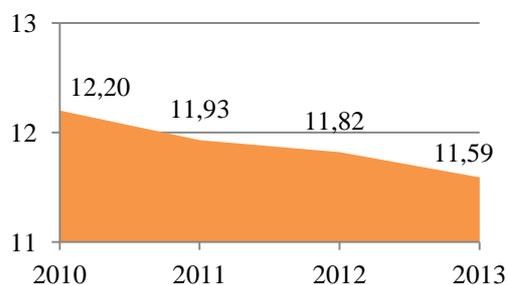
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Тюменской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
●2	▲29	▼13	▲8	▲2 (54,3%)	▲4 (48,6%)	▲4 (78,2%)	▲2 (41,3%)

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Тюменской области по индивидуальным показателям за 2013 год

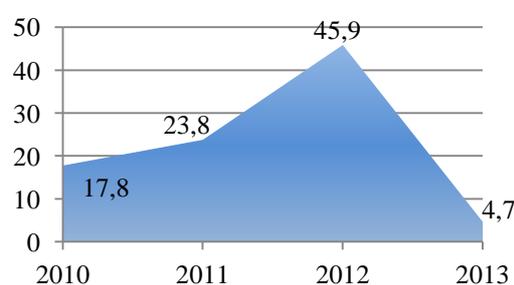
**Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях (%)**



Несмотря на рост численности школьников вследствие позитивного фона рождаемости Тюменской области удалось удержать ситуацию, незначительно сократив число обучающихся во вторую (третью) смену - снижение за 3 года на 0,61 п.п. (по России показатель увеличился на 0,96 п.п. и составил 13,73%), что достигнуто благодаря строительству новых школ, 7 из которых были сданы в 2013 году.

В течение ряда лет на региональном и муниципальном уровнях реализуются программные

**Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства (%)**



мероприятия, направленные на выход организаций ЖКХ на безубыточный уровень, проведение мониторинга их финансового состояния. В 2013 году в программе приняли участие 154 организаций ЖКХ. В результате доля убыточных организаций ЖКХ снизилась до 4,7% (по России показатель остался на прежнем уровне - 38%).

Вместе с тем резкое улучшение показателя может быть также связано с недостатками методологии и круга наблюдаемых организаций.

## ХАНТЫ-МАНСИЙСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ - ЮГРА



**3 место**

**Объем ВРП - 2 686,1 млрд. руб. (2012 г.)**

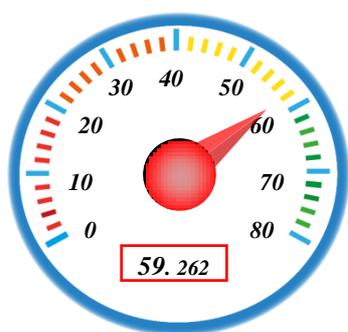
**Численность жителей - 1 590,7 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Ханты-Мансийский автономный округ - Югра занял 3-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 13 пунктов (в 2012 г. - 16-ое место).

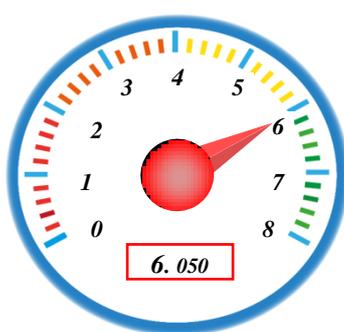
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (1-ое место по экономике и 3-ое место в социальной сфере) в сочетании с умеренными темпами развития (по динамике экономики регион занимает 42-ое место, социальной сферы - 34-ое место).

По среднелюдовым значениям объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, реальных располагаемых денежных доходов автономный округ значительно опережает средние значения по стране.

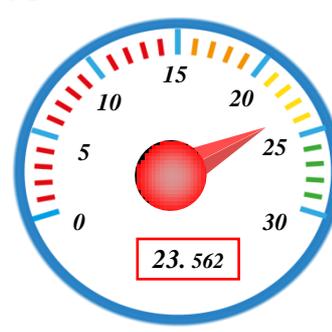
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



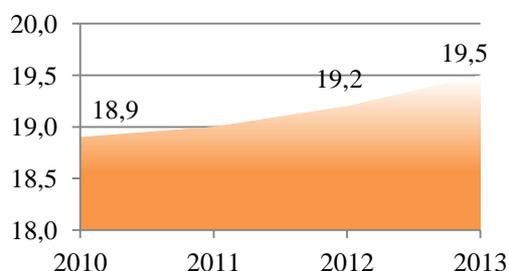
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в 2013 году: основные компоненты (место)**

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
●1	▲42	▲3	▲34	▼5 (51,4%)	▼6 (47,4%)	▼2 (81,1%)	▼11 (30,8%)

При этом темпы роста данных показателей несколько ниже среднегодовых значений по России. Ежегодно высокую оценку населения получает деятельность органов исполнительной власти региона (5-ое место).

### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ханты-Мансийского автономного округа по индивидуальным показателям за 2013 год

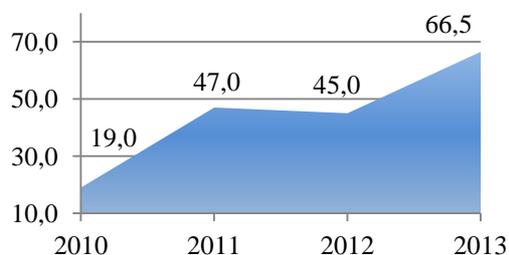
**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метры)**



В 2013 году по сравнению с 2012 годом общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя автономного округа, увеличилась на 1,5% и составила 19,5 кв.м.

Рост показателя за 2013 год обусловлен вводом жилья общей площадью 975,2 тыс. кв. м. При этом в 2013 году объемы жилищного строительства по сравнению с 2012 годом снизились на 4,6%.

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**

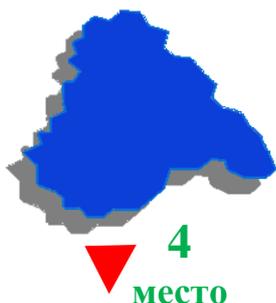


По данным регионального кадастра отходов в автономном округе ежегодно образуется более 2 млн. тонн отходов, из них 45% - промышленные отходы, 30% - коммунальные отходы, 10% - древесные отходы, 15% - прочие.

В настоящее время в автономном округе работают 4 новых полигона (в Ханты-Мансийском, Советском, Нефтеюганском и Нижневартовском районах).

В регионе в 2014 году планируется строительство 5 новых объектов по утилизации твердых бытовых отходов. Частные инвестиции в данные проекты составят около 4 млрд. рублей.

## ВОРОНЕЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



**Объем ВРП - 568,6 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 2 329,7 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Воронежская область заняла 4-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, уступив 1 пункт (в 2012 г. - 3-ое место).

Воронежская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (29-ое место по экономике и 21-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 5-ое место, социальной сферы - 30-ое место).

За 3 года в Воронежской области среднегодовой рост объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) составил 26,6%, что в 2 раза выше среднего по России. Отмечен рост оборота продукции малых предприятий (на 35,1%). При этом среднедушевые значения объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и оборота продукции малых предприятий по итогам 2013 года практически достигают среднероссийского уровня. Вместе с чем отмечен ежегодный прирост объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета на 12,5% (19-е место) и реальных располагаемых денежных доходов населения на 9,5% (3-е место).

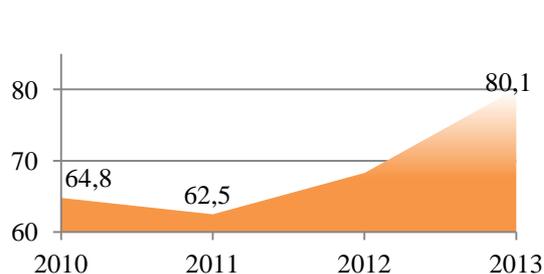


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Воронежской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
				интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
уровень	динамика	уровень	динамика				
▲ 29	▼ 5	▲ 21	▼ 30	▼ 27 (38,7%)	▼ 63 (30,7%)	▲ 26 (68,9%)	● 27 (23,7%)

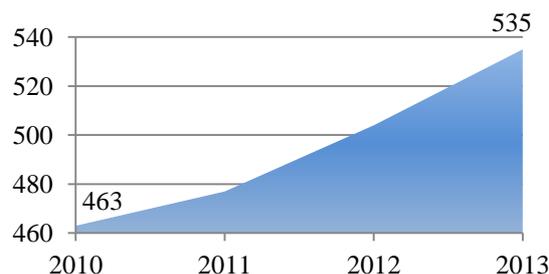
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Воронежской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по экономике региона (%)**



Улучшение показателя на 11,8% достигнуто за счет повышения заработной платы по всем категориям медицинских работников в рамках реализации Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597. В целом по отрасли средняя заработная плата работников в 2013 году по отношению к 2012 году возросла на 25% и составила 17980,9 рублей.

**Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)**



В 2013 году увеличение количества мест в дошкольных образовательных учреждениях (далее - ДОУ) произошло в результате строительства, реконструкции и капитального ремонта зданий ДОУ, развития вариативных форм дошкольного образования и государственно-частного партнерства в рамках реализации мероприятий ДОЦП "Развитие дошкольного образования Воронежской области на 2013-2017 годы", в том числе по модернизации региональной системы дошкольного образования. Произведен капитальный ремонт 96 ДОУ, введены в эксплуатацию за счет строительства и реконструкции 7 объектов. Охват услугами дошкольного образования в возрастной группе от 3 до 7 лет увеличился до 87.7%.

## ЧЕЧЕНСКАЯ РЕСПУБЛИКА



**Объем ВРП - 103,7 млрд. руб. (2012 г.)**

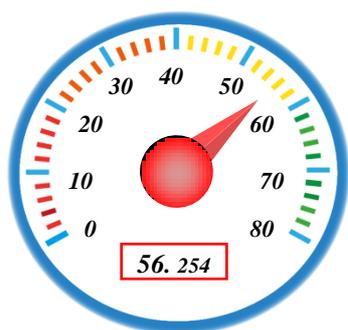
**Численность жителей - 1 335,6 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Чеченская Республика заняла 5-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 2 пункта (в 2012 г. - 7-ое место).

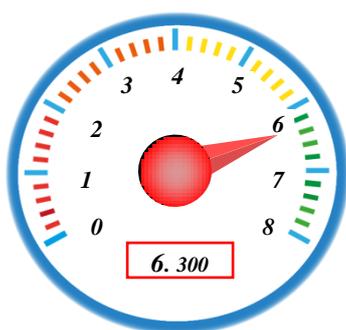
Регион характеризуется высоким уровнем социального развития (25-ое место) и крайне низким уровнем экономического развития (82-ое место), в то же время регион демонстрирует высокие темпы социально-экономического развития (9-ое место по экономике и 11-ое место в социальной сфере).

В Чеченской Республике в последние годы активно развивается малое предпринимательство (обороты выросли в 2,1 раза за 3 года), значительно снизилась безработица, однако сохраняется самый высокий уровень в стране (82-ое место), заметно выросли реальные располагаемые денежные доходы населения (на 23%), объемы жилищного строительства (в 4,2 раза), быстрее чем в среднем по стране росли объемы налоговых и неналоговых доходов (на 41 и 32,3% соответственно). В то же время в регионе наблюдалось снижение инвестиционной активности при низком объеме инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на одного жителя.

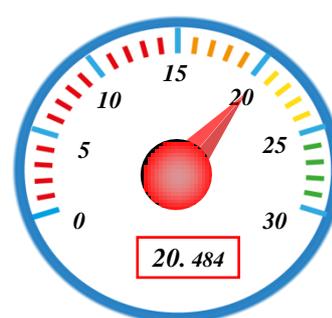
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



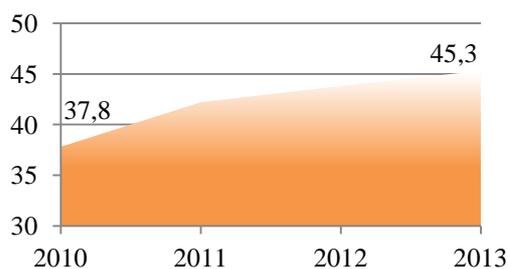
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Чеченской Республики в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
●82	▼9	▲25	▲11	▼9 (48,6%)	▼23 (39,3%)	▼79 (57,3%)	▼4 (38,5%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Чеченской Республики по индивидуальным показателям за 2013 год

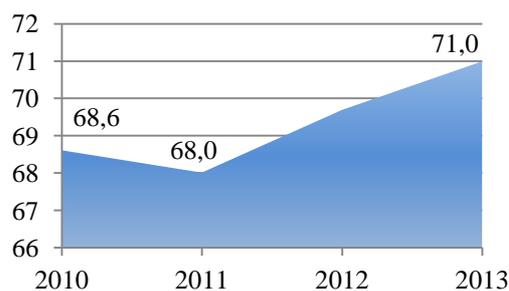
**Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (мужчины 16 - 59 лет, женщины 16 - 54 лет) (%)**



В 2013 году создано более 30 тыс. рабочих мест, средняя численность работников микропредприятий выросла на 18,6%.

Увеличение численности занятых связано с реализацией мероприятий ряда республиканских целевых программ, в частности "Поддержка и развитие малого и среднего предпринимательства в Чеченской Республике на 2011 - 2013 годы", "Поддержка начинающих фермеров в Чеченской Республике на период 2012 - 2014 годов", "Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств в Чеченской Республике на 2012 - 2014 годы", "Программа дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда в Чеченской Республике в 2013 году" и других мероприятий, направленных на увеличение занятости населения.

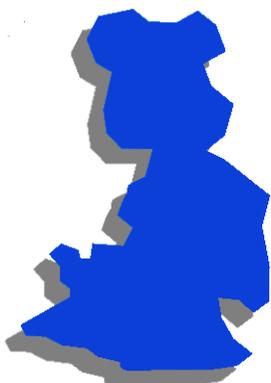
**Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, имеющих физкультурный зал (%)**



В 2013 году в Чеченской Республике из 455 учреждений общего образования 323 имели спортивный зал, постоянно ведется работа над укреплением материально-технической базы школ, в частности спортивным оборудованием и инвентарем.

В рамках федеральной целевой программы "Юг России (2014 - 2020 годы)", утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2013 года № 1297, планируется строительство 32 школ, имеющих физкультурный зал, в период 2014 - 2016 годы, за счет чего прогнозируется рост данного показателя.

## АСТРАХАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



**▲ 6 место**

**Объем ВРП - 211,3 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 1 015,2 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Астраханская область заняла 6-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 18 пунктов (в 2012 г. - 24-ое место).

Астраханская область характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (21-ое место по экономике и 35-ое место в социальной сфере) в сочетании с высокими темпами роста экономики и средними темпами социальной сферы (по динамике экономики регион занимает 2-ое место, социальной сферы - 51-ое место).

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2011 - 2013 годах растет темпами, на 44,7 п.п. опережающими средние по стране. Реальные располагаемые денежные доходы населения за 3 года также показали заметный рост - на 9,6% (по России - на 8,5%).

Несмотря на высокие темпы прироста с 2010 года оборот продукции (услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в 2013 году (рассчитанные на одного жителя) остаются ниже среднероссийского уровня на 21,7% и 26,9% соответственно.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Астраханской области в 2013 году: основные компоненты

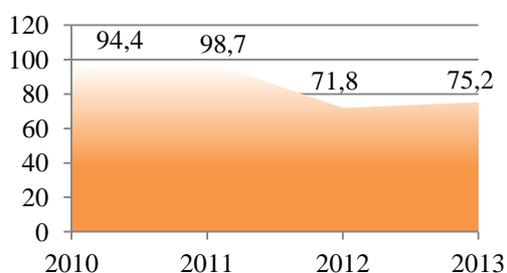
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 21	▲ 2	▼ 35	▲ 51	▲ 32 (37,7%)	▲ 14 (40,7%)	▼ 16 (72,3%)	▼ 52 (18,9%)



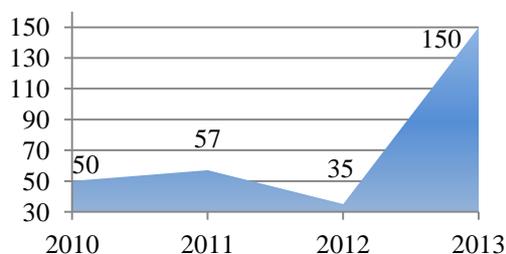
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Астраханской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (без учета безвозмездных поступлений) (%)**



Улучшение ситуации связано с реализацией плана мероприятий по снижению государственного долга Астраханской области, который включает в себя меры по мобилизации доходов, оптимизации расходов и совершенствованию долговой политики.

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**

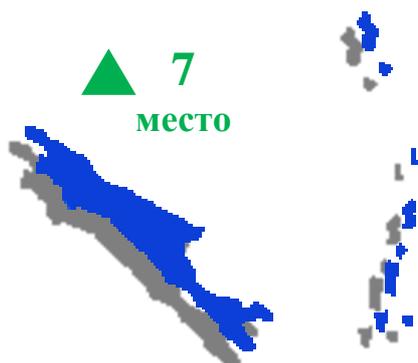


В 2013 году на полную мощность заработал новый мусоросортировочный комплекс и полигон твердых бытовых отходов в Наримановском районе.

Из ТБО извлекается 25 видов вторичного сырья, "некондиционные отходы", прессуются в брикеты весом 1100 кг в 1 куб. м., что позволяет в 5 раз сэкономить место полигона.

С IV квартала 2013 года ограничено захоронение отходов на существующем полигоне ТБО "Фунтово" (г. Астрахань). В 2014 году планируется приступить к строительству завода по переработке отходов в электроэнергию.

## САХАЛИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



Объем ВРП -  
641,6 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
492,2 тыс. чел.  
(в среднем  
за 2013 г.)

По итогам 2013 года Сахалинская область заняла 7-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 55 пунктов (в 2012 г. - 62-ое место).

Регион характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (5-е место по экономике и 79-ое место в социальной сфере) в сочетании с высокими темпами развития экономики и социальной сферы (по динамике экономики регион занимает 19-ое место, социальной сферы - 8-ое место). По темпам роста индивидуальных показателей Сахалинская область показала наилучшие результаты заняв 2-е место.

Темп роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, превышает среднегодовые значения по стране. Уровень этих показателей, и объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на душу населения также выше чем в среднем по России. Уровень безработицы в регионе превышает среднероссийский, которая снижается отстающими темпами.



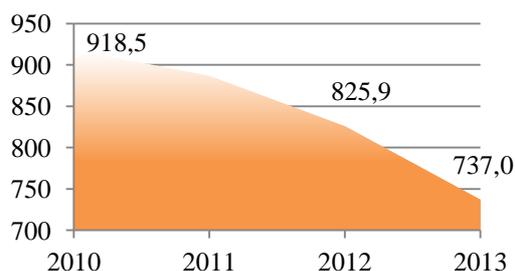
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 5	▲ 19	▼ 79	▲ 8	▲ 21 (40,5%)	▲ 44 (35,4%)	▲ 8 (75,0%)	▲ 49 (19,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Сахалинской области по индивидуальным показателям за 2013 год

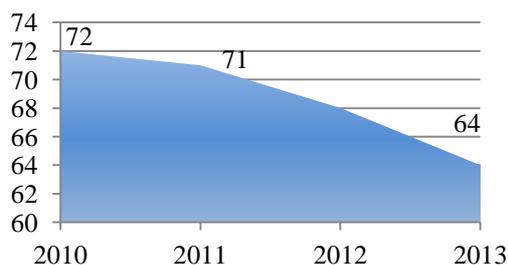
**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В Сахалинской области снижение смертности населения в трудоспособном возрасте наблюдается начиная с 2011 года. По сравнению с 2010 годом показатель снизился почти на 20%.

Снижение смертности населения отчасти обусловлено реализацией программы "Модернизация здравоохранения Сахалинской области на 2011 - 2013 годы", в рамках которой усилена работа амбулаторно-поликлинических учреждений профилактической направленности, позволяющая обеспечить раннее выявление, своевременное и эффективное лечение заболеваний, являющихся основными причинами смертности и инвалидности трудоспособного населения.

**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)**



Автомобильные дороги - важнейшая составная часть транспортной системы Сахалинской области, развитие которых является одним из важнейших условий устойчивого развития национальной экономики.

Сформировавшаяся сеть автомобильных дорог в области имеет незавершенный характер и не обеспечивает качественного автотранспортного сообщения между районами области. Лишь 36% автомобильных дорог отвечают нормативным требованиям, что на 8 п.п. выше уровня 2010 года.

В рамках программы "Развитие транспортной инфраструктуры и дорожного хозяйства Сахалинской области на 2014-2020 годы" данный показатель планируется снизить до 48%.

## ЯМАЛО-НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



**8**  
место

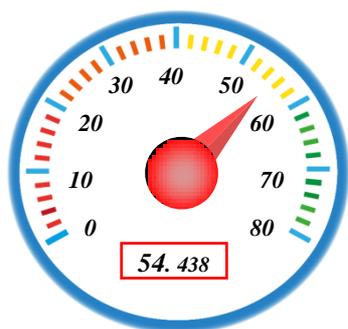
По итогам 2013 года Ямало-Ненецкий автономный округ занял 8-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, не изменив свое положение относительно 2012 года.

Ямало-Ненецкий автономный округ характеризуется высоким уровнем социально-экономического

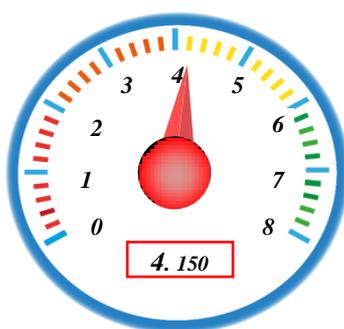
**Объем ВРП - 1 192,2 млрд. руб. (2012 г.)** развития (8-ое место по экономике и 2-ое место в социальной сфере), при этом по динамике экономики регион занимает 47-ое место, социальной сферы - 58-ое место.

**Численность жителей - 540,6 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)** За 3 года прирост объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона отстает от среднероссийских на 18,9 п.п. и на 14,9 п.п. соответственно. Темпы роста реальных располагаемых денежных доходов населения были выше на 5,4 п.п. (19-ое место). Среднедушевые значения объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, реальных располагаемых денежных доходов населения превышают средние значения по России.

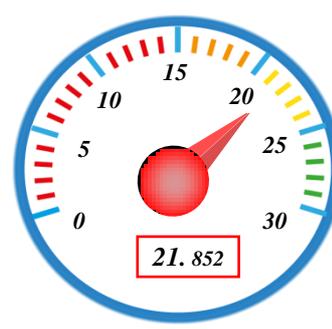
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



(балл.)  
**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



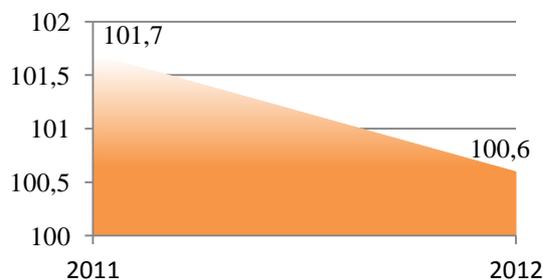
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ямало-Ненецкого автономного округа в 2013 году: основные компоненты** (место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 8	▲ 47	● 2	▲ 58	▲ 1 (60,3%)	▲ 1 (52,1%)	▲ 1 (88,7%)	▲ 6 (34,4%)

Уровень безработицы по-прежнему остается одним из самых низких по России (в 2013 году - 3,2%, по стране - 5,5%). По итогам 2013 года оценка населением деятельности органов исполнительной власти региона выросла на 10,5 п.п. и составила 60,3%, что соответствует 1 месту по стране.

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ямало-Ненецкого автономного округа по индивидуальным показателям за 2013 год

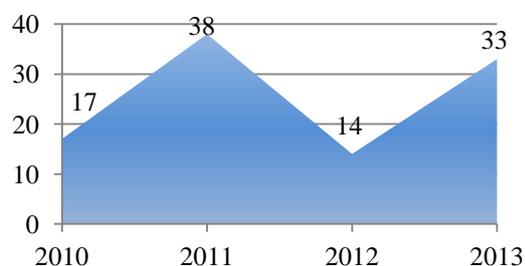
**Индекс  
производительности труда (%)**



Повышение производительности труда в регионе предусмотрено Стратегией социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа до 2020 года и Программой социально-экономического развития Ямало-Ненецкого автономного округа на 2012-2016 годы в части развития экономического потенциала.

Вместе с тем темпы снижения индекса производительности труда в 2012 году в регионе превысили средние по России в 1,6 раза.

**Доля использованных,  
обезвреженных отходов  
в общем объеме образовавшихся  
отходов в процессе производства  
и потребления (%)**



С 2000 года на территории региона сформирована минимально необходимая инфраструктура для размещения отходов: введены в эксплуатацию 8 полигонов в муниципальных образованиях: г. Салехард - 1, г. Новый Уренгой - 2, г. Ноябрьск - 3 (в том числе пос. Вынгапуровский, Западно-Ноябрьское месторождение), Надымский район - 2 (пос. Правохетинский, пгт. Пангоды). Осуществляется санкционированная свалка на незавершенном строительстве полигоне в г. Губкинском.

## КУРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**9**  
место

По итогам 2013 года Курская область заняла 9-е место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, не изменив свое положение относительно 2012 года.

Курская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (51-ое

**Объем ВРП - 253,8 млрд. руб. (2012 г.)**

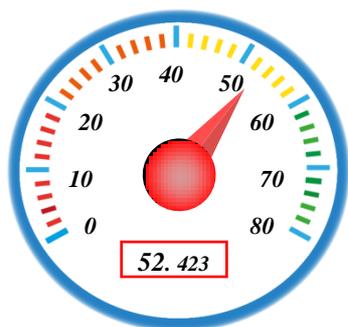
**Численность жителей - 1 119,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

место по экономике и 26-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 18-ое место) и умеренными в социальной сфере (39-ое место).

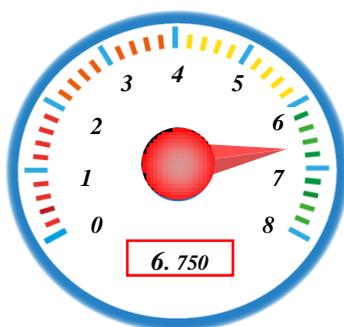
За последние 3 года в Курской области динамика инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) (прирост на 53,2%), оборота продукции (услуг),

производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (прирост на 54,5%), и реальных располагаемых денежных доходов населения (прирост на 13,5%) опережает среднероссийскую, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона вырос также как и по стране (на 32,3%). Уровень безработицы в 2013 году составил 4,6% (18-ое место), что на 0,9 п.п. ниже среднего уровня по стране.

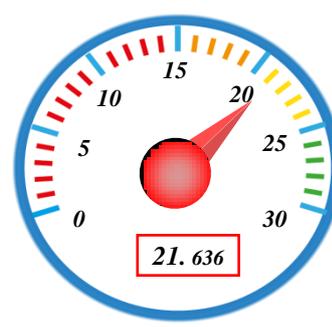
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



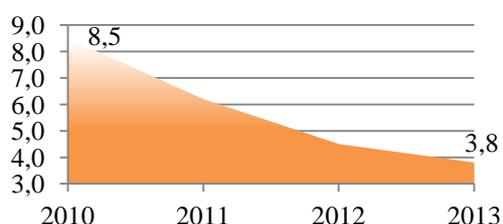
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Курской области в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▲ 51	▲ 18	▲ 26	▼ 39	● 20 (40,6%)	▼ 55 (33,1%)	▲ 9 (74,4%)	▲ 26 (24,0%)

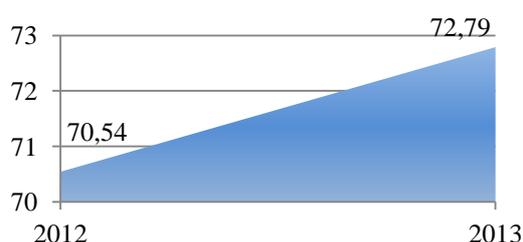
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Курской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



На снижение значения показателя в 2013 году повлияло уменьшение в 1,8 раза числа безработных граждан, рассчитанных по методологии МОТ, и увеличение количества заявленных в органы службы занятости работодателями вакансий.

### Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, имеющих физкультурный зал, в общей численности государственных указанных организаций (%)



Достижение показателя в 2013 году обеспечено за счет оптимизации сети общеобразовательных учреждений, строительства новых учреждений.

В 2013 году завершено строительство школы в селе Песчаное Беловского района на 164 ученических места с современным спортивным залом. Проведены капитальные ремонты спортивных залов в 12 образовательных учреждений Курской области.

## ТАМБОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**▲ 10 место**

**Объем ВРП - 203,3 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 1072,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Тамбовская область заняла 10-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 27 пунктов (в 2012 г. - 37-ое место).

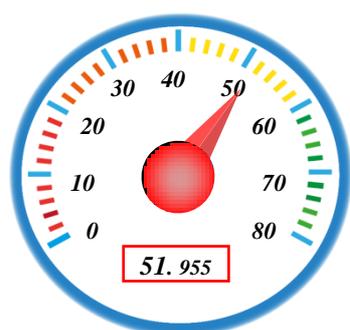
Тамбовская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (28-ое место по экономике и 30-ое место в социальной сфере),

достаточно высокими темпами по экономическому развитию (14-ое место) и социальной сферы (20-ое место).

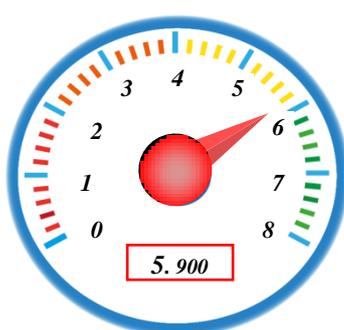
В 2011 - 2013 годах объемы частных инвестиций в основной капитал увеличились в 1,8 раза, что выше среднероссийского. Темпы роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, реальных располагаемых денежных доходов населения и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными

предпринимателями, также опережали среднероссийский рост. При этом уровень большинства экономических показателей в расчете на одного жителя остается ниже среднероссийского значения. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Тамбовской области по итогам 2013 года выше, чем по стране на 0,5 п.п.

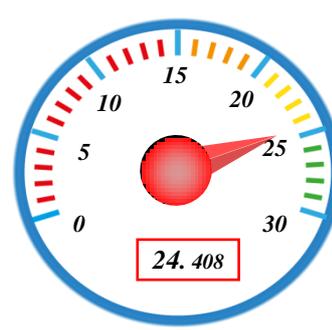
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Тамбовской области в 2013 году: основные компоненты**

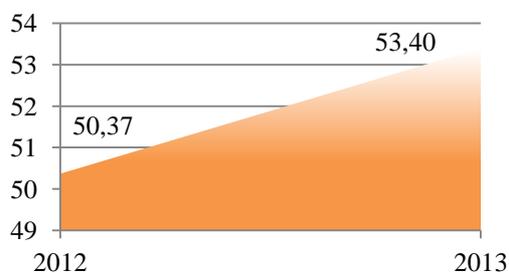
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 28	▲ 14	▲ 30	▲ 20	▲ 31 (37,8%)	● 39 (35,9%)	▲ 47 (65,2%)	▲ 25 (24,1%)



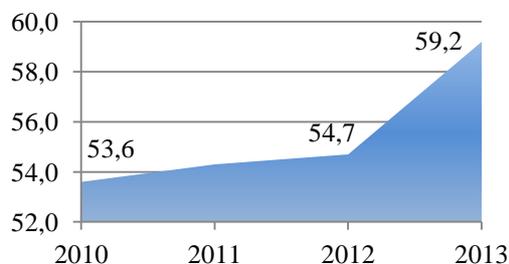
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Тамбовской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений (%)**



В 2013 году из средств федерального бюджета на приведение общеобразовательных организаций в соответствие современным требованиям обучения было выделено 384,8 млн. руб. (проект "Модернизация системы общего образования Тамбовской области на 2011 - 2013 годы". Произведена поставка и монтаж оборудования в школах (учебно-лабораторного, учебнопроизводственного, спортивного, технологического оборудования и мебели), приобретены транспортные средства, литература.

**Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)**



Увеличение площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда произошло за счет ввода в эксплуатацию многоквартирных и жилых домов со всеми видами благоустройства, реализацией на территории области мероприятий по газификации, водоснабжению и водоотведению в рамках федеральной и областной адресной программ.

## БЕЛГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**11 место**

**Объем ВРП - 546,2 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 1 542,5 тыс. чел. (в среднем за**

По итогам 2013 года Белгородская область заняла 11-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 9 пунктов (в 2012 г. - 2-ое место).

Белгородская область характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (10-ое место по экономике и 7-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 54-ое место, социальной сферы - 73-ое место).

С 2011 года рост реальных располагаемых денежных доходов населения в регионе составляет 13,3% (23-е место), кроме того в регионе зафиксирован один из самых низких уровней безработицы - 4% (10-ое место). Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Белгородской области значительно превышает среднюю по стране и составляет 50% (7-ое место). Удельный вес ввода жилья в 2013 году в общей площади жилищного фонда (3,1%) был выше среднего значения по стране. За 3 года рост оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета не превышал средних значений по России.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Белгородской области в 2013 году: основные компоненты

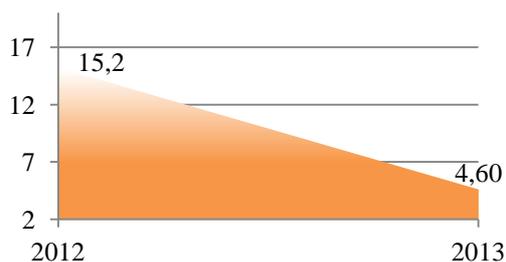
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 10	▼ 54	▼ 7	▼ 73	▲ 7	▲ 9	▲ 14	▲ 9

(50,0%) (43,5%) (72,9%) (32,2%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Белгородской области по индивидуальным показателям за 2013 год

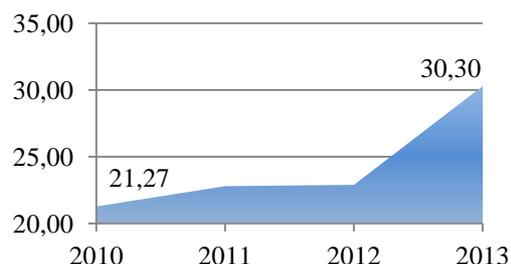
### Прирост высокопроизводительных рабочих мест (% к предыдущему году)



В 2013 году в Белгородской области мероприятия по созданию и модернизации высокопроизводительных рабочих мест с целью увеличения производительности труда реализуются в рамках комплекса мер по увеличению валового регионального продукта Белгородской области в 1,5 раза на период до 2017 года.

По итогам 2013 года число высокопроизводительных рабочих мест достигло 203,3 тыс. единиц, что составляет 28,9% в среднегодовой численности занятых в экономике и на 0,2% выше среднероссийского показателя.

### Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%)



Значительное улучшение значений данного показателя достигнуто за счет реализации мероприятий, предусмотренных Стратегией развития физической культуры на территории Белгородской области на 2013-2017 годы. В 2013 году инициированы и частично реализованы проекты: "Развитие уличных видов спорта", "Развитие массового волейбола", "Развитие массового баскетбола", "Развитие массовой легкой атлетики", "Развитие лыжного спорта", "Развитие гиревого спорта", "Развитие русской лапты", "Развитие массового настольного тенниса", "Развитие спортивного ориентирования". За счет софинансирования из федерального бюджета было возведено 5 спортивных сооружений.

## МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**▲ 12 место**

Объем ВРП - 2 440,3 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 7 090,9 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Московская область заняла 12-е место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 2 пункта (в 2012 г. - 14-е место).

Московская область характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (4-ое место по экономике и 9-ое место в социальной сфере, по динамике экономики регион занимает 35-ое место, социальной сферы - 55-ое место).

За 3 года в Московской области отмечен рост объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 1,3 раза и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, - почти в 1,4 раза. При этом значения данных показателей по итогам 2013 года не превышают средних по стране.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Московской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

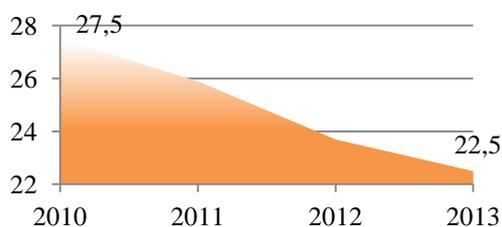
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
●4	▲35	●9	▼55	▼29 (38,5%)	▼39 (35,9%)	▼34 (67,5%)	▼22 (25,1%)

Прирост объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона составляет в трехлетие 36,4%, что превышает средний по стране (35-ое место). Ежегодный рост реальных располагаемых денежных

доходов населения превышает средний по стране в 2,15 раза (9-ое место). Уровень безработицы в регионе снизился на 0,5 п.п. (3-е место). Быстрыми темпами ведется жилищное строительство (3-е место).

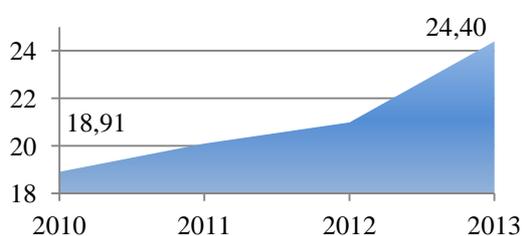
### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Московской области по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий (количество умерших на 100 тыс. человек)



В 2013 году в Московской области положительная тенденция снижения смертности в результате дорожно-транспортных происшествий достигнута за счет реализации мероприятий, связанных с улучшением качества оказания медицинской помощи и транспортировки больных, пострадавших в результате дорожно-транспортных происшествий.

#### Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%)



В Московской области положительная динамика увеличения доли населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, достигнута за счет реализации мероприятий, направленных на развитие спортивного духа у населения. Происходит обновление культурно досуговых комплексов, реконструкция парков отдыха, строительство спортивных стадионов.

## РЕСПУБЛИКА БАШКОРТОСТАН



**13 место**

По итогам 2013 года Республика Башкортостан заняла 13-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 23 пункта (в 2012 г. - 36-ое место).

Республика Башкортостан характеризуется достаточно высоким уровнем социально-экономического развития (18-ое место по экономике и 23-ое место в социальной сфере), высокими темпами по динамике развития экономики (13-ое место) и низкими темпами в социальной сфере (69-ое место).

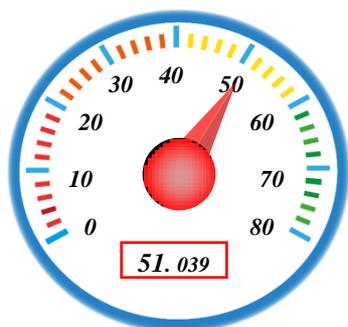
**Объем ВРП - 1 154,1 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 4 065,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

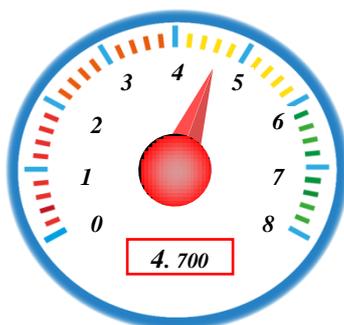
Рост объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона за 3 года соответствует среднему значению по России. В 2013 году в республике зафиксирован рост реальных располагаемых денежных доходов населения на 4,7% (27-ое место). Прирост оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) опережает среднероссийские значения в 2,4 и 1,8 раза

(балл.)

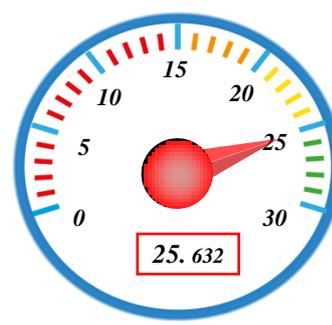
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Башкортостан в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 18	▲ 13	▼ 23	▲ 69	▼ 26 (38,8%)	▲ 19 (39,9%)	▼ 68 (60,4%)	▼ 38 (21,4%)

соответственно. Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда в 2013 году (2,6%) был выше аналогичного показателя по стране (2,1%).

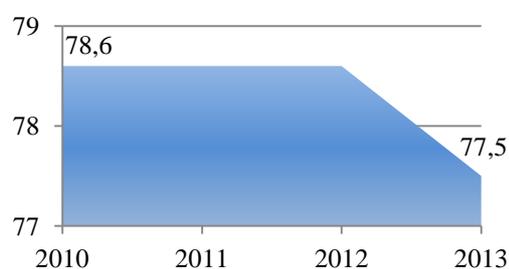
### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Башкортостан по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных общеобразовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)



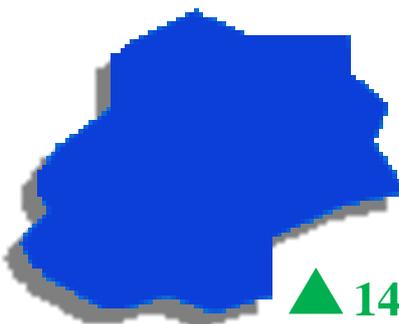
В 2013 году в Республике Башкортостан на 1000 детей в дошкольных образовательных учреждениях (далее - ДОУ) приходится 582 места (15 050 мест), что выше на 1,4% к уровню 2012 года (10 211 мест). Положительная динамика показателя обусловлена вводом новых мест в ДОУ, в том числе за счет развития альтернативных форм дошкольного образования. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 599 до конца 2015 года планируется дополнительно ввести 16 900 мест в ДОУ, к 2016 году увеличение должно составить 605 мест на 1000 детей.

#### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)



В рамках реализации государственной программы "Развитие транспортной системы в Республике Башкортостан" предполагается снижение доли протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности к 2018 году до 75,1% (в 2013 году - 77,5% или 611 км).

## ЧУВАШСКАЯ РЕСПУБЛИКА



▲ 14  
место

Объем ВРП -  
217 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
1 241,7 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

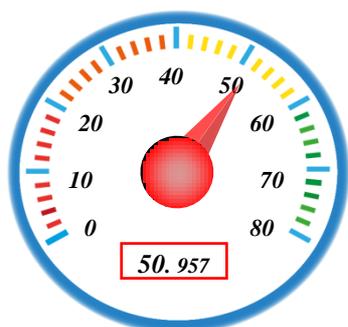
По итогам 2013 года Чувашская Республика заняла 14-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 14 пунктов (в 2012 г. - 28-ое место).

Чувашская Республика характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (42-ое место по экономике и 19-ое место в социальной сфере) и средними темпами (по динамике экономики регион занимает 39-ое место, социальной сферы - 37-ое место).

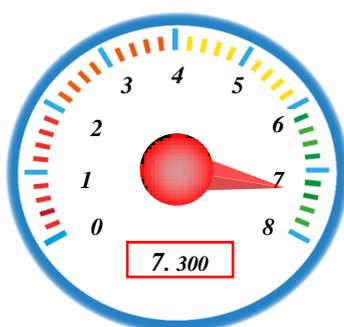
За 3 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, выросли в 1,4-1,5 раза. С 2011 года уровень безработицы в республике сократился на 3,8 п.п. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Чувашской Республики по итогам 2013 года выше, чем в среднем по стране на 3,6 п.п.

(балл.)

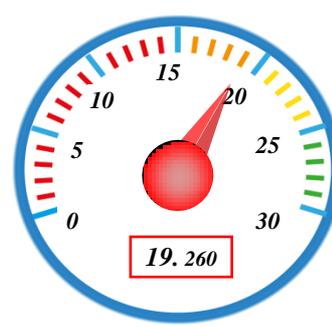
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Чувашской Республики в 2013 году: основные компоненты**

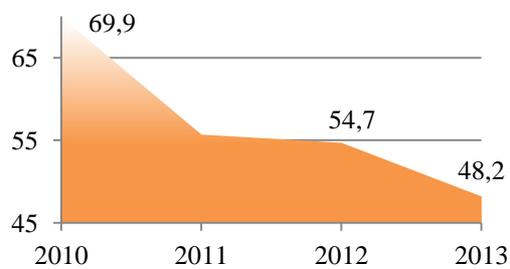
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 42	▼ 39	▲ 19	▲ 37	▲ 17 (40,9%)	▼ 15 (40,5%)	▲ 67 (60,8%)	▲ 28 (23,4%)



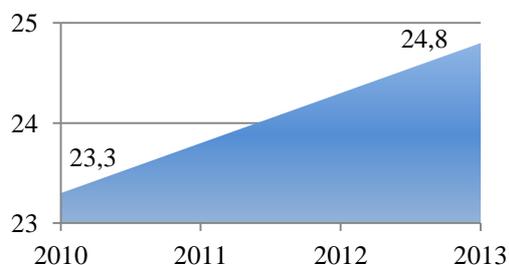
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Чувашской Республики по индивидуальным показателям за 2013 год

**Отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (без учета объемов безвозмездных поступлений) (%)**



Государственный долг Чувашской Республики по сравнению с 2012 годом сократился на 381,5 млн. рублей, или на 3,7%, и на 1 января 2014 года составил 9 827,1 млн. рублей (48,2% от объема доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений) против 10 208,6 млн. рублей на начало 2013 года (54,7% от объема доходов без учета безвозмездных поступлений).

**Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**



В рамках реализации государственной программой Чувашской Республики "Развитие жилищно-коммунального хозяйства на 2012 - 2020 годы" планируется ежегодное увеличение темпов объемов строительства жилья на 4,0-8,5%, что позволит улучшить жилищные условия граждан. В расчете на одного жителя обеспеченность жильем в 2014 году прогнозируется в объеме 25,4 кв.м. (+0,6 кв.м.), в 2015 году - 26,0 кв.м. (+0,6 кв.м.), в 2016 году - 26,7 кв.м. (+0,7 кв.м.).

## НОВОСИБИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**▲ 15 место**

**Объем ВРП - 659,5 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 2720,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Новосибирская область заняла 15-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 2 пункта (в 2012 г. - 17-ое место).

Новосибирская область характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (13-ое место по экономике и 46-ое место в социальной сфере), достаточно высокими темпами развития экономики (34-ое место) и умеренными темпами развития социальной сферы (63-ое место).

Темпы роста за 3 года объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, реальных денежных доходов населения опережали среднероссийскую динамику. Темпы роста оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, значительно ниже среднероссийского (81-ое место), при этом среднедушевое значение показателя соответствует среднему (17-ое место). С 2011 года в регионе фиксируется ежегодный высокий удельный вес введенной общей площади жилья по отношению к общей площади жилищного фонда (10-ое место), ввод жилья за 3 года вырос на 21,6% (по России - 18,9%).

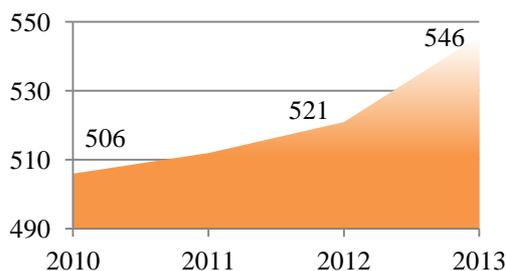


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Новосибирской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 13	▲ 34	▼ 46	▼ 63	▼ 12 (44,5%)	● 13 (41,9%)	▼ 71 (60,2%)	▲ 3 (39,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Новосибирской области по индивидуальным показателям за 2013 год

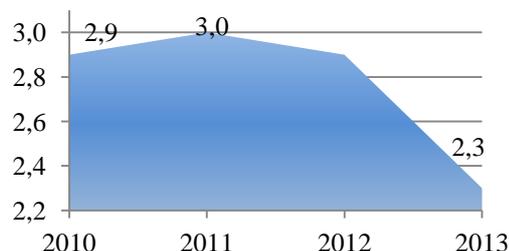
**Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)**



В 2013 году в области осуществлялась реализация двух целевых программ "Развитие сети образовательных учреждений, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования на территории Новосибирской области на 2011 - 2015 годы" и "Строительство и реконструкция объектов образования Новосибирской области на 2013-2015 годы".

В 2013 году введено в эксплуатацию 24 новых объекта дошкольного образования, дополнительно создано 8065 мест.

**Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)**

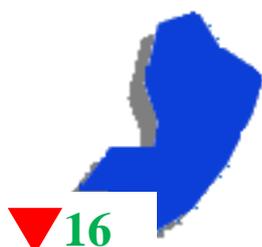


В целях снижения доли аварийного жилищного фонда продолжена реализация мероприятий по переселению граждан из аварийного жилья.

В 2013 году у застройщиков было приобретено 1 724 жилых помещения в 256 многоквартирных домах общей площадью 60,4 тыс. кв. м. для переселения из аварийного жилья 4 426 человек.

Общий объем средств, направленных на расселение в 2013 году превысил 2 362 млн. рублей. Из них средства Фонда содействия реформированию ЖКХ - 1 061 млн. рублей, областного бюджета - 644 млн. рублей, средства местных бюджетов - 656,5 млн. рублей.

## РЕСПУБЛИКА ИНГУШЕТИЯ



**16**  
**место**

**Объем ВРП -  
36,9 млрд. руб.  
(2012 г.)**

**Численность  
жителей -  
447,6 тыс. чел.  
(в среднем  
за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Республика Ингушетия заняла 16-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 12-ое место).

Республика Ингушетия характеризуется низким уровнем экономического развития (62-ое место) и высоким уровнем социальной сферы (10-ое место), достаточно высокими темпами развития экономики (4-ое место) и темпами развития социальной сферы (6-е место).

За 3 года оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, вырос в 5,5 раза, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета - в 1,77 раза. При этом уровень основных экономических показателей в расчете на одного жителя остается по-прежнему ниже среднероссийского значения. По итогам 2013 года оценка населением деятельности органов исполнительной власти региона выросла на 4,3 п.п., и составила 36,7% (40-е место).



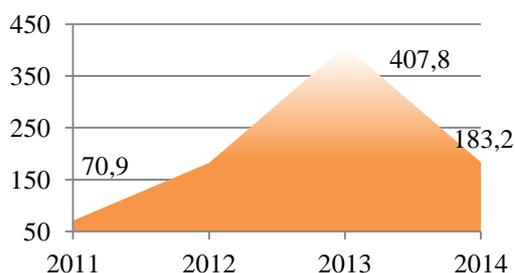
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Ингушетия в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▲ 62	▼ 4	▲ 10	▲ 6	▲ 40 (36,7%)	▲ 34 (37,1%)	▼ 57 (63,9%)	▲ 36 (21,8%)

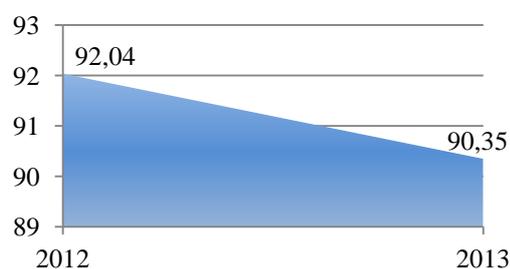
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Ингушетия по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



Снижение показателя обусловлено тем, что в 2013 году в рамках программ "Содействие занятости населения" и "Дополнительные меры по снижению напряженности на рынке труда" созданы временные и дополнительные рабочие места. В связи с регулярным представлением работодателями в органы службы занятости информации о наличии вакантных рабочих мест, значительно увеличились вакансии, которыми располагают органы занятости.

### Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта (%)



В связи с ежегодными проведениями капитальных ремонтов в общеобразовательных учреждениях доля аварийных зданий уменьшается.

По состоянию на 1 января 2014 года, в 82 зданиях требуется ремонт, в 9 планируется произвести ремонт.

## РЕСПУБЛИКА САХА (ЯКУТИЯ)



**17**  
место

Объем ВРП -  
540,4 млрд.  
руб. (2012 г.)

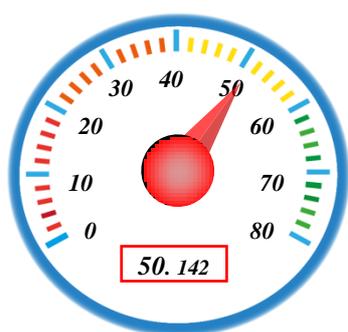
Численность  
жителей -  
955,2 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Республика Саха (Якутия) заняла 17-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 15 пунктов (в 2012 г. - 32-ое место).

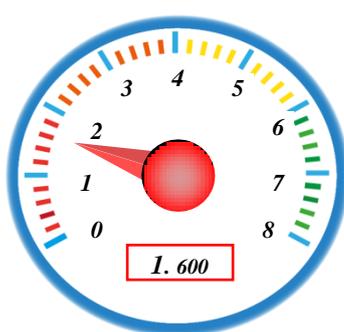
Регион характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (12-е место по экономике и 52-е место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими темпами развития экономики и социальной сферы (20-ое место по экономике и 15-ое место в социальной сфере).

Среднегодовой рост инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета в расчете на одного жителя, удельный вес введенной площади жилья к общей площади жилфонда превысил среднероссийские значения. С 2011 года в регионе фиксируется ежегодный рост населения, положительно оценивающего деятельность органов исполнительной власти республики (с 34,6% до 40,1% в 2010-2013 годах).

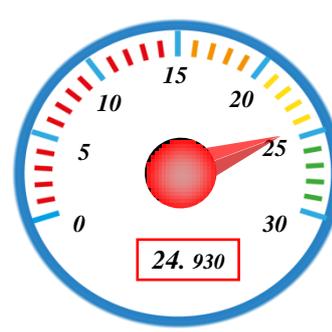
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



(балл.)  
**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



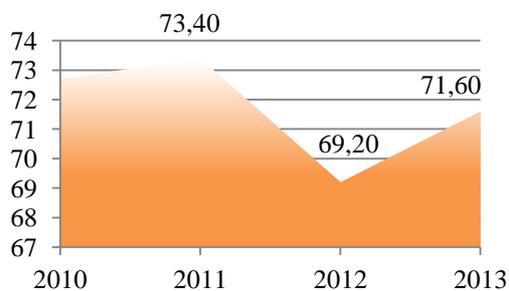
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Саха (Якутия) в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 12	▲ 20	▲ 52	▲ 15	▼ 22 (40,1%)	▲ 32 (37,8%)	▼ 10 (73,4%)	▲ 33 (22,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Саха (Якутия) по индивидуальным показателям за 2013 год

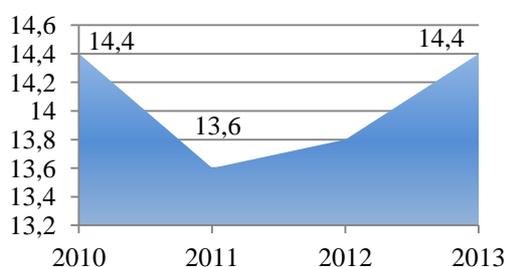
**Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения (%)**



В период с 2010 по 2012 годы введены в эксплуатацию 19 фельдшерско-акушерских пунктов, в 2010 году - 4, в 2011 году - 4, в 2012 году - 11. В 2013 году начато строительство 9 фельдшерско-акушерских пунктов.

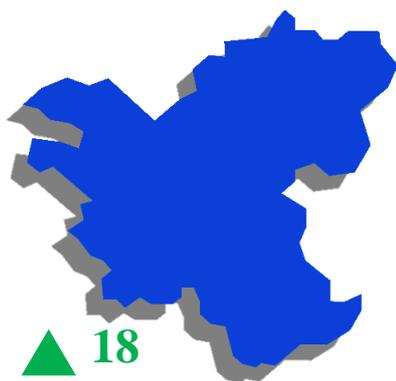
За 3 года доля учреждений, находящихся в аварийном состоянии, снизилась на 1,5%. Реализация мероприятий программы "Развитие здравоохранения Республики Саха (Якутия) на 2012-2016 годы" позволит к 2016 году сократить число учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии на 20%.

**Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)**



Одним из приоритетных направлений развития Республики Саха (Якутия) на 2012 - 2016 годы является повышение доступности жилья и стимулирование жилищного строительства. Основной целью определено обеспечение населения качественным и доступным жильем за счет совершенствования механизмов государственной поддержки и развития жилищного строительства. Реализация ряда мероприятий по развитию отрасли обеспечит увеличение годовых объемов ввода жилья к 2016 году до 450 тыс. кв.м.

## РОСТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**18**  
место

**Объем ВРП - 840,3 млрд. руб. (2012 г.)**

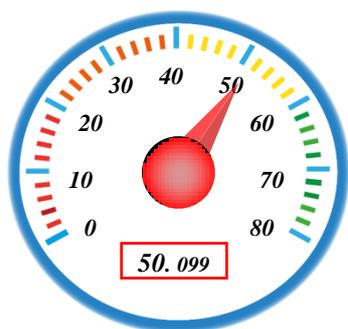
**Численность жителей - 4 250,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Ростовская область заняла 18-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 30 пунктов (в 2012 г. - 48-ое место).

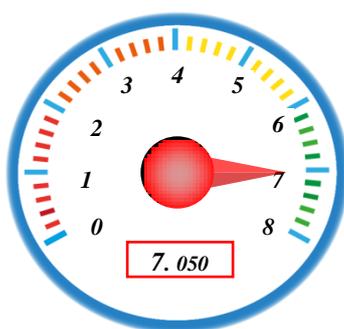
Ростовская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (31-ое место по экономике и 23-ое место в социальной сфере) в сочетании с высокими темпами развития экономики (по динамике экономики регион занимает 10-ое место) и низкой динамикой социальной сферы (64-ое место).

Основные экономические показатели Ростовской области в 2013 году остаются ниже среднероссийского уровня. Вместе с этим улучшение положения региона связано с динамикой наращивания объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции (услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона и реальных располагаемых денежных доходов населения за 3 года, значительно превышающей средние темпы по стране.

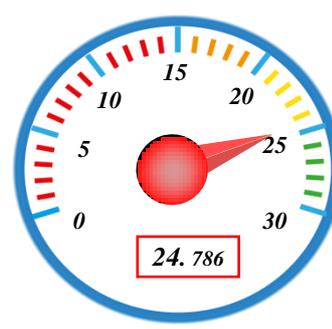
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ростовской области в 2013 году: основные компоненты**

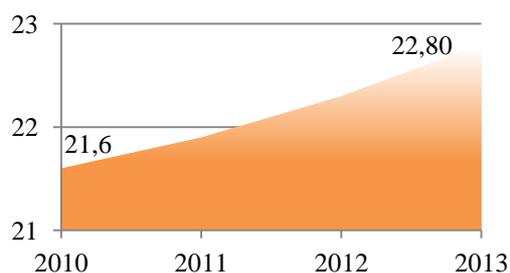
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 31	▲ 10	▲ 23	▲ 64	▲ 34 (37,6%)	▲ 48 (34,0%)	▲ 22 (69,7%)	▲ 34 (22,1%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ростовской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)

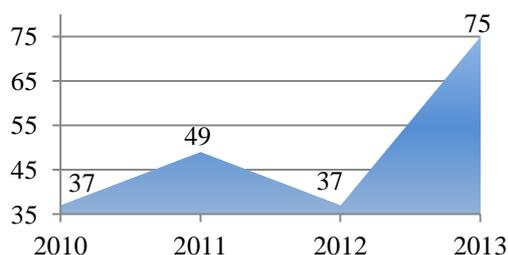


Увеличение общей площади жилых помещений, приходящей в среднем на 1 жителя, более всего зависит от увеличения объемов вводимого жилья. Темпы роста жилищного строительства в Ростовской области увеличились с 100,2% в 2010 году до 107,5% в 2013 году.

В 2013 году за счет всех источников финансирования сдано в эксплуатацию 2 133,6 тыс. кв. м. общей площади жилья (746,5 тыс. кв. м. предприятиями и организациями и 1 387,1 тыс. кв. м. индивидуальными застройщиками).

В 2014 году планируется ввести в эксплуатацию 2 310 тыс. м<sup>2</sup> общей площади жилья, что обеспечит увеличение показателя удельного веса введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда до уровня 2,376%.

### Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)



Улучшению ситуации в 2013 году способствовало использование хозяйствующими субъектами современных технологий по переработке и вторичному использованию отходов производства и потребления.

В частности, ООО "Эко-Спас Батайск" использовались технологии по переработке автомобильных покрышек, отработанных минеральных масел, обезвреживанию нефтезагрязненных отходов и гальванических шламов. Также ООО "Проектно-производственная Фирма "Техноэколог" осуществлялось обезвреживание ртутисодержащих отходов.

По сравнению с 2012 годом существенно увеличен объем использования отходов производства и потребления ООО "Эко-Спас Батайск" (более чем на 100 тыс. тонн), ООО "Ростовский электрометаллургический завод" (более чем на 800 тыс. тонн).

## КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ



**19 место**

Объем ВРП - 288,5 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 1 005 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Калужская область заняла 19-е место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 14 пунктов (в 2012 г. - 5-е место).

Калужская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (11-ое место по экономике и 26-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 22-ое место, социальной сферы - 29-ое место).

За 3 года в Калужской области отмечен рост объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2 раза ниже среднероссийского, что обусловлено завершением в 2012 году крупных инвестиционных проектов.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Калужской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 11	▼ 22	● 26	▼ 29	▲ 45 (35,9%)	▲ 62 (30,8%)	▲ 21 (70,2%)	▼ 74 (15,8%)

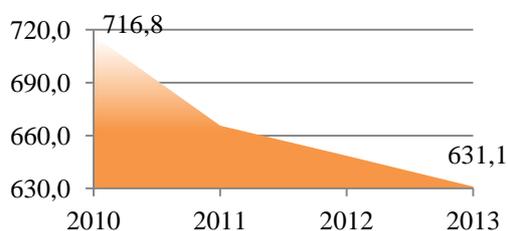
(место)

Объемы и темпы оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, и объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета находятся на уровне среднероссийских значений (19-ое и 22-ое место соответственно). Уровень

безработицы в регионе один из низких по стране, при опережающих темпах снижения.

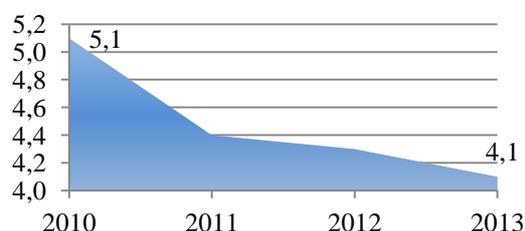
### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Калужской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в  
трудоспособном возрасте  
(количество умерших на 100 тыс.  
человек соответствующего  
возраста)**



В 2013 году в Калужской области положительная тенденция снижения смертности достигнута за счет реализации Программы модернизации здравоохранения Калужской области. Проведен капитальный ремонт в лечебных учреждениях, произведено оснащение рабочих мест медицинских работников, санитарного транспорта бортовой аппаратурой ГЛОНАСС.

**Доля ветхого и аварийного  
жилищного фонда в общем объеме  
жилищного фонда субъекта  
Российской Федерации (%)**



В Калужской области положительная динамика уменьшения доли ветхого и аварийного жилищного фонда связана с реализацией "дорожной карты" по переселению граждан из аварийного жилищного фонда. В 2013 году снесено 27211 кв.м. аварийного жилищного фонда.

## ЧУКОТСКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



▲ 20 место

Объем ВРП - 48,9 млрд. руб. (2012 г.)

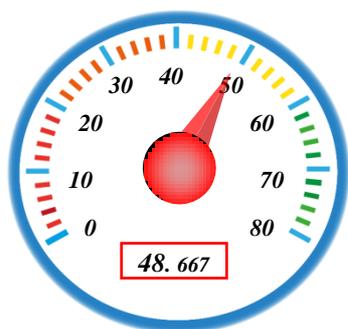
Численность жителей - 50,7 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Чукотский автономный округ занял 20-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 11 пунктов (в 2012 г. - 31-ое место).

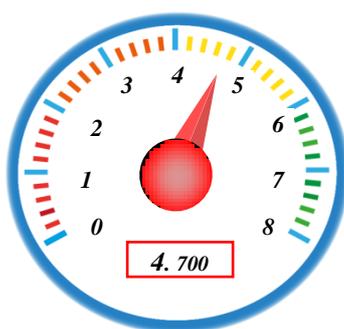
Регион характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (52-е место по экономике и 66-е место в социальной сфере) в сочетании со средними темпами развития экономики и относительно высокими темпами социальной сферы (44-ое место по экономике и - 31-ое место в социальной сфере).

Среднегодовые объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объемы налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя по итогам 2013 года значительно выше чем в среднем по России (2,4 и 5,4 раза соответственно), а оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, не смотря на "северные цены", был ниже среднероссийского уровня в 2,5 раза. Располагаемые денежные доходы в расчете на душу населения в 1,8 раза выше чем в среднем по России, уровень безработицы на 2,2 п.п. ниже среднероссийского.

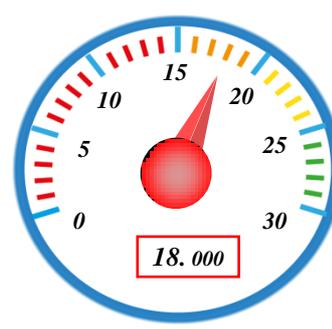
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика) (балл.)



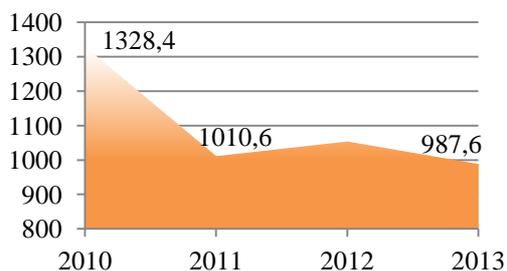
Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Чукотского автономного округа в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 52	▲ 44	▼ 66	▲ 31	▼ 3 (54,0%)	▼ 5 (47,8%)	● 3 (78,7%)	▲ 1 (41,6%)

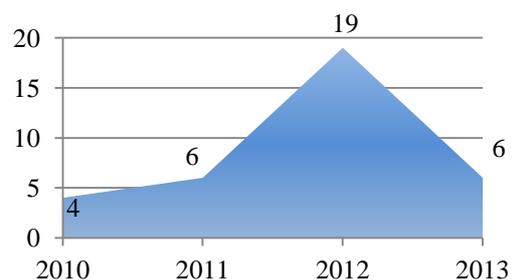
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Чукотского автономного округа по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В Чукотском автономном округе смертность населения в трудоспособном возрасте значительно превышает среднероссийский уровень (в 1,8 раза). Регион занимает последнее место по показателю среди субъектов Российской Федерации. Одна из основных причин смерти населения трудоспособного возраста являются употребление алкоголя. Реализация региональной программы "Модернизация здравоохранения Чукотского автономного округа" способствовала снижению алкоголизации населения. За 3 года значение показателя снизилось более чем на четверть, заняв 2-е место среди регионов России по динамике снижения показателя.

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



В Чукотском автономном округе на протяжении нескольких лет доля использованных, обезвреженных отходов не превышала 10%, исключением стал 2012 год, когда доля обезвреженных отходов увеличилась до 19%. Чукотский автономный округ является одним из 6 регионов с наименьшей долей использования, обезвреженных отходов по итогам 2013 года.

В округе нет ни одного полигона для утилизации твердых бытовых отходов. Порядка 30% населенных пунктов имеют несанкционированные свалки мусора, занимающие большие территории. Острой проблемой остается транспортировка мусора в зимнее время.

## РЕСПУБЛИКА МАРИЙ ЭЛ



По итогам 2013 года Республика Марий Эл заняла 21-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 17 пунктов (в 2012 г. - 38-ое место).

**Объем ВРП - 117,6 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 689,5 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

Республика Марий Эл характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (49-ое место по экономике и 39-ое место в социальной сфере) и высокими темпами развития (по динамике экономики республика занимает 12-ое место, социальной сферы - 19-ое место).

За 3 года номинальные объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, увеличились в 2,1 и 1,6 раза соответственно. С 2011 года в республике фиксируется ежегодное увеличение реальных денежных доходов населения на 3,7%, что выше среднего по стране (30-ое место). В 2013 году уровень безработицы составил 5,2%, что ниже среднероссийского значения на 0,3 п.п.



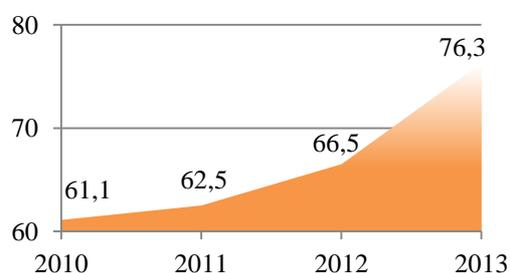
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Марий Эл в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▲ 49	▲ 12	▲ 39	▲ 19	▲ 34 (37,6%)	▲ 21 (39,7%)	▼ 38 (66,6%)	▲ 41 (20,9%)

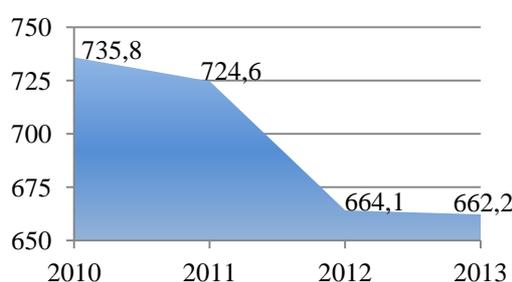
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Марий Эл по индивидуальным показателям за 2013 год

**Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по экономике региона (%)**



В целях увеличения заработной платы работников здравоохранения с 1 января 2013 года все учреждения переведены на новую систему оплаты труда, утвержден порядок осуществления денежных выплат стимулирующего характера работникам, ранее получавшим дополнительные стимулирующие выплаты, принята программа "Поэтапное совершенствование системы оплаты труда в государственных учреждениях Республики Марий Эл на 2013 -2018 годы".

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В рамках реализации мероприятий государственной программы Республики Марий Эл "Развитие здравоохранения" на 2013 - 2020 годы предполагается совершенствовать логику медицинской помощи на основе выстраивания эффективной трехуровневой системы здравоохранения с обеспечением полного цикла оказания медицинской помощи от профилактики и ранней диагностики до интенсивного лечения и полной медико-социальной реабилитации.

## НИЖЕГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**22**  
место

Объем ВРП -  
838,6 млрд. руб.  
(2012 г.)

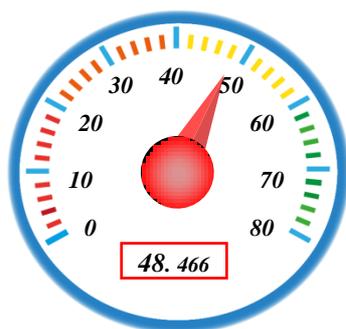
Численность  
жителей -  
3 285,7 тыс.  
чел. (в среднем  
за 2013 г.)

По итогам 2013 года Нижегородская область заняла 22-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 25 пунктов (в 2012 г. - 47-ое место).

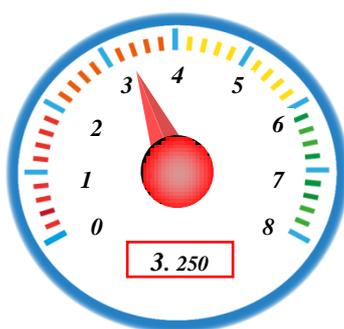
Нижегородская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (20-ое место по экономике и 47-ое место в социальной сфере) и высокими темпами (по динамике экономического развития регион занимает 17-ое место, социальной сферы - 2-ое место).

С 2011 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, увеличились в 1,4 и более раз. Уровень реальной безработицы в 2013 году составил 4,3% (13-ое место), сократившись за 3 года на 3,4 п.п. (по России - 1,8 п.п.). В 2011 - 2013 годах в области отмечается ежегодное увеличение реальных располагаемых денежных доходов населения (26-ое место), темпами превышающие средние по стране почти в 2 раза (12-ое место).

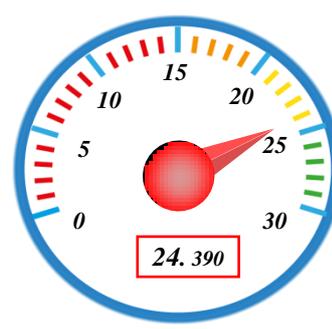
Комплексная оценка



Оценка  
по индивидуальным  
показателям



(балл.)  
Сводная оценка  
развития экономики  
(уровень + динамика)



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области в 2013 году: основные компоненты

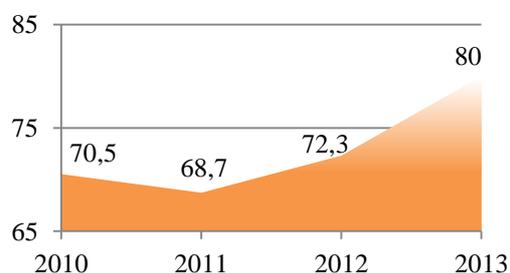
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 20	▲ 17	▲ 47	▲ 2	▼ 54 (35,1%)	▲ 26 (38,9%)	▼ 78 (57,6%)	▲ 69 (16,8%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Нижегородской области по индивидуальным показателям за 2013 год

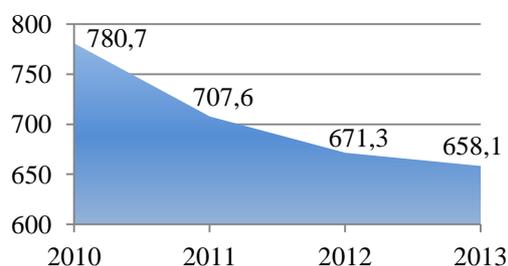
**Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по экономике региона (%)**



С 1 апреля 2013 года увеличена заработная плата врачам медицинских учреждений - на 15%, работникам медицинских организаций, имеющих высшее образование, младшему и среднему медицинскому персоналу медицинских учреждений - на 10%.

В 2013 году отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по экономике региона составило 80% (по России - 80,7%), увеличившись на 7,7 п.п. к уровню 2012 года.

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В рамках реализации региональной Программы модернизации здравоохранения Нижегородской области на 2011 - 2013 годы в 2013 году проведен капитальный ремонт 121 объекта учреждений здравоохранения, приобретено 263 единицы оборудования для 46 учреждений.

Для снижения очередности в лечебных учреждениях предусмотрена возможность записи к врачу в электронном виде. Создана служба неотложной помощи при амбулаторно-поликлинических учреждениях, работающая во взаимодействии с единой диспетчерской службой скорой медицинской помощи.

## РЯЗАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **23**  
место

Объем ВРП - 247,2 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 1 142,2 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Рязанская область заняла 23-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 3 пункта (в 2012 г. - 20-ое место).

Рязанская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (48-ое место по экономике и 36-ое место в социальной сфере), достаточно высокими темпами развития экономики (16-е место) и социальной сферы (3-е место).

За 3 года темпы роста объемов инвестиций в основной капитал опередили среднероссийский рост на 31 п.п., объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона - на 11 п.п. При этом уровень этих показателей в расчете на одного жителя остается по-прежнему ниже среднероссийских значений. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Рязанской области по итогам

2013 года выросла на 4 п.п. и составила 37,4% (по России - 37,3%).



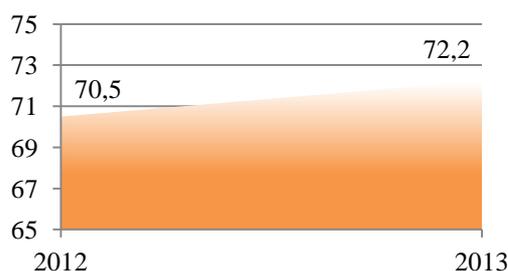
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Рязанской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

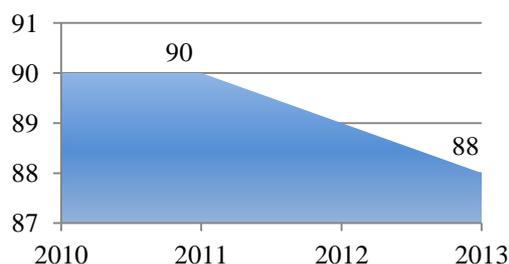
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 48	● 16	▲ 36	▲ 3	▲ 36 (37,4%)	▲ 36 (36,4%)	▲ 26 (68,9%)	▲ 30 (22,5%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Рязанской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения (%)



### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям (%), в их общей протяженности



В целях обеспечения стабильного функционирования и дальнейшего развития системы образования региона Министерством образования Рязанской области проведена большая работа по совершенствованию нормативной правовой базы (принято более 45 нормативных правовых актов), осуществлялось финансирование 10 областных целевых программ и 4 подпрограмм.

Положительная динамика показателя связана с увеличением количества общеобразовательных организаций, имеющих все виды благоустройства, подключенных к сети Интернет, созданием условий беспрепятственного доступа инвалидов.

Практически вся сеть автомобильных дорог региона требует ремонта. Снижение показателя обусловлено принятием в 2012 году Закона Рязанской области "О дорожном фонде Рязанской области", а также реализуемой областной целевой программы "Дорожное хозяйство Рязанской области на 2010-2015 годы", мероприятия которой направлены на строительство, капитальный ремонт и ремонт автодорог общего пользования.

## ПЕРМСКИЙ КРАЙ



**24**  
место

**Объем ВРП - 897,6 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 2 635,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

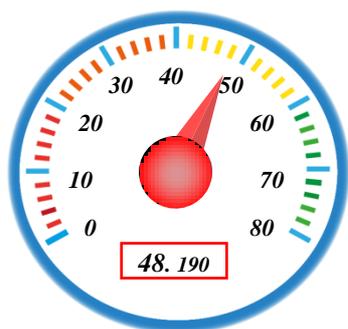
По итогам 2013 года Пермский край занял 24-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 26 пунктов (в 2012 г. - 50-ое место).

Пермский край характеризуется средним уровнем экономического развития (29-ое место), низким уровнем социального развития (67-ое место), средними темпами социально-экономического развития (по динамике экономики регион занимает 50-ое место, социальной сферы - 54-ое место).

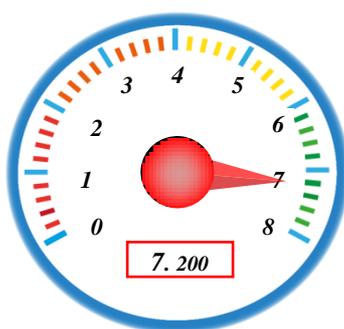
Темп роста оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, по итогам 3 лет опережает на 24,2 п.п. среднее значение по стране, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона соответствует среднероссийскому, объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 6,1 п.п. ниже средних значений. С 2011 года рост реальных располагаемых денежных доходов населения составил 1,4% (48-ое место), при этом их значение в расчете на одного жителя в 2013 году соответствовало среднему по стране. Вместе с тем отмечается снижение оценки

(балл.)

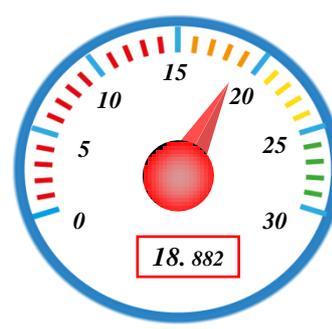
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Пермского края в 2013 году: основные компоненты

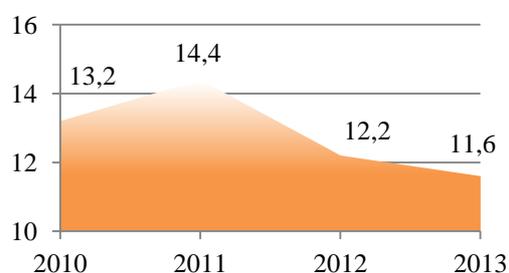
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▲ 29	▲ 50	▲ 67	▼ 54	▼ 15 (42,4%)	▼ 31 (38,2%)	▼ 58 (63,8%)	● 12 (30,3%)

населением деятельности органов исполнительной власти края на 1.1 п.п. к 2010 году. Уровень безработицы выше среднероссийских значений на 1 п.п. (55-ое место).

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Пермского края по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)



В рамках реализации государственной программы Пермского края "Социальная поддержка граждан Пермского края" планируется снижение численности населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума по отношению ко всему населению к 2016 году на 1,6%.

С 2010 года данный показатель сократился до 11,6%, что выше средних значений по стране на 0,6 п.п. (по России - 11%).

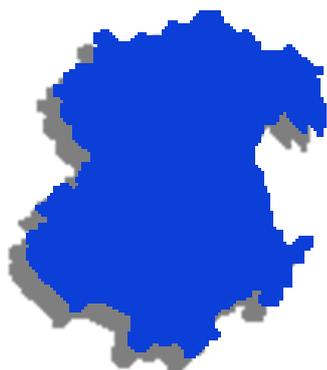
#### Уровень возмещения населения затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (%)



В 2013 году в Пермском крае уровень возмещения населением затрат на предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам составил 89,9%, что практически соответствует среднероссийскому значению (89,8%).

Согласно планам к 2016 году уровень возмещение населением затрат на предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам должен составить 92,6%.

## МАГАДАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ 25

Место

Объем ВРП - 76,9 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 151,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

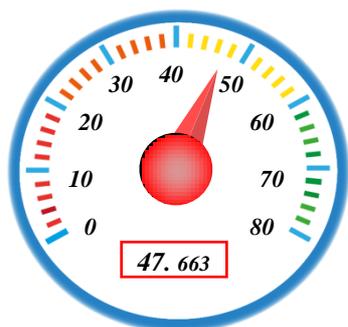
По итогам 2013 года Магаданская область заняла 25-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухдилив свое положение на 6 пунктов (в 2012 г. - 19-ое место).

Регион характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (34-е место по экономике и 55-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточной для развития динамикой (30-ое место по экономике и 27-ое место в социальной сфере).

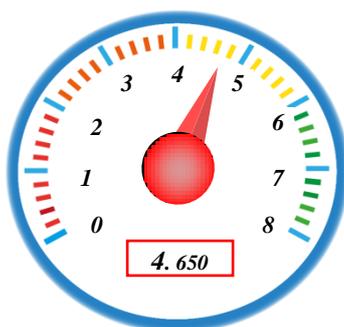
Рост объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона за 3 года значительно опережает среднероссийский. Среднедушевые объемы показателей, и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, в 1,5 раза превышают среднероссийские значения. Прирост оборота продукции малых предприятий за 3 года был ниже среднероссийского (24,5% против 46,2% соответственно). Удельный вес введенной общей площади жилых домов составил 0,4% (81-ое место), что значительно ниже чем в среднем по России (2,1%).

(балл.)

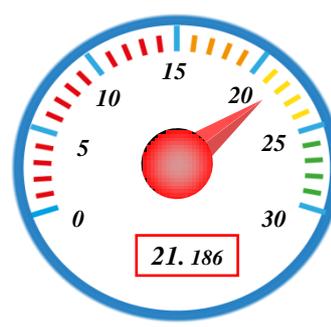
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)



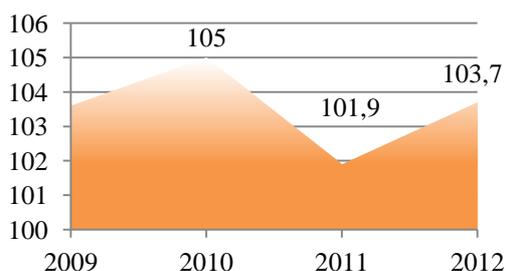
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Магаданской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 34	▼ 30	▼ 55	▼ 27	▲ 19 (40,7%)	▼ 17 (40,3%)	▼ 13 (73,0%)	▲ 69 (16,8%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Магаданской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Индекс производительности труда (%)

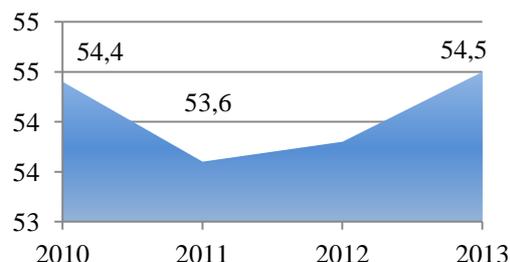


Основу экономики региона составляет горнодобывающая промышленность, в первую очередь это Магаданская и Колымская горнодобывающие зоны. Ресурсный потенциал примагаданского шельфа оценивается достаточно высоко, однако нуждается в доразведке.

Вместе с тем индекс производительности труда за 3 года увеличился и составил 111,0%, опередив среднероссийский уровень (110,4%).

В дальнейшем повышение производительности труда будет осуществляться на основе ресурсов Колымской горнодобывающей зоны (драгоценные металлы, цветные металлы, черные металлы), развитие которой связано с наращиванием объема добычи полезных ископаемых и применением инновационных технологий.

### Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)



Всеми видами благоустройства одновременно оборудовано 2,3 млн. кв. метров общей площади жилья, или 54% жилищного фонда. В среднем 8% жилищного фонда области не оборудовано водопроводом, 9% - централизованным отоплением и канализацией, 13% - горячим водоснабжением.

В Магаданской области за 3 года доля жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, практически не изменилась, прирост составил 0,1 п.п., тогда как по России отмечен прирост на 1,1 п.п. Вместе с тем, по итогам 2013 года по сравнению с 2012 годом наблюдается увеличение показателя на 0,7 п.п.

## НЕНЕЦКИЙ АВТОНОМНЫЙ ОКРУГ



По итогам 2013 года Ненецкий автономный округ занял 26-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 16 пунктов (в 2012 г. - 10-ое место).

Ненецкий автономный округ характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (3-ое место по экономике и 72-ое место в социальной сфере) в сочетании со средними темпами по экономике (49-ое место) и низкими темпами в социальной сфере (71-ое место).

**Объем ВРП - 163,7 млрд. руб. (2012 г.)**  
**Численность жителей - 42,9 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

За 3 года в регионе опережающими среднероссийские темпы росли объемы инвестиций в основной капитал и налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета. В расчете на одного жителя объем частных инвестиций в 17 раз превышает средний уровень по стране, объем налоговых и неналоговых доходов в 6,5 раз.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года (место)			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 3	▲ 49	▼ 72	▼ 71	▲ 4 (51,8%)	▲ 3 (50,4%)	▲ 6 (76,3%)	▲ 17 (28,2%)

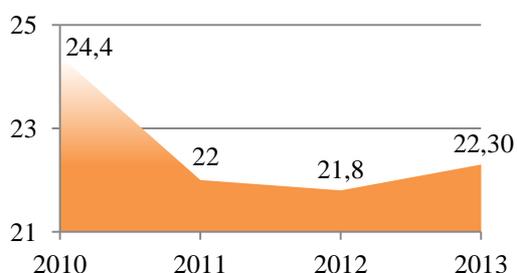
Уровень зарегистрированной безработицы составляет 7,1%, что выше среднероссийского (59-ое место). По среднедушевым значениям располагаемых



денежных доходов регион занимает 1 место в России, при этом в 2013 году их рост значительно замедлился и составил 0,8% против 3,2% по России.

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ненецкого автономного округа по индивидуальным показателям за 2013 год

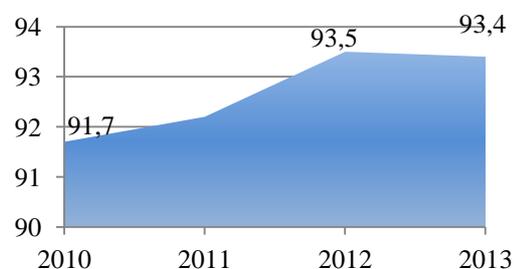
**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**



Рост показателя обусловлен реализацией в регионе государственной программы "Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Ненецкого автономного округа" и долгосрочной целевой программы Ненецкого автономного округа "Жилище" на 2011 - 2022 годы.

В рамках данных программ в 2013 году введено в эксплуатацию 34,7 тыс. кв. метров жилья, предоставлено 198 земельных участков многодетным семьям для индивидуального строительства, а также расселено 14 аварийных домов (293 жителя получили квартиры).

**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения (%)**



Снижение показателя по итогам 2013 года связано с проведением ремонтных работ и работ по содержанию автомобильных дорог регионального значения (Нарьян-Мар - Искателей; Нарьян-Мар - Красное), а также за счет ввода в эксплуатацию в 4 квартале 2014 года дороги Нарьян-Мар - Тельвиска.

С 2014 года в регионе вступает в силу государственная программа Ненецкого автономного округа "Развитие транспортной системы Ненецкого автономного округа", направленная на развитие, совершенствование сети автомобильных дорог регионального значения.

## ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ



● 27

место

Объем ВРП -  
2 292 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
5 080 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года город Санкт-Петербург занял 27-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, сохранив свое положение без изменений.

Город Санкт-Петербург характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (9-ое место по экономике и 5-ое место в социальной сфере) в сочетании с низкими темпами роста экономики (по динамике экономики регион занимает 82-ое место) и наивысшей динамикой социальной сферы - 1-ое место.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) за последние 3 года снизился на 2,1% (по России - рост на 44,3%), в тоже время их уровень в расчете на одного жителя в 2013 году ниже среднего по стране на 27,1% (37-место). При этом несмотря на незначительный рост за 3 года (на 1%), оборот продукции (услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей за счет фактора высокой базы в 2013 году остался почти на 29,3% выше среднероссийского уровня (6-ое место по среднедушевому показателю).



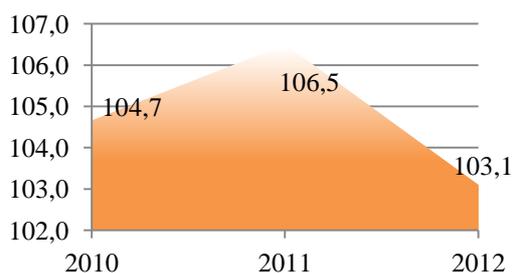
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти города Санкт-Петербурга в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 9	● 82	▲ 5	▲ 1	● 18 (40,8%)	▲ 16 (40,4%)	▼ 29 (68,8%)	● 5 (36,9%)

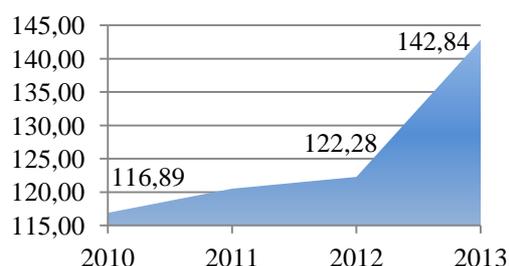
Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона за 3 года вырос на 30,6%, в 2013 году среднедушевое значение показателя в 1,6 раза выше среднего по стране (10-ое место).

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти города Санкт-Петербурга по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Индекс производительности труда (%)



#### Количество спортивных сооружений на 100 тыс. человек населения (ед.)



Комплексная программа города Санкт-Петербурга "Наука. Промышленность. Инновации" на 2012-2015 годы направлена на содействие технологическому развитию и модернизации субъектов промышленной и научнотехнической деятельности, стимулирование их инновационной активности, внедрение энергоэффективных (ресурсосберегающих) технологий.

Одним из ключевых факторов повышения производительности труда выступает увеличение числа высокопроизводительных рабочих мест.

По предварительной оценке органов исполнительной власти города Санкт-Петербурга индекс производительности труда по итогам 2013 года возрастет до 111,8%.

Основные направления развития физической культуры определены долгосрочной целевой программой развития физической культуры и спорта в городе Санкт-Петербурге на 2012-2014 годы.

Общее количество спортивных сооружений составляет 6,4 тыс., в том числе 2,4 тыс. плоскостных спортивных сооружений, 1,7 тыс. спортзалов, 239 бассейнов, 11 лыжных баз, 23 манежа и другие.

## БРЯНСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **28**

**место**

**Объем ВРП - 209,8 млрд. руб. (2012 г.)**

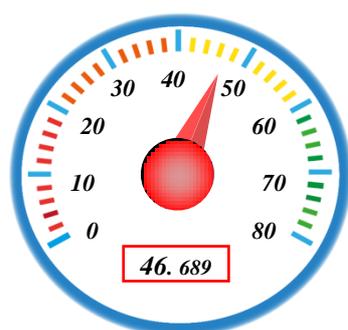
**Численность жителей - 1 248 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Брянская область заняла 28-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 10 пунктов (в 2012 г. - 18-ое место).

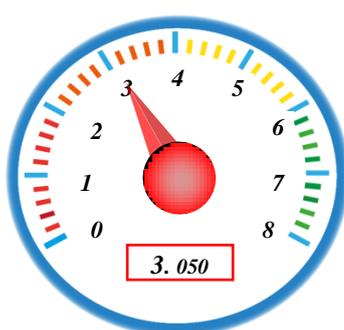
Брянская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (64-ое место по экономике и 31-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 7-ое место, социальной сферы - 17-ое место).

Темпы роста объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета опережали средние по стране, при этом среднедушевые значения по-прежнему остаются ниже средних. Рост реальных располагаемых доходов населения за 3 года превысил среднероссийский в 2 раза (16-ое место). Уровень безработицы составил 5,2%, что ниже среднего по стране на 0,3 п.п.

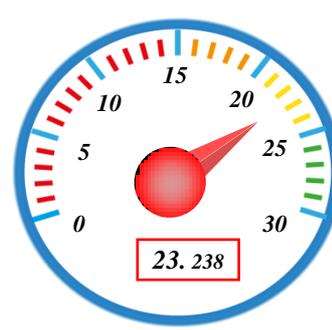
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



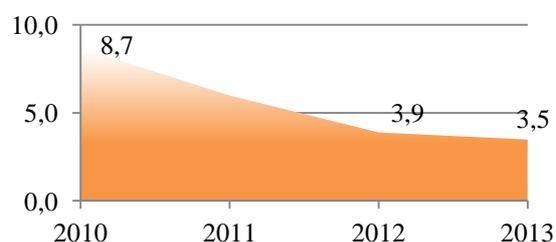
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Брянской области в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 64	▼ 7	▼ 31	▲ 17	▼ 59 (34,1%)	▼ 58 (31,7%)	▲ 29 (68,8%)	▲ 61 (17,4%)

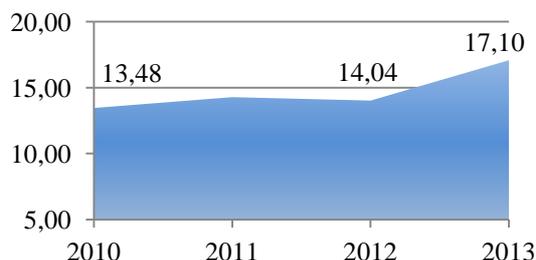
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Брянской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)**



В 2013 году в Брянской области снижению напряженности на рынке труда способствовало расширение производства (увеличение объема отгруженных товаров собственного производства) и реализация крупных инвестиционных проектов (в результате реализации инвестиционных проектов в 2013 году создано более 900 рабочих мест). Коэффициент напряженности на рынке труда в 2013 году составил 3,5 единицы, что на 10,3% меньше чем в 2012 году (3,9 единицы).

**Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%)**



Доля населения Брянской области, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения в 2013 году составила 17,10%, что на 3% больше, чем в 2012 году.

Увеличение значения показателя достигается за счет реализации подпункта "а" пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 598 "О совершенствовании государственной политики в сфере здравоохранения" в части популяризации спортивно - оздоровительных программ и здорового образа жизни в рамках государственной программы "Развитие физической культуры и спорта Брянской области"

## ОМСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **29**  
место

По итогам 2013 года Омская область заняла 29-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 8 пунктов (в 2012 г. - 21-ое место).

Омская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (33-е место по экономике и 63-е место в социальной сфере) в сочетании с достаточно высокими темпами развития экономики и низкими темпами социальной сферы (23-е место по экономике и 78-ое место в социальной сфере).

Объем ВРП -  
498,5 млрд.  
руб. (2012 г.)

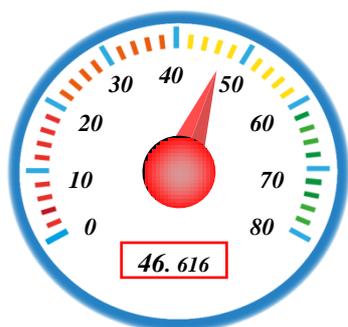
Численность  
жителей -  
1974 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

Среднегодовой рост оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, реальных располагаемых денежных доходов населения заметно превышает среднероссийский. Вместе с тем, по итогам 2013 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в

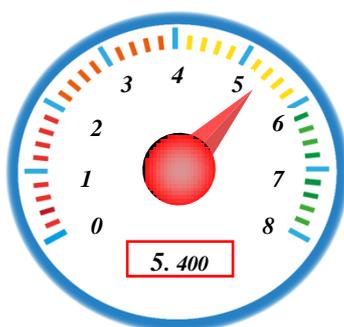
расчете на одного жителя ниже среднероссийского уровня в 1,7 и 1,5 раза соответственно. Уровень безработицы в регионе превышает среднероссийский уровень более чем на 20%, которая снижается отстающими темпами.

(балл.)

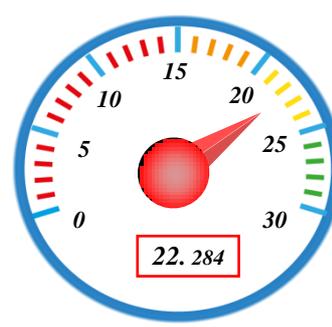
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



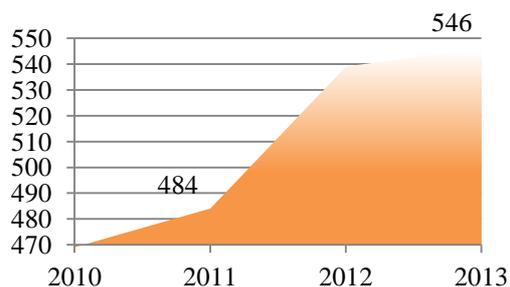
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Омской области в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 33	▼ 23	▼ 63	▲ 78	▲ 25 (39,3%)	▲ 52 (33,4%)	▲ 54 (64,7%)	▼ 14 (29,9%)

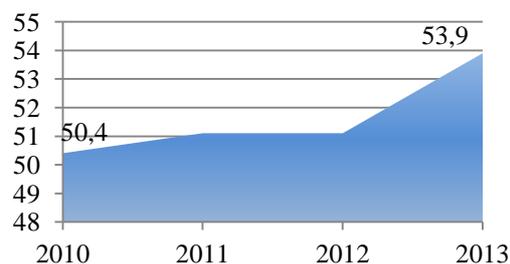
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Омской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)



Сокращение очереди и обеспечение детей местами в дошкольных образовательных учреждениях в регионе обусловлено строительством новых дошкольных учреждений, реконструкцией, ремонтом и оснащением действующих дошкольных образовательных учреждений, а также возвращением специализированных зданий в систему дошкольного образования, использующихся не по профилю.

### Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)



Рост показателя по итогам 2013 года обусловлен ускорением темпов газификации и ввода сетей водоснабжения. На территории Омской области построено 443,63 км газораспределительных сетей, газифицировано 9007 квартир. По состоянию на 1 января 2014 года уровень газификации жилищного фонда природным газом Омской области составляет 26,01%, при среднем уровне в Сибирском федеральном округе - 5,5%.

## ЛИПЕЦКАЯ ОБЛАСТЬ



**▼ 30**  
место

**Объем ВРП - 294,9 млрд. руб. (2012 г.)**  
**Численность жителей - 1 161,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

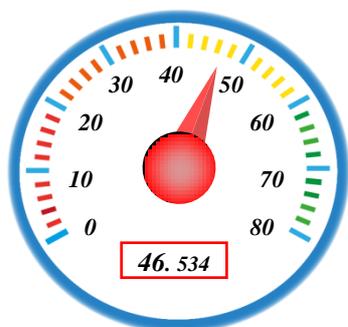
По итогам 2013 года Липецкая область заняла 30-е место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 8 пунктов (в 2012 г. - 22-е место).

Липецкая область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (14-ое место по экономике и 28-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 62-ое место, социальной сферы - 41-ое место).

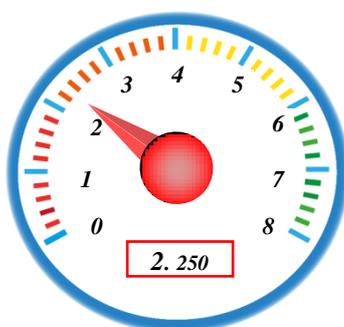
Динамика объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета (прирост 24,3%) и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (прирост 44,8%), в 2011 - 2013 годах практически сопоставима со среднероссийскими темпами. Вместе с тем в Липецкой области зафиксирован незначительный прирост объема инвестиций в основной капитал на 6,5% против среднего по России на 44,4% (за исключением бюджетных средств).

(балл.)

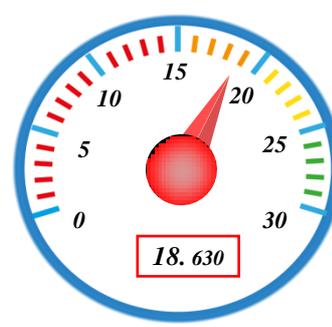
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Липецкой области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▼ 14	▲ 62	▼ 28	▼ 41	▼ 11 (44,6%)	▼ 19 (39,9%)	▲ 25 (69,1%)	▼ 19 (27,1%)

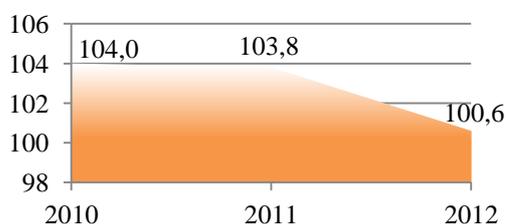
За 3 года также зафиксирован рост реальных располагаемых денежных доходов населения на 12,1%. Уровень безработицы является одним из самых



низких в стране (3,7%, 8-ое место). Высокими темпами ведется жилищное строительство в регионе - удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда 2,7% (11-ое место).

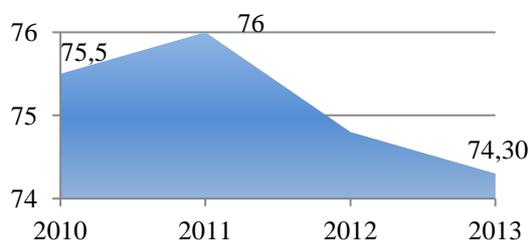
### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Липецкой области по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Индекс производительности труда (%)



На снижение значения показателя в 2013 году повлияло уменьшение количества безработных граждан, рассчитанных по методологии МОТ, а также мероприятия, связанные с реализацией Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596.

#### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)



В 2013 году в Липецкой области снижение показателя составило 0,5 п.п. В 2013 году проведен ремонт 174 км дорог; капитальный ремонт мостовых сооружений - 310 п.м., мостов - 178,07 п.м. На конец 2013 года протяженность регио-нальных дорог составила 5488 км., в том числе с твердым покрытием - 4995 км.

## ПЕНЗЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ



**31 место**

**Объем ВРП - 240,3 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 1 364,6 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Пензенская область заняла 31-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 29 пунктов (в 2012 г. - 60-ое место).

Пензенская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (43-ое место по экономике и 16-ое место в социальной сфере), средними темпами по динамике развития экономики (46-ое место) и средними темпами в социальной сфере (43-ое место).

Темп роста за 3 года оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) составил 1,4 и 1,7 раза соответственно.

С 2011 года объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета увеличился на 23,8% (по России - на 32,3%), реальные денежные доходы населения выросли на 8,5%, что соответствует среднему значению по стране. Уровень безработицы составил 4,8%, что ниже среднероссийского значения на 0,7 п.п. (23-ое место).



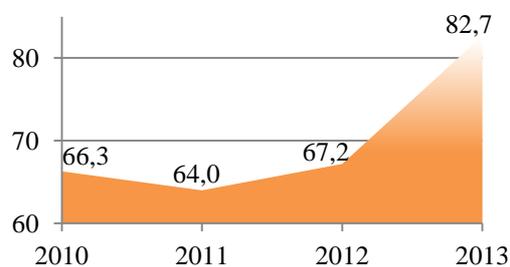
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Пензенской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
●43	▼46	●16	▲43	▲29 (38,5%)	▼39 (35,9%)	▲42 (65,9%)	▼58 (18,0%)

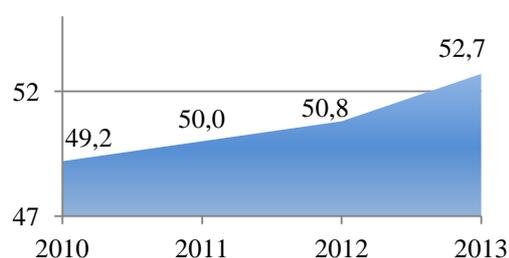
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Пензенской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате по экономике региона (%)**



В 2013 году в рамках реализации Плана мероприятий по совершенствованию системы оплаты труда и поэтапного повышения заработной платы работников государственных учреждений, финансируемых из бюджета Пензенской области в субъекте проведены мероприятия по увеличению средней заработной платы врачей (в 1,2 раза), среднего медицинского персонала (в 1,3 раза) и младшего медицинского персонала (в 1,4 раза).

**Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения (%)**



В 2013 году доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения составила 52,7%, что выше среднероссийского значения на 10,6% (по России - 42,1%).

## РЕСПУБЛИКА ДАГЕСТАН



**32 место**

**Объем ВРП - 378 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 2955 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Республика Дагестан заняла 32-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 24 пункта (в 2012 г. - 56-ое место).

Республика Дагестан характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (27-ое место по экономике и 15-ое место в социальной сфере), высокими темпами развития экономики (1-ое место) и низкими темпами развития социальной сферы (61-е место).

В 2011 - 2013 годах среднегодовые темпы роста оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, опережали среднероссийский темп в 2,2 раза\*. Темпы роста объемов инвестиций в основной капитал, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, реальных располагаемых денежных доходов населения также опережали среднероссийский рост. При этом уровень основных экономических показателей в расчете на одного жителя остается по-прежнему ниже среднероссийского значения на треть и более.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Дагестан в 2013 году: основные компоненты

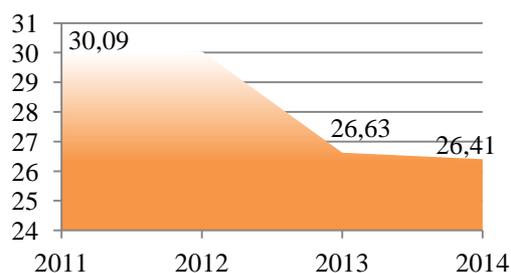
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 27	▲ 1	▲ 15	▲ 61	▲ 81 (28,7%)	▲ 82 (25,8%)	● 83 (55,1%)	▲ 66 (17,1%)

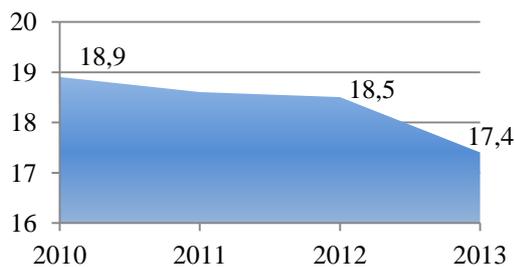
\* Рост оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, в Республике Дагестан в 16,1 раза за 3 года связан с недоучетом оборота продукции (услуг) субъектов малого предпринимательства в 2010 году (снижение значения показателя по отношению к 2009 году составило 9,8 раза)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Дагестан по индивидуальным показателям за 2013 год

### Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену (%)



### Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)



В республике остро стоит проблема с нехваткой посадочных мест в общеобразовательных учреждениях. В две-три смены функционировало 718 школ региона (48,6% от общего количества).

В 2013 году введены в эксплуатацию общеобразовательные школы на 4236 ученических мест, что позволило снизить долю учащихся во вторую (третью) смену.

Общая площадь ветхих и аварийных жилых помещений на территории Республики Дагестан, требующих расселения, составляет 214,6 тыс. кв.м (408 домов).

В рамках реализации республиканских адресных программ "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда с учетом необходимости развития малоэтажного жилищного строительства в Республике Дагестан в 2013-2015 годах" и "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда Республики Дагестан в 2013-2015 годах" уже ликвидировано 5,3 тыс. кв.м аварийного жилищного фонда, что позволило снизить долю ветхого и аварийного жилья.

## ИВАНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**33**  
▼ место

Объем ВРП -  
136,5 млрд.  
руб. (2012 г.)

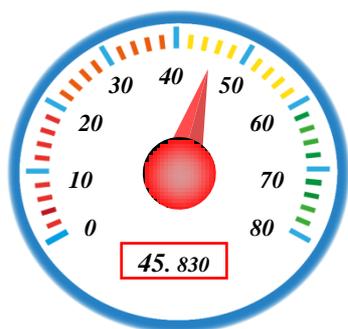
Численность  
жителей -  
1 046 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Ивановская область заняла 33-е место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 7 пунктов (в 2012 г. - 26-е место).

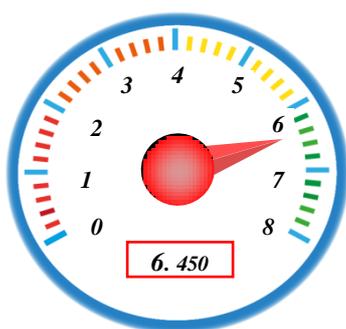
Ивановская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (79-ое место по экономике и 56-ое место в социальной сфере) в сочетании с хорошими темпами для улучшения своего положения (по динамике экономики регион занимает 36-ое место, социальной сферы - 7-ое место).

С 2011 года в Ивановской области отмечено снижение инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 2,9% (72-ое место). Динамика объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета (рост на 31,8%), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (рост на 49,1%), примерно соответствует среднероссийским темпам. Вместе с тем темп прироста реальных располагаемых денежных доходов населения в 3 раза превышает средний по стране (4-ое место), при этом среднедушевое значение ниже среднероссийского на 28%.

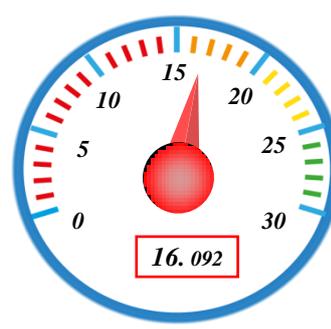
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



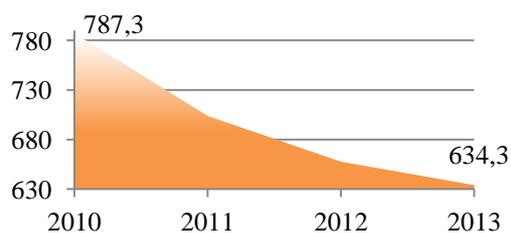
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ивановской области в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 79	▼ 36	▲ 56	● 7	▼ 28 (38,6%)	▼ 25 (39,2%)	▼ 18 (70,8%)	▲ 40 (21,2%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ивановской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



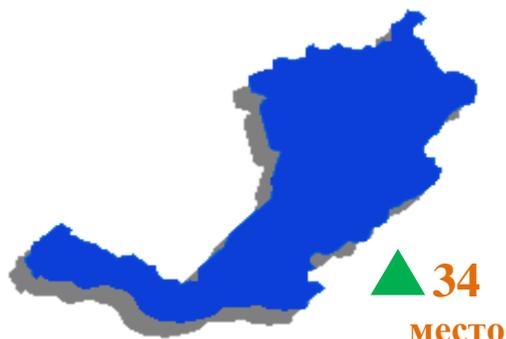
В 2013 году в Ивановской области темпы сокращения смертности в трудоспособном возрасте превысили темпы снижения общей смертности населения. Положительная тенденция снижения смертности достигнута за счет реализации Программы модернизации здравоохранения Ивановской области. Проведен капитальный ремонт 28 лечебных учреждений. Начал функционировать передвижной медицинский комплекс со всем необходимым оборудованием.

**Уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (%)**



Значительное улучшение значений данного показателя достигнуто за счет увеличения реальных денежных доходов населения - повышения уровня жизни (на 3,9% относительно уровня 2012 г.), увеличения среднемесячной заработной платы населения, снижения уровня безработицы (на 1,1 п.п. относительно уровня 2012 г.).

## РЕСПУБЛИКА БУРЯТИЯ



По итогам 2013 года Республика Бурятия заняла 34-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 24 пункта (в 2012 г. - 58-ое место).

Республика Бурятия характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (55-ое место по экономике и 64-ое место в социальной сфере), при этом республика достигла достаточно высоких темпов развития экономики (по динамике экономики регион занимает 25-ое место).

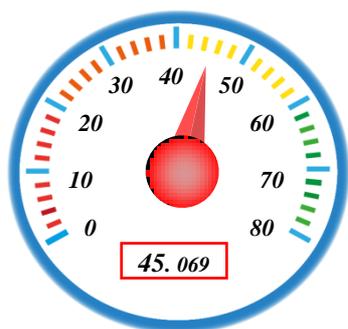
Объем ВРП - 167 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 972,8 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

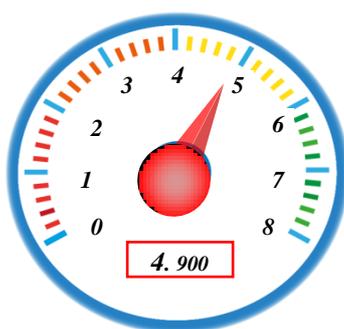
Прирост за 3 года оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, превысил среднее значение по России на 38 п.п., объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона - на 6,8 п.п., реальных располагаемых денежных доходов населения - на 2 п.п. Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин) в республике ниже, чем в среднем по России на 18%, при ее ежегодном снижении (за 3 года уровень смертности уменьшился на 5,5%).

(балл.)

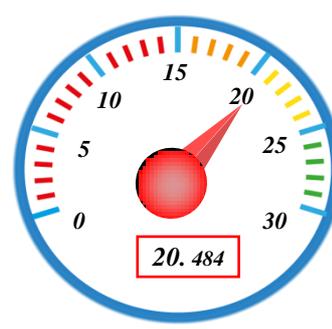
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Бурятия в 2013 году: основные компоненты

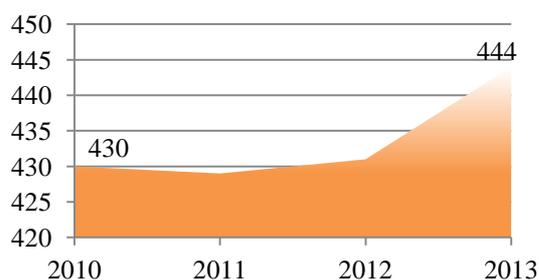
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 55	▲ 25	▲ 64	▼ 59	▼ 24 (39,6%)	▼ 21 (39,7%)	▼ 36 (67,3%)	▲ 24 (24,4%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Бурятия по индивидуальным показателям за 2013 год

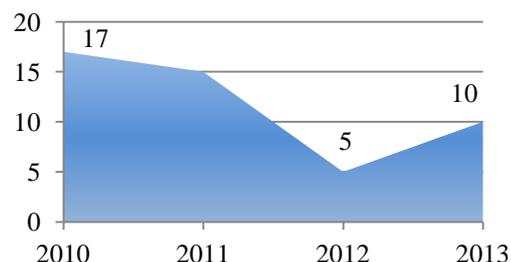
**Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)**



В целях обеспечения детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях в 2013 году в Республике Бурятия приобретено 2 здания (на 170 мест), начато строительство 5 детских садов, проведен капитальный ремонт 55 объектов.

В Республике Бурятия поддерживается развитие вариативных форм дошкольного образования: в группах семейного воспитания организовано 278 мест, в группах, организованных индивидуальными предпринимателями, - 440 мест.

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



Ежегодно в республике образуется более 18 млн. тонн отходов производства и потребления. В Республике Бурятия слабо развита вторичная переработка отходов, вместимость существующих свалок бытовых отходов в основном исчерпана.

Деятельность по сбору, транспортировке, использованию и переработке отходов осуществляют 11 организаций.

На региональном уровне ведется поиск инвесторов для строительства производственных комплексов по переработке твердых бытовых отходов.

## РЕСПУБЛИКА МОРДОВИЯ



По итогам 2013 года Республика Мордовия заняла 35-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 39-ое место).

Объем ВРП - 132,5 млрд. руб. (2012 г.)  
Численность жителей - 815,4 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

Республика Мордовия характеризуется низким уровнем экономического развития (72-ое место), высоким уровнем социального развития (18-ое место), средней динамикой развития экономики (48-ое место) и низкой динамикой развития в социальной сфере (68-ое место).

За 3 года темпы роста оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета республики составили 1,4 и более раз. Уровень безработицы в 2013 году составил 4,4%, что ниже среднероссийского значения на 1,1 п.п. (15-ое место). Оценка населением деятельности органов исполнительной власти республики относительно 2010 года выросла на 2,7% (8-ое место).



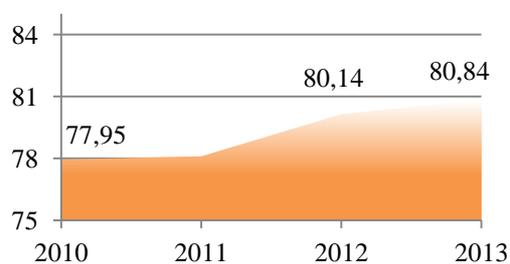
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Мордовия в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▼72	▲48	●18	▼68	▲8 (49,4%)	▲7 (44,8%)	▲17 (72,2%)	▲10 (31,1%)

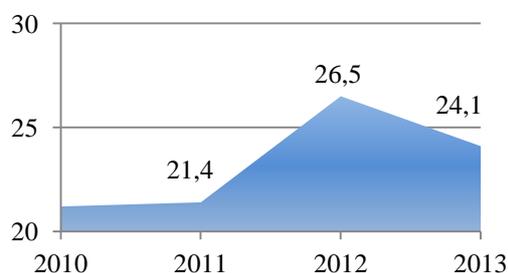
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Мордовия по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, имеющих физкультурный зал, в общей численности государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования (%)**



С 2013 по 2015 годы увеличения государственных и муниципальных учреждений, предусмотрено строительство двух новых школ, имеющих физкультурный зал, в городском округе Саранск и поселке Ромоданово, а также реконструкция школы в Саранске.

**Смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий (количество умерших на 100 тыс. человек)**



В целях снижения смертности в результате ДТП в республике создана сеть травматологических центров вдоль трассы М-5 "Урал", включающая 2 травмоцентра первого уровня. Закуплено 50 единиц санитарного автотранспорта на сумму 57,4 млн. рублей в рамках Программы модернизации здравоохранения Республики Мордовия.

В соответствии с планом мероприятий "Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения в Республике Мордовия" предусмотрено снижение показателя смертности к 2018 году до 10,3 умерших на 100 тыс. человек.

## ПСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



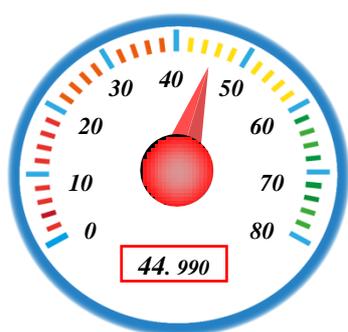
По итогам 2013 года Псковская область заняла 36-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 11 пунктов (в 2012 г. - 25-ое место).

**Объем ВРП - 108,2 млрд. руб. (2012 г.)**  
**Численность жителей - 659 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

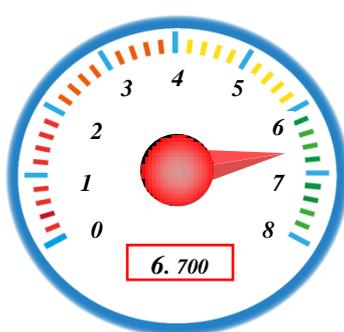
Псковская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (77-ое место по экономике и 73-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами роста экономики (по динамике экономики регион занимает 59-ое место). Несмотря на высокую динамику социального развития (5-ое место), ситуация в социальной сфере заметно не улучшилась.

Рост объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2011 - 2013 годах опережал среднероссийские темпы на 6,2 п.п. При этом среднедушевое значение показателя в 2013 году остается на 58% ниже среднего по России (71-ое место). С 2010 года оборот продукции (услуг) малых предприятий в регионе, объем налоговых и неналоговых доходов и реальные располагаемые денежные доходы населения выросли, но темпы прироста были значительно ниже средних по стране.

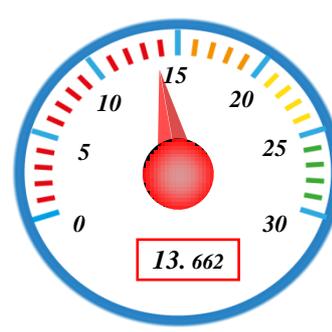
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)

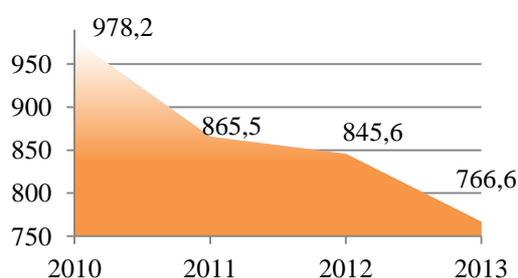


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Псковской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 77	▼ 59	● 73	▲ 5	▼ 16 (42,3%)	▲ 11 (43,0%)	▲ 71 (60,2%)	▲ 8 (32,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Псковской области по индивидуальным показателям за 2013 год

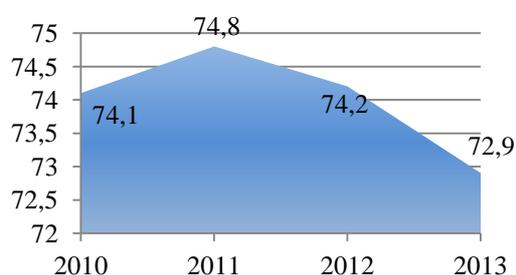
**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



Снижение значений показателя в 2011 - 2013 годах достигнуто за счет реализации мероприятий региональной программы "Модернизация здравоохранения Псковской области". При этом значения данного показателя остаются на 35% выше среднего значения по Российской Федерации.

Основными причинами смертности населения в трудоспособном возрасте являются болезни сосудистой системы, новообразования и внешние причины.

**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)**



Отмечается незначительное улучшение ситуации, которое связано с реализацией мероприятий долгосрочной целевой программы "Развитие автомобильных дорог в Псковской области на период 2011 - 2015 годы", действовавшей до 1 января 2014 года.

При этом доля дорог, не отвечающих нормативным требованиям, в Псковской области в 2013 году остается на высоком уровне - 72,9% (62,1% - в среднем по Российской Федерации).

## ГОРОД МОСКВА



По итогам 2013 года город Москва занял 37-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 7 пунктов (в 2012 г. - 44-ое место).

Город Москва характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (25-ое место по экономике и 1-ое место в социальной сфере) в сочетании с характерными для высокой базы умеренными темпами развития экономики и социальной сферы.

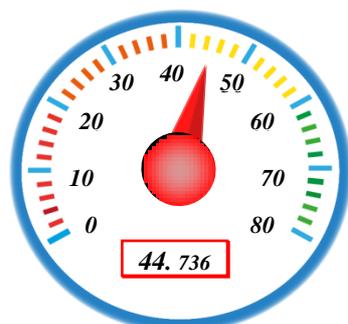
**Объем ВРП - 10 577,8 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 12 043,8 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

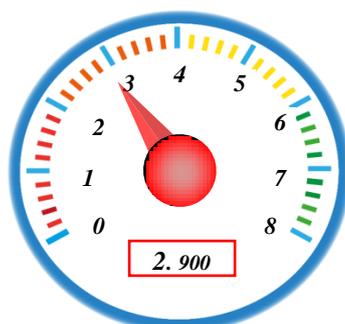
Несмотря на высокий уровень экономического развития в городе недостаточно интенсивно развивается малый бизнес: относительный прирост оборота продукции (услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей за 3 года оказался более чем в 2 раза ниже среднего по стране и в абсолютном выражении составил 80 тыс. рублей (по России - на 75,2 тыс. рублей), после резкого снижения показателя в 2011 году город не смог восстановить его прежний уровень, а по плотности малого бизнеса (малые предприятия, включая микропредприятия, и индивидуальные предприниматели в расчете на 1 тыс. жителей) почти в 2 раза уступил городу Санкт-Петербургу (29 и 57 единиц соответственно). Объемы частных инвестиции за 3 года выросли в 1,9 раза, в тоже время по их уровню на одного жителя город Москва уступает таким регионам как Республика Татарстан, Краснодарский край, Ленинградская область. Удельный вес ввода жилья в 2013 году в общей площади жилищного фонда составил 1,4% (66-ое место), отставая от среднего значения по стране (2,1%), доля вводимого в Москве жилья в общероссийском объеме (4,5%) не соответствует доле москвичей в населении страны (8,4%). Несмотря на рост в 2013 году безработицы (в 2,1 раза), ее уровень (1,7%) остается одним из самых низких в России (2-ое место).

(балл.)

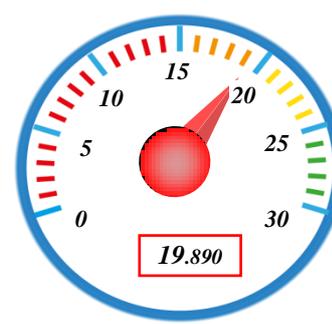
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



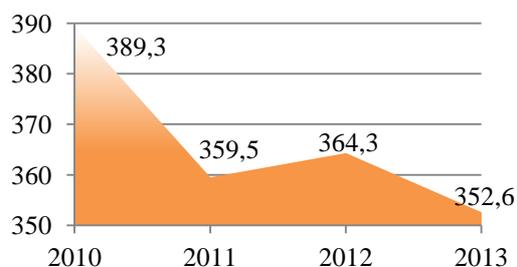
## Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти города Москвы в 2013 году: основные компоненты

место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 25	▲ 43	● 1	▼ 67	▲ 44 (36,4%)	▲ 47 (34,6%)	▼ 77 (57,9%)	▲ 14 (29,9%)

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти города Москвы по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Смертность населения в трудоспособном возрасте (единиц)



Наиболее распространенными причинами смерти в 2013 году оставались болезни системы кровообращения (55,7% в общем числе умерших), новообразования (20,6% в общем числе умерших) и внешние причины (5,2 % в общем числе умерших).

В 2011-2013 годах был реализован первый этап модернизации столичного здравоохранения, включающий укрепление материально-технической базы. Более 75% зданий медицинских учреждений города приведено в надлежащее состояние, закуплено более 60 тыс. единиц современного медицинского оборудования, проведена работа по повышению квалификации кадрового состава.

#### Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (%)



Реализация мероприятий государственной программы Москвы "Спорт Москвы" на 2012-2016 годы, в 2013 году позволила привлечь внимание москвичей к здоровому образу жизни, расширить возможности для занятий физической культурой и спортом.

В Москве постоянно расширяется спортивная база для самостоятельных занятий физической культурой и занятий различными видами спорта под руководством тренеров и инструкторов.

По данным ФСО России, удовлетворенность москвичей условиями для занятий физической культурой и спортом в 2013 году составила 43,1%, что выше среднего по России.

## КРАСНОДАРСКИЙ КРАЙ



**Объем ВРП - 1 438,5 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 5 367,2 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

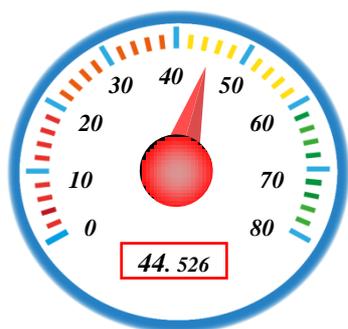
По итогам 2013 года Краснодарский край занял 38-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 34 пункта (в 2012 г. - 4-ое место).

Краснодарский край характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (6-ое место по экономике и 20-ое место в социальной сфере) в сочетании с высокой динамикой экономики и низкими темпами улучшения положения в социальной сфере (по динамике экономики регион занимает 6-ое место, социальной сферы - 80-ое место).

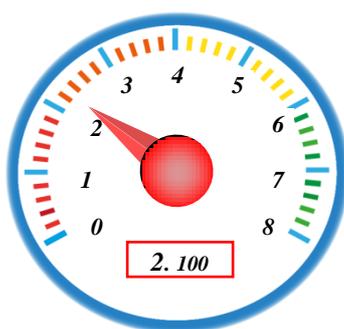
Оборот продукции (услуг) малых предприятий в 2011 - 2013 годах рос темпами, превышающими среднероссийские на 44,7 п.п. В связи с подготовкой к Олимпиаде в Сочи в Краснодарском крае объем частных инвестиций в основной капитал на одного жителя превышает

среднероссийский уровень в 1,75 раза (10-ое место). С 2010 года в регионе наблюдается высокий уровень безработицы - 6,1% (52-ое место в 2013 году), что типично для сельскохозяйственных регионов.

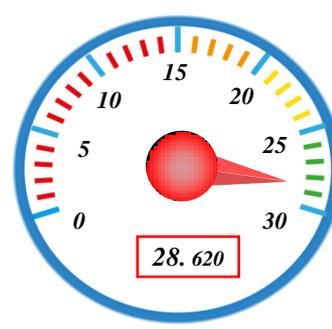
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края в 2013 году: основные компоненты

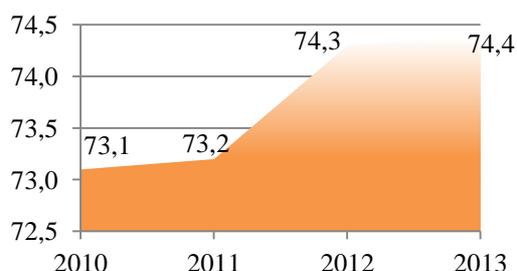
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 6	▲ 6	▼ 20	▼ 80	▼ 70 (32,7%)	▼ 81 (26,6%)	▼ 63 (61,5%)	▼ 39 (21,3%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Краснодарского края по индивидуальным показателям за 2013 год

### Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (%)

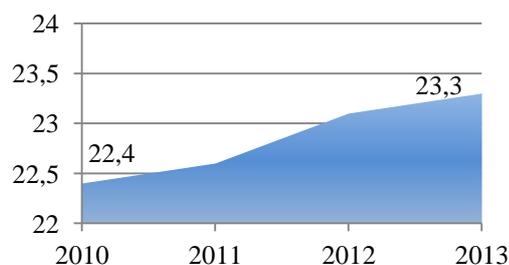


Рост показателя в 2011 - 2013 годах связан с реализацией инвестиционных проектов в Краснодарском крае, в т.ч. связанных с подготовкой к проведению зимних Олимпийских игр в г. Сочи, поддержкой хозяйствующих субъектов со стороны региональных властей, стимулированием предпринимательской активности населения.

В целях снижения негативного воздействия вследствие прогнозируемого сокращения инвестиций в основной капитал и сокращения количества новых рабочих мест принята государственная программа Краснодарского края "Содействие занятости населения" на 2014-2016 годы.

Несмотря на положительную динамику за 3 года, в 2013 году значение данного показателя в Краснодарском крае остается ниже среднего по стране: 74,4% против 79,3%.

### Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)



Положительная динамика достигнута в результате выполнения комплекса мероприятий долгосрочной краевой целевой программы "Жилище", а именно:

субсидирование процентной ставки по кредитам предприятиям, осуществляющими жилищное строительство;

обеспечение земельных участков инженерной и социальной инфраструктурой;

выдача субсидий на первоначальный взнос по ипотеке молодым семьям, молодым учителям и др.;

обеспечение жилыми помещениями, граждан льготных категорий.

## СТАВРОПОЛЬСКИЙ КРАЙ



**39**  
место

Объем ВРП -  
431 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
2792,6 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Ставропольский край занял 39-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 24 пункта (в 2012 г. - 15-ое место).

Регион характеризуется средним уровнем экономического развития (43-ое место) и высоким уровнем социального развития (5-ое место) в сочетании с умеренными темпами развития (по динамике экономики регион занимает 26-ое место, социальной сферы - 57-ое место).

За 3 года темп роста оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, незначительно опережает среднероссийский рост. Среднедушевые значения объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона значительно ниже средних значений по России, при этом темпы данных показателей так же ниже среднероссийских. Начиная с 2011 года в регионе наблюдается снижение оценки населением деятельности органов исполнительной власти, за 2 года снижение составило 4,3 п.п. (по России рост на 1,8 п.п.).



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ

▼43

▼26

▼5

▼57

▼76  
(31%)

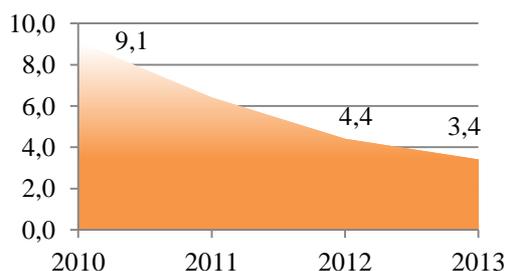
▼65  
(30,5%)

▲66  
(60,9%)

▼61  
(17,4%)

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ставропольского края по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



В 2013 году учреждения занятости населения Ставропольского края активно взаимодействовали с работодателями по формированию полного и своевременно обновляемого банка вакансий. За январь-декабрь 2013 года работодателями была заявлена потребность в 106,4 тыс. работников, что на 11,2 % больше, чем в 2012 году.

За 2013 год трудоустроено более 30 тыс. граждан, или каждый второй из числа обратившихся за содействием в трудоустройстве.

В 2013 году среднегодовая потребность в работниках, заявленная работодателями в учреждения занятости населения региона, составила 22,8 тыс. вакансий, что на 35,7 % больше, чем в предыдущем году. Коэффициент

#### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)

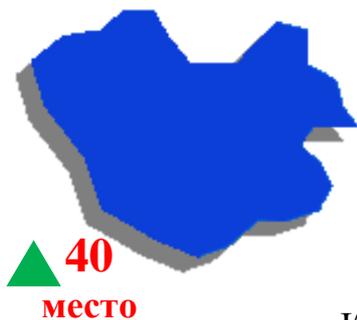


напряженности на рынке труда в среднем за 2013 год составил 3,4 против 4,4 в 2012 году.

В Ставропольском крае в 2013 году обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях увеличилась на 1,2%, за 3 года - на 18,2%.

В 2013 году в Ставропольском крае было создано 5027 дополнительных мест в детских дошкольных учреждениях. Начато строительство 21 детского дошкольного учреждения на 3990 мест с окончанием строительства в 2014 году.

## КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКАЯ РЕСПУБЛИКА



По итогам 2013 года Карачаево-Черкесская Республика заняла 40-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, добившись существенного улучшения своего положения (в 2012 г. - 76-ое место) на 36 пунктов (2-ой результат после Сахалинской области).

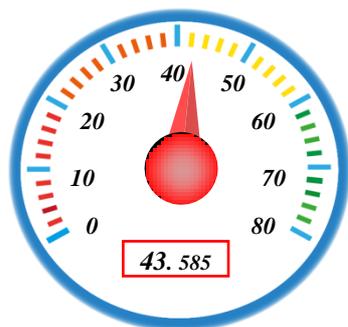
**Объем ВРП - 59,5 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 470,8 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

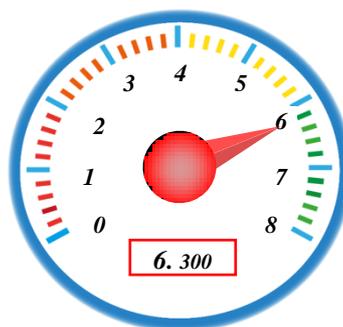
Карачаево-Черкесская Республика характеризуется предельно низким уровнем экономического развития (83-ое место) при характерной для регионов Северного Кавказа стабильности в развитии социальной сферы (11-ое место по уровню и 75-ое место по динамике развития). Низкая база развития позволяет достигать высоких темпов экономического роста (по динамике экономики регион занимает 8-ое место).

Так, с 2010 года объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) вырос в 1,7 раза, оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, - в 1,92 раза, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона - на 48,4%.

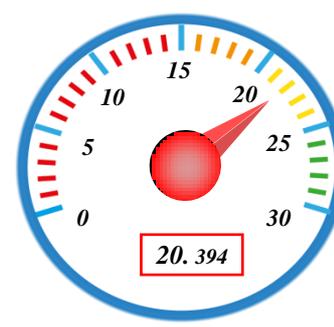
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



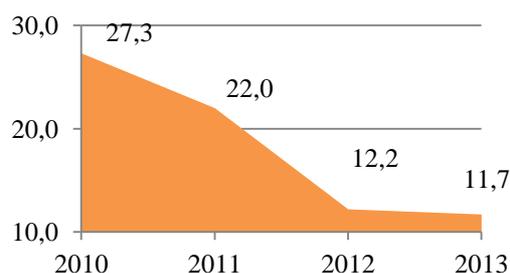
Опережающее развитие региона при сохранении набранных темпов роста должно минимизировать отставание в экономической сфере в пределах следующих 10 лет. В то же время темпы роста пока не позволяют повысить реальные располагаемые денежные доходы жителей, которые за 3 года увеличились всего на 1,2%, сохранив отставание более чем в 1,7 раза от средних значений по стране (158,7 тыс. против 273,2 тыс. рублей). Удовлетворенность населения качеством медицинской помощи и общего образования за год снизилась на 5,3% и 2,3% соответственно.

## Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики в 2013 году: основные компоненты (место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 83	▲ 8	▲ 11	▼ 75	▼ 54 (35,1%)	▼ 72 (28,9%)	▼ 75 (59,1%)	▲ 23 (24,9%)

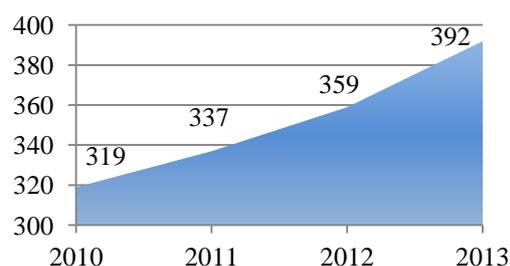
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Карачаево-Черкесской Республики по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



Среднегодовая численность безработных (по методологии МОТ) к среднегодовому числу вакансий, сообщенных работодателями в учреждения службы занятости населения, в 2013 году улучшилось незначительно: число соискателей на 1 вакансию сократилось с 12,2 чел. до 11,7 чел. Замедление связано с существенными результатами, которых удалось достичь в предшествующий 2012 год и увеличившимся числом безработных (с 8,9 до 9,8% по методологии МОТ) граждан годом позже.

### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)



Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных организациях за 2013 год увеличилась более чем на 9 % (по России - на 1,3%): в республике введено в действие 9 детских садов. В целом за 3 года ситуация улучшилась почти на 23% (по стране в среднем на 8,5%). Вместе с тем обеспеченность местами в детских садах по-прежнему значительно (в 1,53 раза) уступает положению в целом по стране, а многие населенные пункты республики не имеют дошкольных образовательных учреждений.

## РЕСПУБЛИКА ХАКАСИЯ



**41**  
место

Объем ВРП -  
130,7 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
533,6 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Республика Хакасия заняла 41-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 28 пунктов (в 2012 г. - 13-ое место).

Республика Хакасия характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (60-ое место по экономике и 69-ое место в социальной сфере), а также умеренными темпами развития экономики (58-ое место) и социальной сферы (40-ое место).

Темпы роста жилищного строительства и реальных располагаемых денежных доходов населения, снижения безработицы опережали средние значения по России. По результатам оценки населением деятельности органов исполнительной власти республика в 2013 году заняла 10-ое место.

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя на треть и более ниже среднероссийских значений.



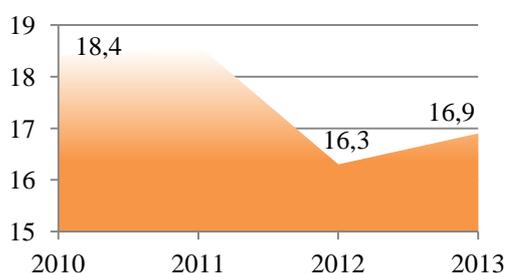
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Хакасия в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 60	▼ 58	▲ 69	▲ 40	▼ 10 (47,1%)	● 10 (43,2%)	▲ 12 (73,1%)	▼ 30 (22,5%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Хакасия по индивидуальным показателям за 2013 год

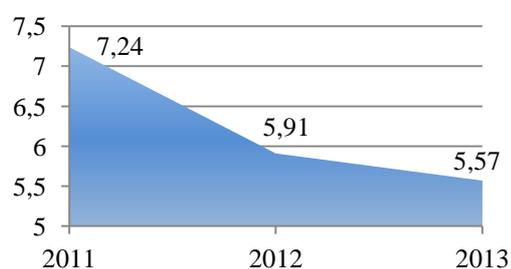
**Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)**



Реализация стратегии социально-экономического развития Республики Хакасия до 2020 года и государственных программ, направленных на повышение уровня жизни социально незащищенных слоев населения, совершенствование законодательства в области социальной защиты населения, усиление стимулирующей роли дополнительных мер государственной поддержки семей с детьми, обеспечение соблюдения прав в области охраны труда и его оплаты позволили снизить за 3 года долю населения, живущего за чертой бедности на 1,5%.

При этом в 2013 году отмечен рост на 0,6 п.п., превышение среднероссийского уровня (11%) составляет 53,6%.

**Доля детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, состоявших на учете на получение жилого помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше и обеспеченных жилыми помещениями за отчетный год (%)**



Законом Республики Хакасия от 10 декабря 2012 года № 107-ЗРХ определяется порядок предоставления жилых помещений в регионе детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2014 году в закон были внесены изменения, позволяющие с письменного согласия граждан, отнесенных к данной категории лиц, предоставлять им жилые помещения согласно очередности, в населенном пункте, расположенном в другом муниципальном районе (городском округе) республики.

Данное положение позволит при неизменном объеме финансирования увеличить численность лиц, обеспеченных жилыми помещениями.

## САМАРСКАЯ ОБЛАСТЬ



По итогам 2013 года Самарская область заняла 42-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 12 пунктов (в 2012 г. - 54-ое место).

Регион характеризуется высоким уровнем и динамикой экономического развития (18-ое и 15-ое

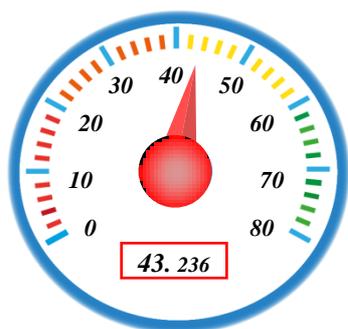
**Объем ВРП - 941,6 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 3 212,2 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

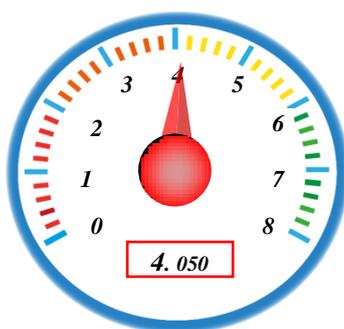
места соответственно) в сочетании со средним уровнем социального развития (34-ое место) и недостаточными темпами развития социальной сферы (50-ое место).

В Самарской области благодаря значительному снижению базработицы ее уровень стал одним из самых низких в стране (3,2%, 5-ое место). Несмотря на относительно высокие значения объемных показателей, опережающими темпами в регионе выросли инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимый малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона. Активно развивается жилищное строительство - ввод жилья за 3 года вырос в 1,7 раза (по России - в 1,2 раза).

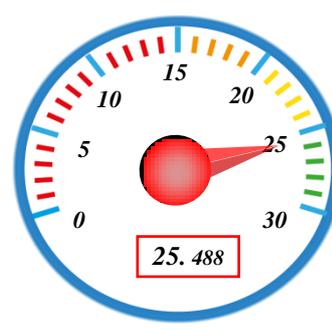
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Самарской области в 2013 году: основные компоненты

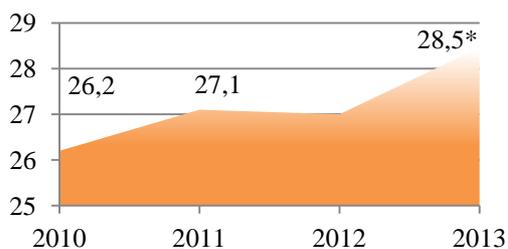
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 18	▲ 15	▼ 34	▼ 50	▲ 59 (34,1%)	▼ 66 (30%)	▲ 69 (60,3%)	▼ 46 (19,4%)



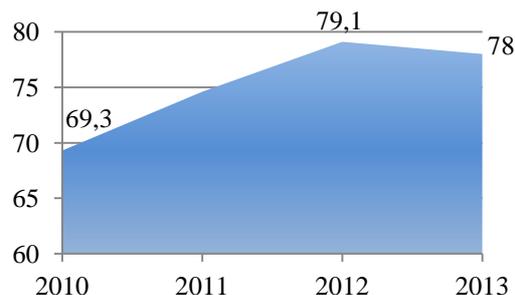
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Самарской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте (%)



\* за 2013 год приведены данные субъекта Российской Федерации, не используемые в расчетах.

### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям (%)



В нефтехимическом и машиностроительном комплексах Самарской области реализуются крупномасштабные инвестиционные проекты по модернизации производства, освоению новой продукции. В частности, в 2013 году положено начало индустриальному парку "ТольяттиСинтез" на базе единой промышленной площадки ОАО "СИБУР холдинг" в Тольятти. Использование готового инфраструктурного решения позволит дать быстрый старт для химического или смежного производственного бизнеса.

На цели модернизации при содействии Правительства Самарской области из федерального бюджета привлечено средств на сумму более 25 млрд. рублей.

В 2013 году в рамках областной целевой программы "Модернизация и развитие автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения Самарской области до 2025 года" отреконструировано 28 км и отремонтировано 147 км автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Кроме того, большое внимание уделялось приведению автодорог в нормативное состояние в рамках работ по их содержанию (ямочный ремонт, ремонт картами, санация трещин покрытия). Посредством таких работ в нормативное состояние приведено еще 610 км автодорог.

## РЕСПУБЛИКА КАЛМЫКИЯ



**Объем ВРП - 34 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 283,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

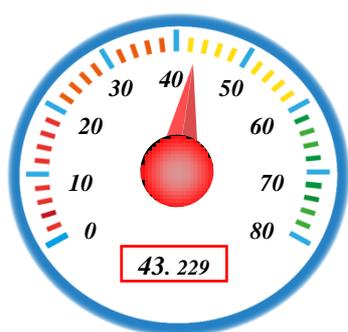
По итогам 2013 года Республика Калмыкия заняла 43-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 20 пунктов (в 2012 г. - 23-е место).

Республика Калмыкия характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (74-ое место по экономике и 14-ое место в социальной сфере) в сочетании темпами достаточными для улучшения своего положения (по динамике экономики регион занимает 37-ое место, социальной сферы - 25-ое место).

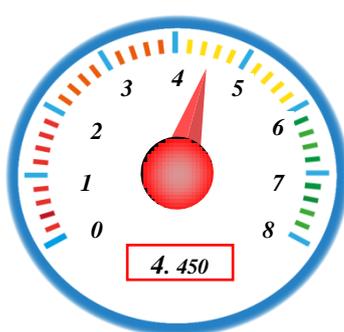
Объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) с 2010 года удвоились. При этом регион в 2013 году по данному показателю на душу населения в 2 раза отстает от среднероссийского уровня (65-ое место).

Динамика наращивания налоговых и неналоговых доходов Республики Калмыкия за 3 года выше средней по стране на 2,4%. За 2011 - 2013 годы смертность населения снизилась на 11,6% (по России снижение на 7,3%). По данному показателю в 2013 году Республика Калмыкия находится на 10-м месте.

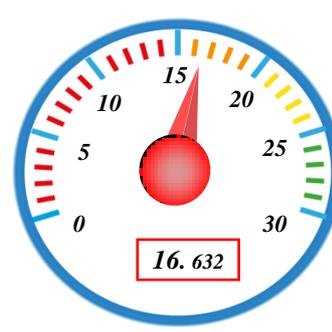
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



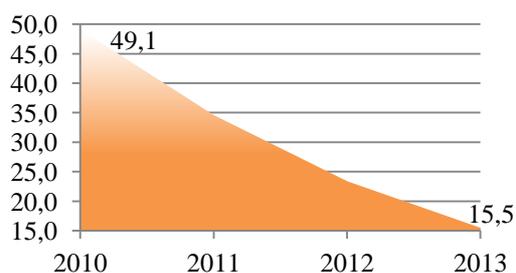
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Калмыкия в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 74	▼ 37	● 14	▲ 25	▼ 49 (35,6%)	● 36 (36,4%)	▲ 15 (72,4%)	▼ 59 (17,7%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Калмыкия по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (ед.)



Улучшение ситуации связано с созданием новых рабочих мест вследствие реализации отдельных инвестиционных проектов и реализацией мероприятий государственной программы Республики Калмыкия "Содействие занятости населения и улучшения условий, охраны труда в Республике Калмыкия на 2013-2017 годы".

Уровень безработицы в регионе сократился с 14,8% в 2010 году до 12,5% в 2013 году. При этом Республика Калмыкия по уровню безработицы 3 года подряд занимает 80-ое место (по России в 2013 году уровень безработицы составляет 5,5%).

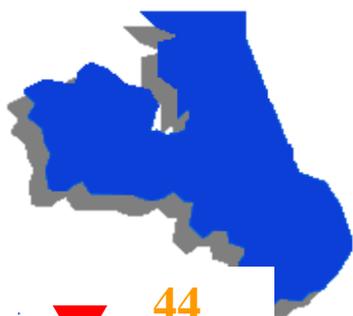
### Смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий (количество умерших на 100 тыс. человек)



Ухудшение ситуации в сравнении с 2012 годом обусловлено ростом количества автотранспорта в Республике Калмыкия и соответственно увеличением количества нарушений правил дорожного движения.

В дальнейшем ожидается снижение смертности населения в результате дорожно-транспортных происшествий вследствие реализации мероприятий по повышению безопасности дорожного движения.

## ЛЕНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



44 место

Объем ВРП - 673,9 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 1 757,5 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Ленинградская область заняла 44-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 33 пункта (в 2012 г. - 11-ое место).

Ленинградская область характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (14-ое место по экономике и 17-ое место в социальной сфере) в сочетании со средними темпами социально-экономического развития (по динамике экономики регион занимает 41-ое место, социальной сферы - 28-ое место).

Объем частных инвестиций в основной капитал за 3 года снизился на 17,4%, что связано с завершением крупных инвестпроектов, при сохранении благоприятного инвестиционного климата. В 2013 году среднедушевое значение было в 1,5 раза выше среднероссийского (13-ое место), что превышает аналогичный показатель в Калужской и Московской областях, городе Москве и городе Санкт-Петербурге в 1,5 раза.

Реальные располагаемые денежные доходы населения, выросли за 3 года больше, чем по России (на 11,7 и 8,5% соответственно), также опережающими темпами росли налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона, в тоже время уровень доходов остается ниже среднероссийского уровня. Ввод жилья за 3 года вырос на 22,3% (по России – на 18,9%), при этом по удельному весу введенной общей площади жилья к общей площади жилфонда регион занимает 5-ое место (3,47%).



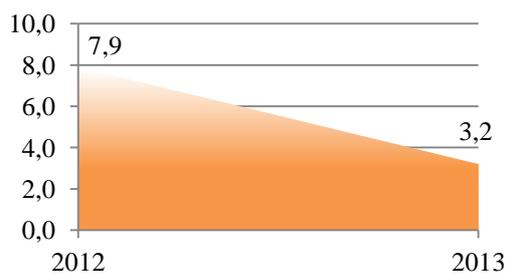
## Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ленинградской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 14	▼ 41	▲ 17	▼ 28	▲ 59 (34,1%)	▲ 35 (36,9%)	▲ 59 (63,7%)	▲ 16 (29,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ленинградской области по индивидуальным показателям за 2013 год

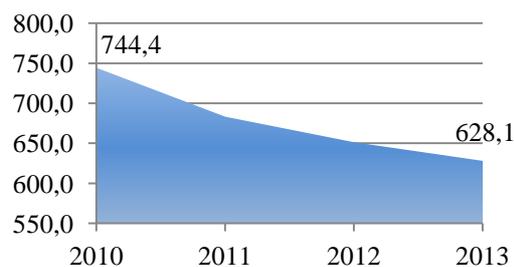
**Прирост высокопроизводительных рабочих мест (% к предыдущему году)**



Снижение темпов прироста высокопроизводительных рабочих мест в 2013 году связано с окончанием ввода в эксплуатацию ряда технопарков, созданных в 2010-2012 годах.

Государственной программой Ленинградской области "Стимулирование экономической активности Ленинградской области" предусмотрены создание и модернизация 400 тыс. высокопроизводительных рабочих мест к концу 2020 года.

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В 2013 году осуществлялся комплекс мероприятий долгосрочных, ведомственных целевых программ, территориальной программы государственных гарантий бесплатного оказания медицинской помощи населению Ленинградской области, приоритетного национального проекта "Здоровье".

Смертность от болезней системы кровообращения снизилась по сравнению с 2012 годом на 8,7%, от новообразований - на 0,1%.

В течение 2013 года диспансерный осмотр прошли 668,7 тыс. человек или 45,6% от взрослого населения Ленинградской области.

## РЕСПУБЛИКА КОМИ



**45**  
место

Объем ВРП -  
480,8 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
876,3 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

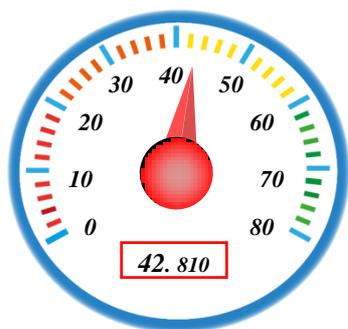
По итогам 2013 года Республика Коми заняла 45-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 49-ое место).

Республика Коми характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (38-ое место по экономике и 56-ое место в социальной сфере) в сочетании со средними темпами по динамике экономики (56-ое место) и высокими темпами в социальной сфере (12-ое место).

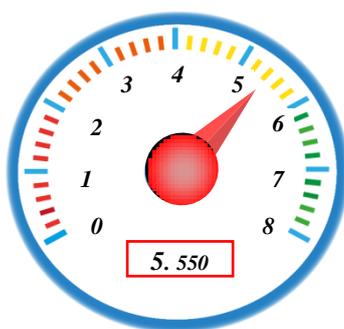
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя выше среднероссийских значений (в 2,2 раза и на 35,9% соответственно). В регионе фиксируется снижение реальных денежных доходов населения (среднегодовые темпы составили 99,4%). Вместе с тем отмечается рост удовлетворенности населением деятельностью органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

(балл.)

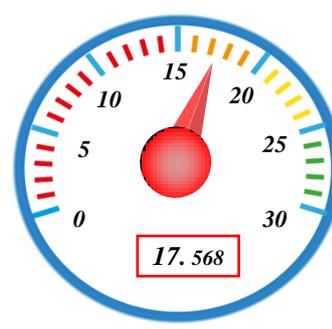
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)



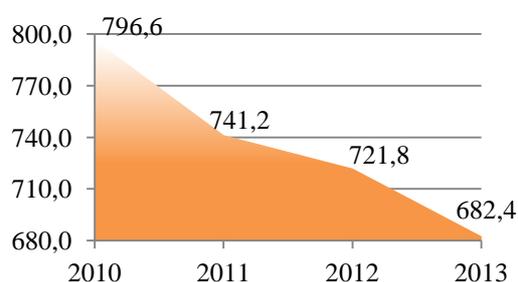
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Коми в 2013 году: основные компоненты

(место)

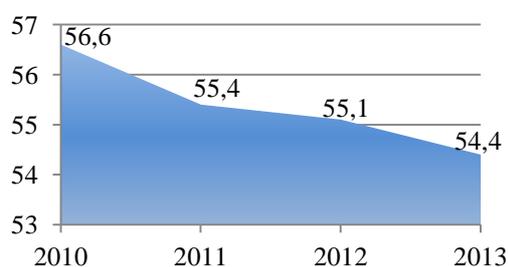
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▲ 38	▼ 56	▲ 56	▼ 12	▲ 50 (35,4%)	▲ 50 (33,7%)	▼ 42 (65,9%)	▼ 78 (14,2%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Коми по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)**

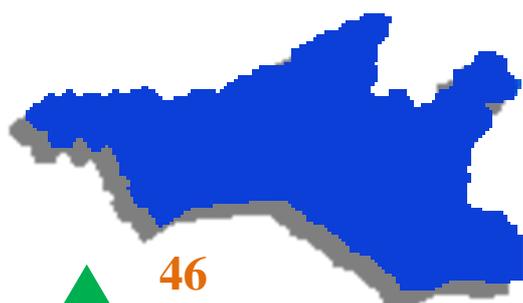


В 2013 году в Республике Коми функционирует трехуровневая модель оказания медицинской помощи больным всех профилей. Такая система организации медицинской помощи обеспечивает преемственность в работе служб и своевременность предоставления квалифицированной специализированной помощи.

В регионе разработаны и реализуются ведомственные и межведомственные планы, направленные на снижение уровня смертности населения в трудоспособном возрасте.

В Республике Коми реализуется комплекс мер по улучшению состояния автомобильных дорог общего пользования в рамках Государственной программы Республики Коми "Развитие транспортной системы".

## АМУРСКАЯ ОБЛАСТЬ



**46**  
место

Объем ВРП -  
234 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
814,1 тыс. чел.  
(в среднем  
за 2013 г.)

По итогам 2013 года Амурская область заняла 46-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 11 пунктов (в 2012 г. - 57-ое место).

Регион характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (26-ое место по экономике и 78-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточно-умеренной динамикой (31-ое место по экономике и 36-ое место в социальной сфере).

Среднегодовые темпы оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона ниже среднероссийского уровня, подушевые объемы этих показателей, также ниже чем в среднем по России. Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя в 1,4 раза превышает среднероссийское значение, среднегодовой рост показателя вместе с тем был ниже чем в среднем по России (5,6% и 13% соответственно). В 2013 году наблюдается ухудшение ситуации на рынке труда, уровень безработицы увеличился на 0,8 п.п. по сравнению с 2012 годом.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Амурской области в 2013 году: основные компоненты

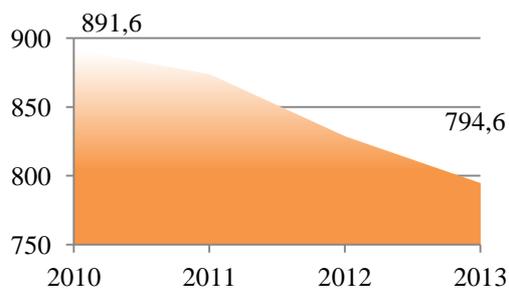
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 26	▲ 31	▼ 78	▲ 36	▼ 42 (36,6%)	▲ 79 (26,9%)	● 31 (68,7%)	▼ 80 (12,2%)



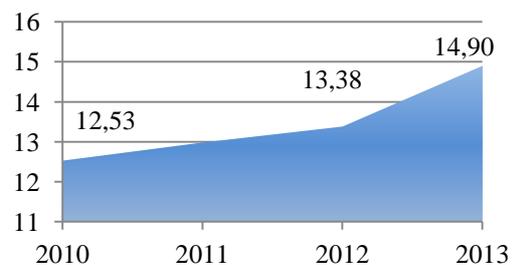
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Амурской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В Амурской области снижение смертности населения в трудоспособном возрасте наблюдается на протяжении 3-х лет. По сравнению с 2010 годом показатель снизился почти на 11%. Снижение смертности населения, отчасти обусловлено реализацией программы "Модернизация здравоохранения Амурской области на 2011 - 2013 годы". Вместе с тем, смертность населения в трудоспособном возрасте превышает среднероссийский уровень более чем на 40% (79-ое место). На первом месте среди причин инвалидизации и смертности населения являются заболевания сердечно-сосудистой системы.

**Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (%)**



Доля населения занимающихся систематически физической культурой и спортом в Амурской области в 2013 году составила менее 15% (80-ое место). Вместе с тем рост показателя наблюдается с 2011 года. За 3 года показатель увеличился на 2,37 п.п. (по России - на 9 п.п.)

Росту занимающихся систематически физической культурой и спортом способствует оптимизация системы организации и проведения официальных физкультурных мероприятий и спортивных мероприятий (ежегодно в области проводится более 200 спортивных мероприятий), что потенциально позволяет привлечь к занятиям физической культурой и спортом более 100 тыс. жителей Амурской области.

## ОРЕНБУРГСКАЯ ОБЛАСТЬ



По итогам 2013 года Оренбургская область заняла 47-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 51-ое место).

**Объем ВРП - 629,4 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 2 012,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

Оренбургская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (53-ое место по экономике и 29-ое место в социальной сфере), средними темпами по динамике экономического развития (24-ое место) и низкими темпами развития в социальной сфере (65-ое место).

Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, и объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя ниже были средних значений по стране на 38% и 29% соответственно.

Реальные располагаемые доходы населения на 27% ниже, чем в среднем по России, при этом динамика их роста опережает среднероссийскую на 1,6 п.п. (36-ое место). Уровень безработицы ниже среднероссийского значения на 0,6 % (24-ое место).



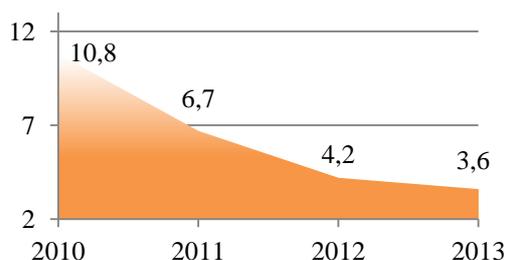
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Оренбургской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 53	▲ 24	▼ 29	▼ 65	▼ 42 (36,6%)	▼ 18 (40,1%)	▼ 64 (61,4%)	▲ 36 (21,8%)

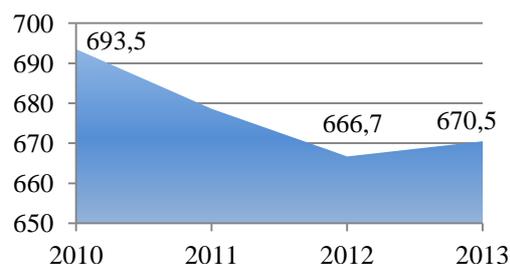
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Оренбургской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



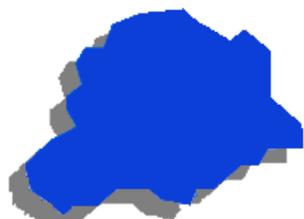
В 2013 году коэффициент напряжения на рынке труда составил 3,6 человека на 1 вакансию, снизившись на 0,6 единиц по сравнению с 2012 годом. Данное положение субъекта обусловлено снижением численности зарегистрированных безработных граждан до 52,6 тыс. человек. В 2016 году предполагается снижение коэффициента напряженности на рынке труда до 3,4 человека на 1 вакансию.

### Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)



В целях снижения смертности населения в трудоспособном возрасте основными задачами в 2013 году стали проведение качественных профилактических мероприятий и групповых консультаций в центрах здоровья, выявление факторов риска развития неинфекционных заболеваний, в том числе сосудистых заболеваний. В 2013 году в проведении диспансерных осмотров приняло участие 61 лечебно-профилактическое учреждение области, осмотрено 393 470 человек.

## ЯРОСЛАВСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ 48

место

Объем ВРП -  
324,6 млрд. руб.  
(2012 г.)

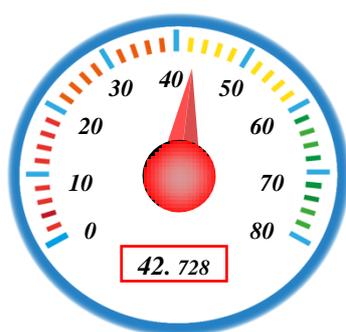
Численность  
жителей -  
1271,7 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Ярославская область заняла 48-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 14 пунктов (в 2012 г. - 34-ое место).

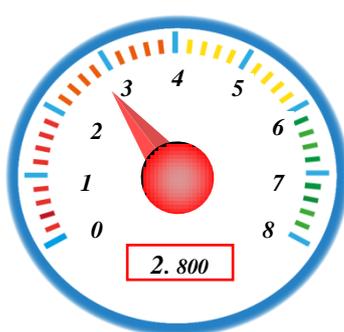
Ярославская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (41-ое место по экономике и 38-ое место в социальной сфере), достаточно умеренными темпами развития экономики (38-е место) и высокими темпами развития социальной сферы (18-е место).

За 3 года темпы роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации и реальных располагаемых денежных доходов населения опережали среднероссийский рост на 11,4 и 7% соответственно. При этом прирост объемов инвестиций в основной капитал и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, значительно уступали средним по России значениям (в 5,8 раза и 3,9 раза соответственно). В 2013 году снизилась оценка населением деятельности органов исполнительной власти Ярославской области на 0,6 п.п. (по России - рост на 0,9 п.п.).

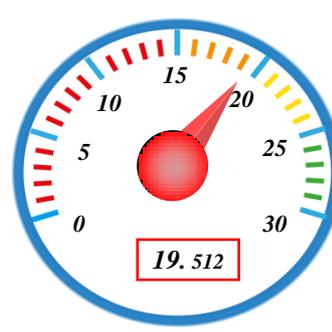
Комплексная оценка



Оценка  
по индивидуальным  
показателям



Сводная оценка  
развития экономики  
(уровень + динамика)



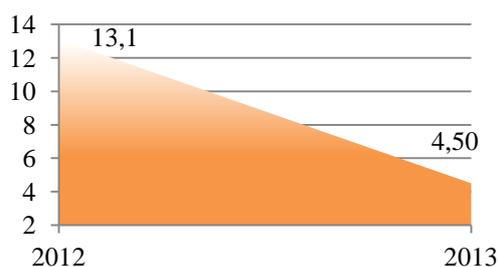
Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти  
Ярославской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здраво-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 41	▲ 38	● 38	▲ 18	▼ 62 (34,0%)	▼ 58 (31,7%)	▼ 74 (59,3%)	▼ 29 (22,8%)

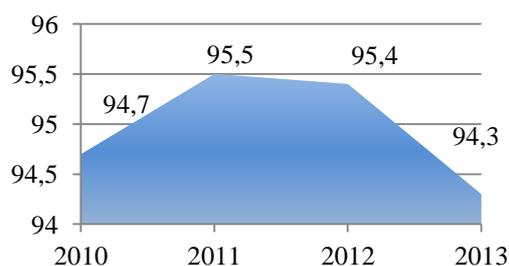
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ярославской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Прирост высокопроизводительных рабочих мест (% к предыдущему году)



С целью создания условий для модернизации и повышения эффективности использования производственных ресурсов, стимулирования и развития инновационной эффективности экономики Ярославской области, создания высокопроизводительных рабочих мест и увеличения производительности труда в регионе продолжается реализация мероприятий в рамках государственных программ в сфере экономики, науки, образования и здравоохранения.

### Уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (%)



Снижение показателя в 2013 году связано с выполнением поручения Президента Российской Федерации по ограничению роста платы граждан за коммунальные услуги в 2013 году. В Департаменте энергетики и регулирования тарифов Ярославской области создана рабочая группа по разработке комплекса мер, направленных на обеспечение доступности для отдельных категорий граждан коммунальных услуг и принятия решения о размере льготных тарифов.

## КРАСНОЯРСКИЙ КРАЙ



По итогам 2013 года Красноярский край занял 49-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 16 пунктов (в 2012 г. - 33-ое место).

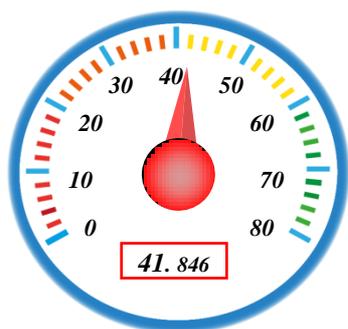
Красноярский край характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (22-ое место по экономике и 51-ое место в социальной сфере), низкими темпами развития экономики и социальной сферы (по динамике экономики регион занимает 61-ое место, социальной сферы - 76-ое место).

Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя превышает среднероссийский уровень на 14,8%, при его росте за 3 года лишь на 2,6% (82-ое место). При высоких среднедушевых значениях объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и реальных располагаемых денежных доходов населения, темпы их роста за 3 года не превысили средних значений по стране. Темпы снижения уровня безработицы и смертности населения (без показателя смертности от внешних причин) были ниже средних значений по России. С 2011 года снижается уровень оценки населением деятельности региональных органов исполнительной власти.

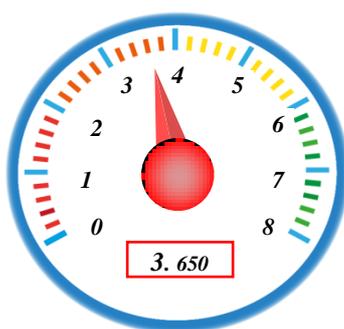
Объем ВРП - 1192,6 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 2849,6 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

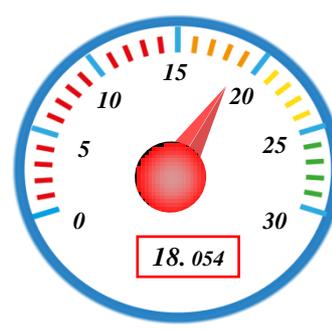
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика) (балл.)



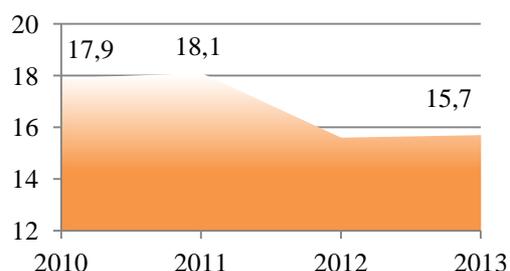
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Красноярского края в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼22	●61	▼51	▼76	▼23 (39,9%)	▼38 (36,2%)	▼47 (65,2%)	▼18 (27,4%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Красноярского края по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)**

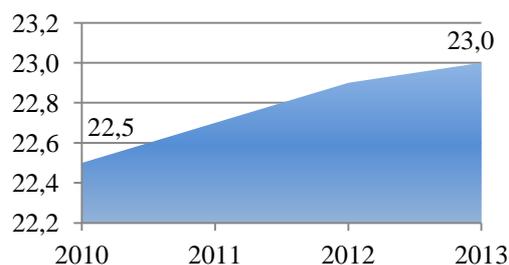


Численность населения края с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума с 2012 по 2013 года выросла с 443,4 тыс. до 447,4 тыс. человек.

Сокращение численности населения, живущего за чертой бедности, в Красноярском крае будет решаться в рамках реализации мероприятий, направленных на достижение целевых показателей социально-экономического развития регионов, определенных указами Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года.

Рост материального благополучия населения обеспечивается за счет развития экономики края, повышения производительности труда, создания новых высокооплачиваемых рабочих мест, а также реализации приоритетных направлений социальной политики.

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**



Улучшение ситуации в обеспечении жилыми помещениями населения связано с ростом жилищного строительства в Красноярском крае.

В 2013 году в Красноярском крае было введено 1132,5 тыс. кв. метров общей площади жилых домов, что на 5,2% больше, чем в 2012 года.

## ВОЛОГОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**Объем ВРП - 356 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 1 195 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

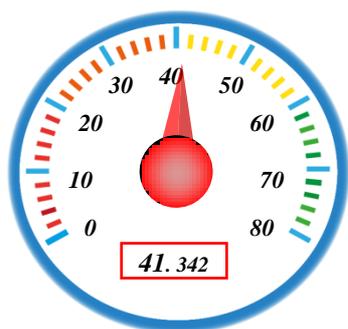
По итогам 2013 года Вологодская область заняла 50-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 7 пунктов (в 2012 г. - 43-ое место).

Вологодская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (46-ое место по экономике и 62-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточным для улучшения своего положения темпом по экономике (71-ое место) и высоким темпом в социальной сфере (35-ое место).

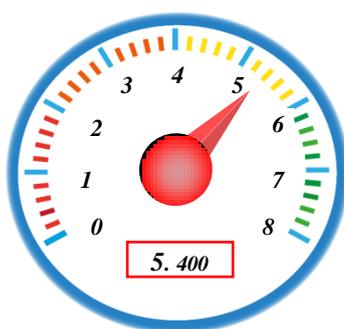
За 3 года в Вологодской области зафиксирован рост объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета на 19,6% и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, на 17,5%, при этом значения показателей отстают от среднероссийских значений. В 2013 году в регионе среднедушевые объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) значительно ниже среднего по стране (55-ое место), снижение показателя за 3 года составило 13,1%. Рост среднедушевых реальных денежных доходов населения выше среднероссийского в 1,9 раз (21-ое место).

(балл.)

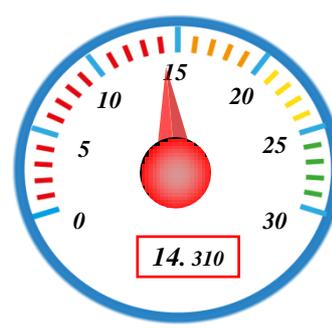
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Вологодской области в 2013 году: основные компоненты

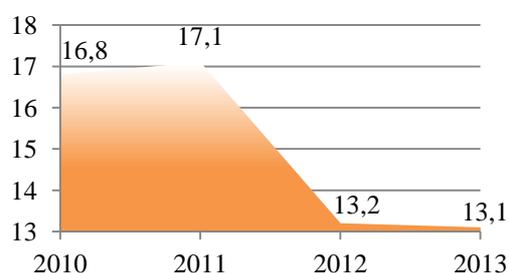
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 46	▼ 71	▼ 62	▲ 35	▲ 13 (43,6%)	▲ 45 (35,2%)	▲ 7 (75,4%)	▲ 20 (25,8%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Вологодской области по индивидуальным показателям за 2013 год

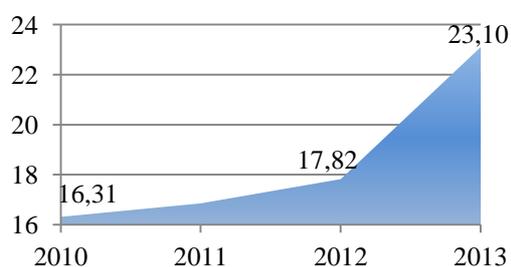
**Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)**



В рамках "Стратегии социально-экономического развития Вологодской области на период до 2020 года" уровень бедности в регионе за три года снизился на 0,1 п.п., тогда как по России отмечено снижение на 1,5 п.п.

Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Вологодской области в 2013 году составила 13,1 % (по России - 11%).

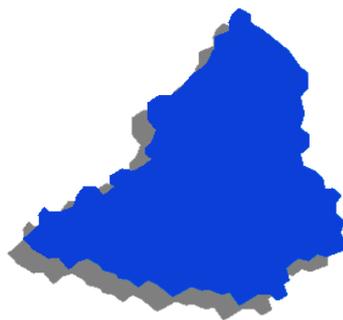
**Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%)**



Росту показателя в 2013 году способствовало расширение инфраструктуры спортивных объектов г. Вологда, а также увеличение в области количества спортивно-массовых мероприятий, приуроченных к проведению Зимней Олимпиады в Сочи.

В целях дальнейшего роста показателя в Вологодской области утверждена государственная программа "Развитие физической культуры и спорта в Вологодской области на 2014-2020 годы".

## СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**51**  
место

Объем ВРП -  
1484,4 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
4318,3 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

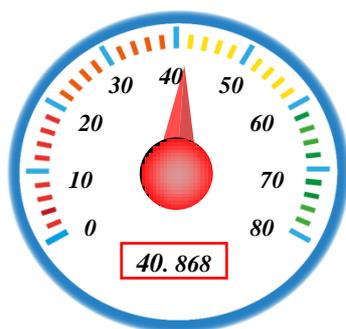
По итогам 2013 года Свердловская область заняла 51-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 55-ое место).

Свердловская область характеризуется высоким уровнем социально-экономического развития (17-ое место по экономике) и низким уровнем в социальной сфере (60-ое место), при средних темпах развития экономики (32-ое место) и низких темпах развития социальной сферы (60-ое место).

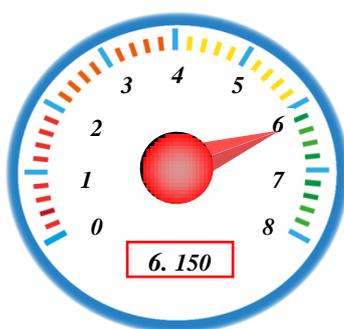
За 3 года рост оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, опережает среднероссийские темпы в 2 раза и в 2013 году превышает средний по стране уровень на 58% (3-е место). Объем инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона на одного жителя в 2011 - 2013 годах оставался ниже среднедушевого значения по России. В 3-х летнем периоде произошло снижение темпов ввода жилой площади на 1,7% (по России - рост на 18,9%).

(балл.)

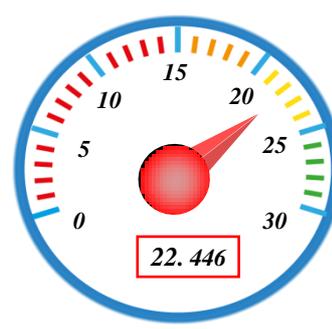
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



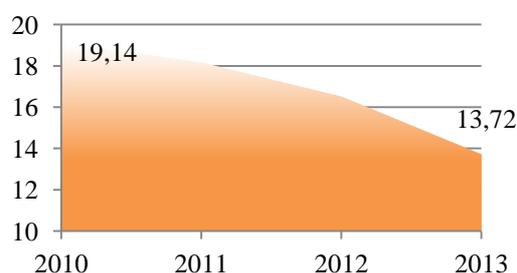
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Свердловской области в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 17	▼ 32	▼ 60	▼ 60	▼ 70 (32,7%)	▼ 74 (28,6%)	▼ 26 (68,9%)	▼ 73 (16,1%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Свердловской области по индивидуальным показателям за 2013 год

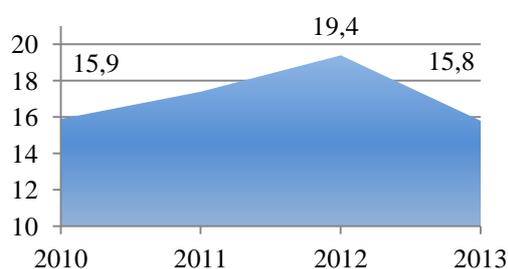
**Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта (%)**



Положительная динамика показателя обеспечена за счет проведения капитального ремонта и противопожарных мероприятий в зданиях муниципальных образовательных учреждений в рамках реализации областной целевой программы "Развитие системы образования в Свердловской области "Наша новая школа" на 2011 - 2015 годы.

В 2014 году планируется отремонтировать более 150 зданий образовательных учреждений Свердловской области в рамках государственной программы Свердловской области "Развитие системы образования в Свердловской области до 2020 года".

**Смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий (количество умерших на 100 тыс. человек)**



Снижение уровня смертности в 2013 году по сравнению с 2012 годом обеспечено за счет повышения качества дорожной инфраструктуры, организации дорожного движения, а также за счет повышения оперативности и качества оказания медицинской помощи пострадавшим в дорожно-транспортных происшествиях.

Создана трехуровневая система оказания медицинской помощи, функционирует система из 12 трассовых пунктов.

Вместе с тем, в 2013 году доля протяженности автомобильных дорог, не отвечающих нормативным требованиям, выросла на 6,5% (по России снижение на 2,5%).

## КЕМЕРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**▼ 52**  
место

По итогам 2013 года Кемеровская область заняла 52-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 23 пункта (в 2012 г. - 29-ое место).

Кемеровская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (35-ое место по экономике и 73-ое место в социальной сфере), низкими темпами развития экономики (74-ое место) и достаточно высокими темпами развития социальной сферы (20-ое место).

**Объем ВРП - 717,7 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 2738,3 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

Прирост объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона за 3 года в 4,4 раза ниже среднего значения по России, при этом среднедушевое значение данного показателя на 23% ниже среднероссийского уровня. Темпы роста объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, примерно соответствовали среднероссийским.

Реальные денежные доходы населения за 3 года снизились на 0,2% (77-ое место) при росте средних значений по стране на 8,5%. С 2012 года в регионе отмечается замедление темпов жилищного строительства (69-ое место).

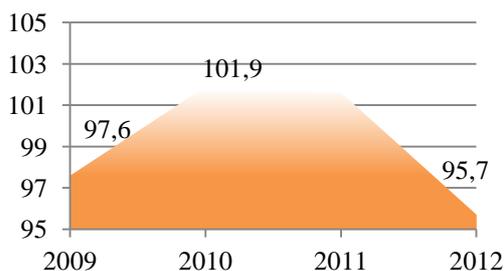


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Кемеровской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 35	▼ 74	▲ 73	▲ 20	▼ 14 (43,0%)	▼ 60 (31,3%)	▲ 5 (76,4%)	▼ 13 (30,2%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Кемеровской области по индивидуальным показателям за 2013 год

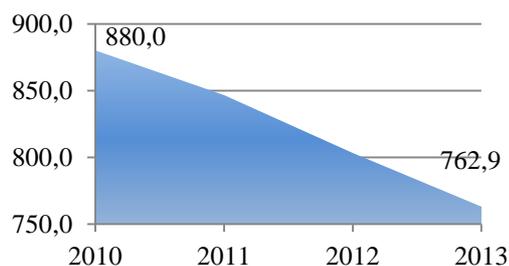
### Индекс производительности труда (%)



Снижение в 2012 году индекса производительности труда связано со снижением мировых цен на уголь и черные металлы. При этом в 2012 году в Кемеровской области был достигнут рекордный уровень добычи 201,5 млн. тонн угля.

В 2013 году принята государственная программа Кемеровской области "Экономическое развитие и инновационная экономика Кузбасса" на 2014 - 2016 годы. В рамках реализации данной программы в регионе будет проведена модернизация основных секторов экономики (угольной промышленности и металлургии), что позволит повысить производительность труда и снизить себестоимость готовой продукции.

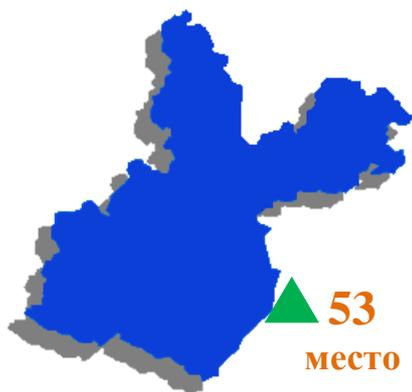
### Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)



Высокая смертность в Кемеровской области (превышение среднероссийского уровня на 36%) обусловлена влиянием целого ряда факторов, в том числе сложной экологической обстановкой, тяжелыми условиями труда в промышленности (высоким удельным весом отраслей с потенциально опасными условиями труда, такими как угольная, металлургическая и химическая промышленность).

Для улучшения ситуации в регионе реализуются программы "Улучшение демографической ситуации в Кемеровской области до 2025 года", "Здоровье кузбассовцев" на 2012-2015 годы, мероприятия приоритетного национального проекта "Здоровье" и Программы модернизации здравоохранения Кемеровской области на 2011 - 2013 годы.

## ИРКУТСКАЯ ОБЛАСТЬ



По итогам 2013 года Иркутская область заняла 53-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 14 пунктов (в 2012 г. - 67-ое место).

Иркутская область характеризуется средними уровнем социально-экономического развития (39-ое место по экономике и 81-ое место в социальной сфере), умеренными темпами развития экономики и социальной сферы (по динамике экономики регион занимает 45-ое место, социальной сферы - 44-ое место).

Объем ВРП - 743,8 млрд. руб. (2012 г.)  
Численность жителей - 2420,2 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

Рост объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона за 3 года составил около 40%. Снижение за 3 года реальных денежных доходов населения на 1 п.п. обусловлено значительным их снижением в 2011 году (на 4,6 п.п.) и незначительным ростом в 2013 году (на 0,7 п.п.).

В Иркутской области отмечается высокий уровень безработицы 8,3% (72-ое место), в 1,5 раза превышающий средний по стране.

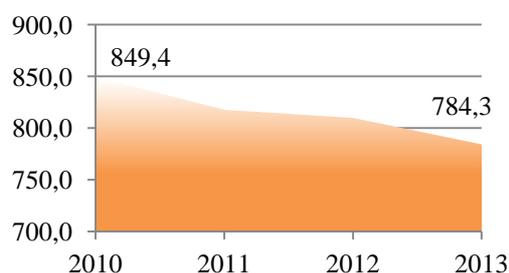


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Иркутской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 39	▲ 45	● 81	▼ 44	▲ 50 (35,4%)	▲ 46 (34,7%)	▲ 22 (69,7%)	▼ 46 (19,4%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Иркутской области по индивидуальным показателям за 2013 год

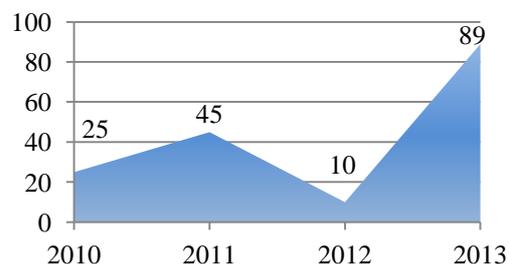
**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В целях сокращения смертности населения в 2013 году в Иркутской области высокотехнологичная меди-цинская помощь оказана 18 тыс. пациентам, развитие получили выездные формы медицинского обслуживания (проведено 5,6 тыс. консультативных осмотров), организована доставка на дом лекарственных средств инвалидам и ветеранам ВОВ, а также обеспечено санаторно-курортное лечение отдельных групп населения.

В регионе проводится диспансеризация отдельных групп взрослого населения, в которой участвует 83 медицинские организации различных форм собственности.

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



Рост значения показателя в 2013 году обусловлен увеличением в 2 раза количества предприятий, представив-ших отчеты по годовой форме федерального статистического наблюдения № 2-ТП (отходы).

В 2013 году в Иркутской области увеличилось количество предприятий, получивших лицензии на деятельность по сбору, использованию, обезвреживанию, транспортировке и размещению отходов.

## РЕСПУБЛИКА АДЫГЕЯ



По итогам 2013 года Республика Адыгея заняла 54-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 1 пункт (в 2012 г. - 53-ое место).

Республика Адыгея характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (80-ое место по экономике и 33-ое место в социальной сфере) в сочетании с достаточной динамикой экономического развития (28-ое место) и низкой динамикой социального развития (70-ое место).

**Объем ВРП - 65,2 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 445,4 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

Несмотря на динамику наращивания объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в 2011 - 2013 годах, превышающую среднюю по стране на 31%, в 2013 году Республика Адыгея занимает 75-ое место по уровню данного показателя, рассчитанного на одного жителя (в 2,3 раза ниже среднероссийского).



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Адыгея в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▼ 80	▲ 28	▲ 33	▲ 70	▲ 38 (37,0%)	▲ 12 (42,2%)	▲ 60 (62,6%)	▲ 68 (16,9%)

Высокая динамика с 2010 года также отмечается в части реальных располагаемых денежных доходов населения: рост составил 21,2%

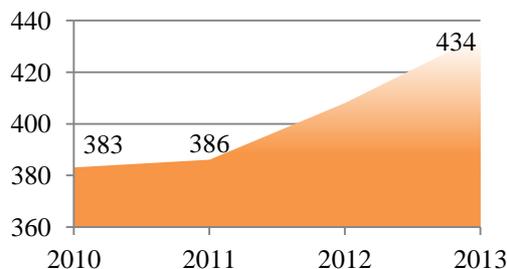


(по России - 8,5%). При этом в 2013 году значение показателя в регионе остается на 25,9% ниже среднего по стране (57-ое место).

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, рассчитанные на душу населения, в 2013 году также остаются на уровне в 2,8 и 1,9 раза ниже среднероссийского.

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Адыгея по индивидуальным показателям за 2013 год

**Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)**

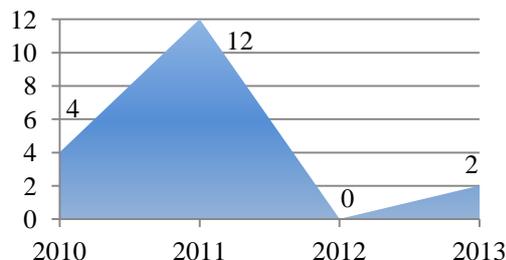


В 2013 году в Республике Адыгея для реализации программ дошкольного образования создано 1495 новых мест.

Введение большей части новых мест в 2013 году осуществлено за счет возврата в систему дошкольного образования и реконструкции ранее перепрофилированных зданий ДОУ.

В 2013 году начато строительство 3 новых ДОУ на 240 мест каждое. Ввод данных объектов планируется в 2014 году.

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



В 2013 году утверждена государственная программа Республики Адыгея "Охрана окружающей среды, воспроизводство и использование природных ресурсов" на 2014 - 2020 годы.

Программа направлена на улучшение состояния окружающей среды, воспроизводство и рациональное использование природных ресурсов, создание системы обращения с отходами производства и потребления, в том числе вторичными материальными ресурсами.

## АЛТАЙСКИЙ КРАЙ



▼ 55 место

Объем ВРП - 370,6 млрд. руб. (2012 г.)

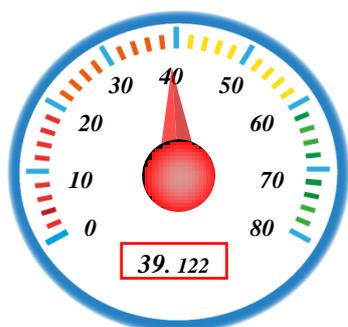
Численность жителей - 2394,7 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Алтайский край занял 55-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 20 пунктов (в 2012 г. - 35-ое место).

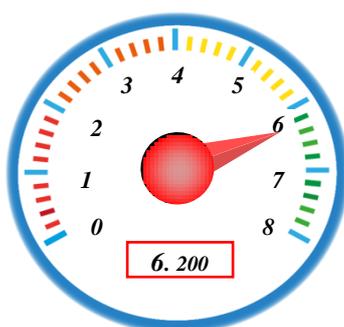
Алтайский край характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (75-ое место по экономике и 58-ое место в социальной сфере), при средних темпах развития экономики (33-ое место) и низких темпах развития социальной сферы (79-ое место).

Прирост за 3 года объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и реальных денежных доходов населения опережают среднероссийский на 32,9 п.п. и 6,5 п.п. соответственно. Рост оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, ниже на 17,4% среднего по стране. При этом среднедушевые значения по Алтайскому краю данных показателей по-прежнему остаются ниже среднероссийских на треть и более.

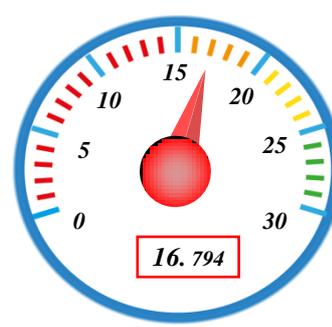
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика) (балл.)



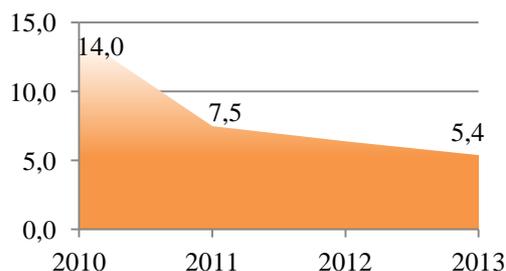
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Алтайского края в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 75	▼ 33	▲ 58	▼ 79	▼ 48 (35,7%)	▼ 28 (38,8%)	▼ 65 (61,2%)	▼ 53 (18,7%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Алтайского края по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



В целях снижения напряженности на рынке труда в 2013 году в регионе была проведена работа по расширению базы данных работодателей и вакантных рабочих мест для трудоустройства ищущих работу граждан.

В результате в 2013 году в службу занятости края было заявлено о 17,7 тыс. вакансий, что на 52,5% больше чем в 2012 году.

Рост количества вакансий, сообщенных работодателями в государственные учреждения службы занятости населения, позволил снизить коэффициент напряженности на рынке труда в Алтайском крае на 15,6%.

### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)



С целью повышения обеспеченности детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях в Алтайском крае получили развитие негосударственный сектор и альтернативные формы в сфере предоставления услуг дошкольного образования.

Комплексный подход к решению проблемы доступности дошкольного образования в Алтайском крае позволил сократить очередность в дошкольные образовательные учреждения и прогнозировать к 2016 году ее ликвидацию.

## ТУЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



**56**  
место

**Объем ВРП -  
309,3 млрд. руб.  
(2012 г.)**

**Численность  
жителей -  
1526,9 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)**

По итогам 2013 года Тульская область заняла 56-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 15 пунктов (в 2012 г. - 41-ое место).

Тульская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (66-ое место по экономике и 61-ое место в социальной сфере), достаточно высокими темпами развития социальной сферы (13-е место) и умеренными темпами развития экономики (52-е место).

За 3 года темп роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона опережает среднероссийский рост более чем на 21,8%, при этом рост объемов инвестиций в основной капитал, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, реальных располагаемых денежных доходов населения не превышал средние значения по России. В 2013 году снизилась оценка населением деятельности органов исполнительной власти Тульской области на 0,4 п.п.(62-место) (по России - рост на 0,9 п.п.).



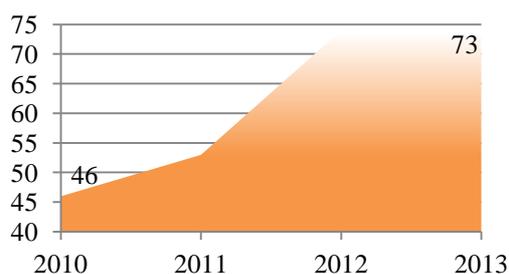
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Тульской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

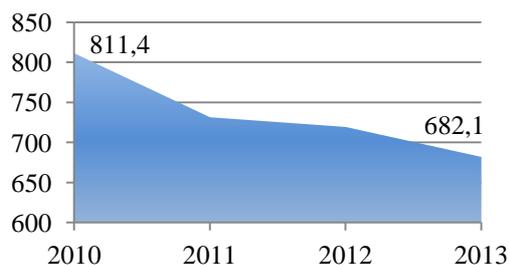
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 66	▼ 52	▲ 61	▲ 13	▼ 62 (34,0%)	▲ 53 (33,3%)	▼ 54 (64,7%)	▼ 76 (15,4%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Тульской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В 2013 году завершено строительство локальных биологических очистных сооружений мощностью 6500 куб.м/сутки, для очистки производственных сточных вод перед сбросом в централизованную систему водоотведения. Реализован проект по строительству выпарной установки для переработки барды дрожжевого производства с последующей кристаллизацией калиевого остатка, с целью получения удобрения (питательной субстанции на основе органических соединений).

На ряде крупных предприятий, являющихся вторичными водопользователями, проводятся мероприятия, направленные на очистку производственных сточных вод при сбросе в централизованную систему канализации.

В Тульской области смертность населения в трудоспособном возрасте на протяжении 5 лет имеет тенденцию к снижению, но сохраняет высокие значения. Мероприятия по снижению смертности населения в трудоспособном возрасте от болезней системы кровообращения и новообразований проводятся в рамках комплекса мероприятий, направленных на снижение смертности населения. В 2013 году приобретены 171 машина скорой помощи, из них 22 единицы реанимобиля.

## УДМУРТСКАЯ РЕСПУБЛИКА



По итогам 2013 года Удмуртская Республика заняла 57-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 8 пунктов (в 2012 г. - 65-ое место).

Удмуртская Республика характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (61-ое место по экономике и 43-ое место в социальной сфере), в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 51-ое место, социальной сферы - 45-ое место).

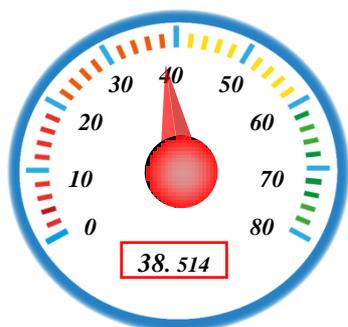
**Объем ВРП - 371,5 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 1 517,4 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

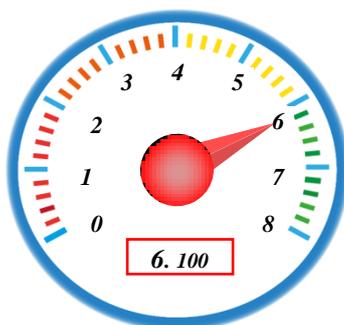
Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя ниже средних значений по стране на 53,4%, 34,9% и 31,2% соответственно. При этом темпы прироста частных инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) были ниже средних по стране в 2 раза, оборота продукции

(балл.)

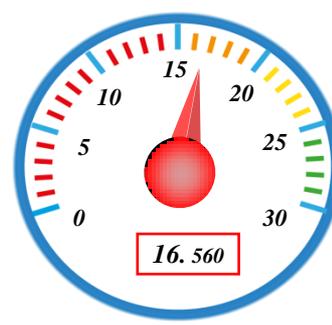
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Удмуртской Республики в 2013 году: основные компоненты

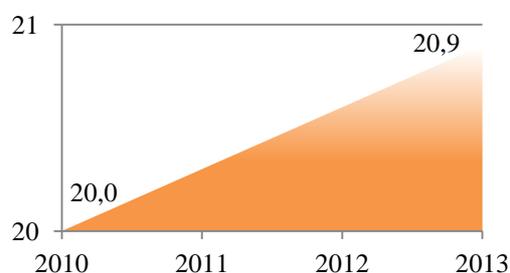
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здоровое охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 61	▼ 51	▼ 43	▲ 45	▼ 69 (32,8%)	▲ 63 (30,7%)	▲ 19 (70,7%)	▼ 35 (21,9%)

(услуг), производимыми малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, - в 3,2 раза. С 2010 года в республике отмечается ежегодное увеличение реальных денежных доходов населения, за 3 года рост составил 11,8% (28-ое место).

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Удмуртской Республики по индивидуальным показателям за 2013 год

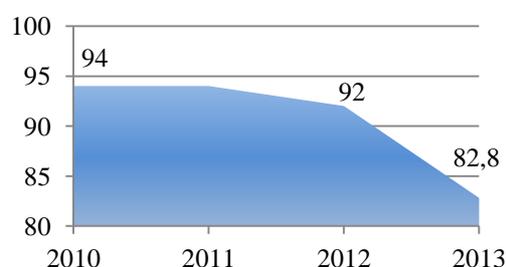
#### Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)



В рамках реализации государственной программы Удмуртской Республики "Обеспечение качественным жильем и услугами ЖКХ населения Удмуртской Республики (2013-2020 годы)" ввод в эксплуатацию объектов социальной сферы в 2020 году должен достигнуть 1 380 тыс. кв. метров общей площади жилья, показатель обеспеченности жильем в расчете на одного человека составит 22,4 кв. метров общей площади жилья.

В 2013 году в республике введено 533,1 тыс. кв. м., что на 3,3% больше 2012 года.

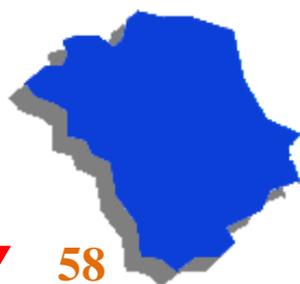
#### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)



В 2013 году снижение показателя на 9,2% обусловлено сокращением протяженности автодорог регионального и межмуниципального значения на 136 км, общая протяженность автодорог республики составила 5 897 км.

Приведено в нормативной технической состояние 64,9 км автодорог регионального и межмуниципального значения, в том числе реконструировано 5,5 км и отремонтировано 59,4 км.

## ОРЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **58**  
**место**

**Объем ВРП -**  
**146,1 млрд.**  
**руб. (2012 г.)**

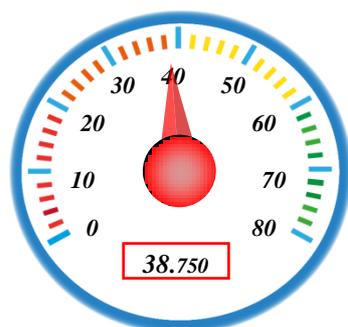
**Численность**  
**жителей -**  
**772,9 тыс. чел.**  
**(в среднем за**  
**2013 г.)**

достаточно высокими темпами развития экономики (11-ое место) и низкими темпами развития социальной сферы (62-е место).

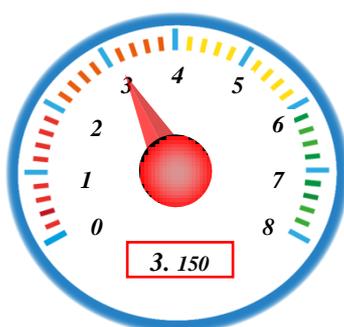
За 3 года темпы прироста объемов инвестиций в основной капитал опережали среднероссийский рост более чем в 2,2 раза, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации - на 8,9п.п. При этом

уровень основных экономических показателей в расчете на одного жителя остается по-прежнему ниже среднероссийского значения на треть и более. По итогам 2013 года оценка населением деятельности органов исполнительной власти Орловской области также не превышает среднего по стране значения (37,3%).

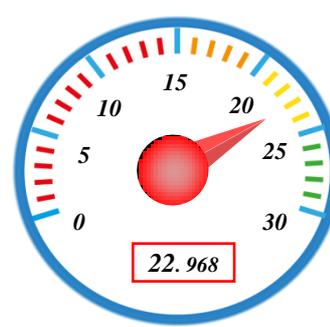
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



(балл.)  
**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Алтай в 2013 году: основные компоненты

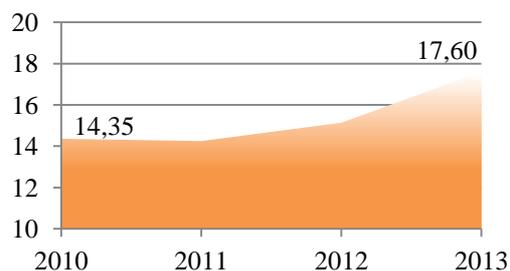
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▲ 56	▼ 11	▲ 31	▼ 62	▲ 67 (33,4%)	▼ 70 (29,4%)	▲ 24 (69,4%)	▼ 61 (17,4%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Орловской области по индивидуальным показателям за 2013 год

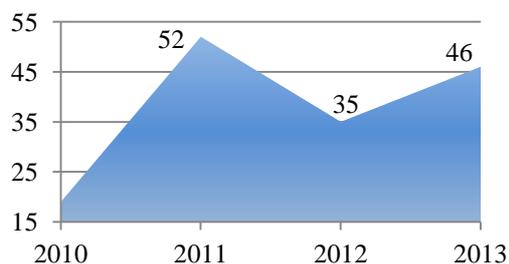
### Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (%)



Во всех муниципальных образованиях Орловской области проходят спартакиады среди учащихся общеобразовательных учреждений. Ежегодно проводится спартакиада учреждений начального профессионального образования, спартакиада учреждений среднего профессионального образования по 10 видам спорта, универсиада среди студенческой молодежи по 12 видам спорта.

В международных соревнованиях приняли участие более 100 орловцев. В 12 муниципальных районах области действуют муниципальные целевые программы, направленные на развитие физической культуры и спорта.

### Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)



По данным Управления Росприроднадзора по Орловской области, за 2013 год на территории области образовалось 1 561,7 тыс. тонн промышленных и бытовых отходов, что на 112,9 тыс. тонн меньше, чем в предыдущем году. От общего объема образовавшихся отходов 46% отходов использовано и обезврежено (в 2012 году - 35%).

## УЛЬЯНОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **59**  
место

Объем ВРП  
- 244,2 млрд.  
руб. (2012 г.)

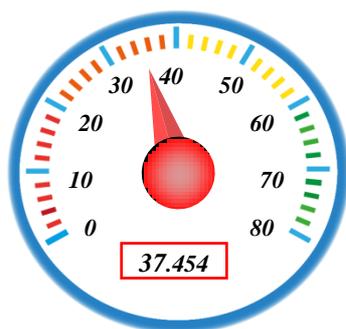
Численность  
жителей -  
1 271 тыс.  
чел. (в  
среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Ульяновская область заняла 59-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 13 пунктов (в 2012 г. - 46-ое место).

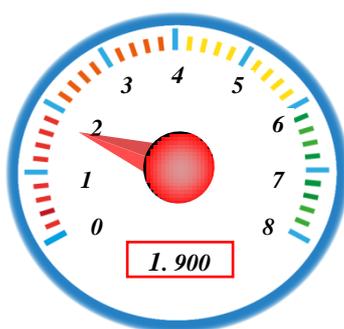
Ульяновская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (45-ое место по экономике и 41-ое место в социальной сфере) и умеренными темпами развития экономики (27-ое место) и социальной сферы (52-ое место).

Темпы роста за 3 года частных инвестиций в основной капитал и оборота продукции (услуг) малых предприятий опережали средние по стране, при этом среднедушевые значения по-прежнему остаются ниже средних. Темп роста и среднедушевой объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона были ниже среднероссийских значений (51-ое место и 62-ое место соответственно). Среднегодовой темп роста реальных располагаемых денежных доходов населения (103%) превысил среднее значение по стране, при этом располагаемые денежные доходы на одного жителя в регионе по-прежнему остаются низкими в России (60-ое место).

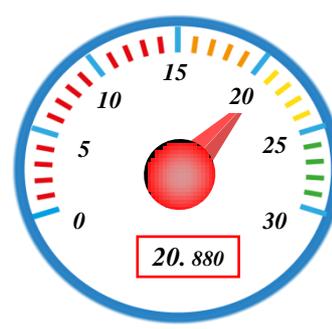
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



(балл.)  
**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



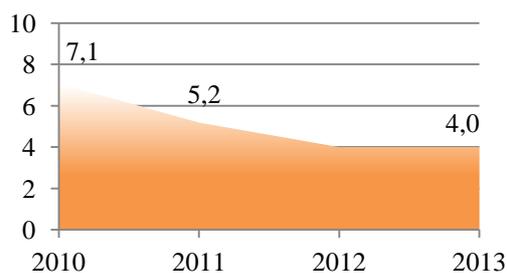
**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Ульяновской области в 2013 году: основные компоненты**

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 45	▼ 27	▼ 41	▼ 52	▲ 47 (35,8%)	▼ 51 (33,5%)	▲ 51 (65,1%)	▲ 32 (22,4%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Ульяновской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)

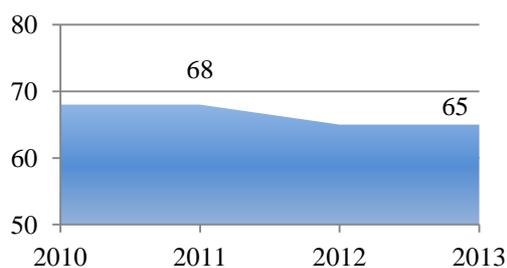


В области продолжается снижение коэффициента напряженности на рынке труда, обусловленное улучшением экономической ситуации в регионе, а также созданием новых рабочих мест связанных с реализацией инвестиционных проектов в здравоохранении, сельском хозяйстве и созданием авиационного кластера.

С 2010 года коэффициент напряженности на рынке труда уменьшился на 43,7%, уровень безработицы - на 37,5%.

В 2013 году в регионе коэффициент напряженности на рынке труда остался на уровне 2012 года, уровень безработицы снизился на 0,1 п.п.

### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения (%)



В 2013 году протяженность автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения области составляла 4,6 тыс. км, из них 3 тыс. км не отвечает нормативным требованиям.

Мероприятия в сфере дорожного хозяйства на территории области в 2013 году осуществлялись в рамках реализации областной целевой программы "Развитие системы дорожного хозяйства Ульяновской области в 2009-2015 годах".

В целях приведения дорог в нормативное состояние в 2013 году было отремонтировано 232 км дорог или 5% от общей протяженности автомобильных дорог региона.

## ВЛАДИМИРСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **60**  
место

Объем ВРП -  
285,6 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
1 417 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Владимирская область заняла 60-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 15 пунктов (в 2012 г. - 45-ое место).

Владимирская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (70-ое место по экономике и 42-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 70-ое место, социальной сферы - 23-ое место).

За 3 года во Владимирской области отмечена положительная динамика инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции малых предприятий и объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета. Тем не менее, среднедушевые значения данных показателей по итогам 2013 года значительно отстают от средних по стране. За трехлетний период зафиксировано снижение уровня безработицы на 3,3 п.п. (9-ое место). Рост реальных располагаемых денежных доходов населения в 1,5 раза превышает среднероссийский (16-ое место).

За 3 года во Владимирской области отмечена положительная динамика инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции малых предприятий и объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета. Тем не менее, среднедушевые значения данных показателей по итогам 2013 года значительно отстают от средних по стране. За трехлетний период зафиксировано снижение уровня безработицы на 3,3 п.п. (9-ое место). Рост реальных располагаемых денежных доходов населения в 1,5 раза превышает среднероссийский (16-ое место).



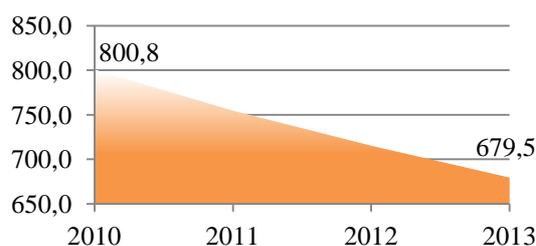
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Владимирской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 70	▼ 70	▲ 42	▼ 23	▼ 53 (35,3%)	● 75 (28,5%)	▼ 44 (65,8%)	▲ 44 (19,8%)

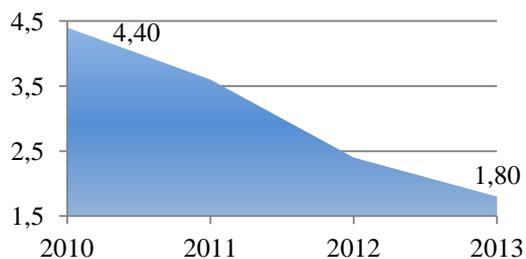
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Владимирской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)



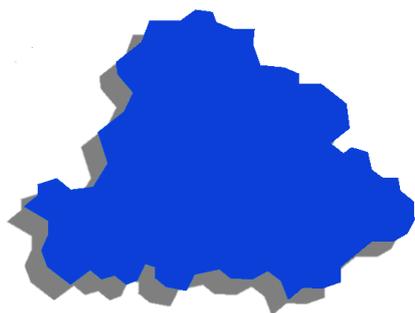
В 2013 году во Владимирской области положительная тенденция уменьшения смертности населения в трудоспособном возрасте обусловлена активизацией проведения профилактических осмотров и диспансеризации, укреплением материально-технической базы медицинских учреждений (региональная программа "Модернизация здравоохранения Владимирской области на 2011 - 2013 годы"). Проведены мероприятия по приобретению противотуберкулезных препаратов, по оказанию дорогостоящих видов медицинской помощи за пределами Владимирской области, по капитальному ремонту медицинских учреждений.

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



На снижение значения показателя в 2013 году на 0,6 п.п. повлияло уменьшение количества безработных граждан, рассчитанных по методологии МОТ и увеличение количества заявленных в органы службы занятости работодателями вакансий.

## ВОЛГОГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



**61**  
место

**Объем ВРП -  
573,9 млрд. руб.  
(2012 г.)**

**Численность  
жителей -  
2576,1 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)**

По итогам 2013 года Волгоградская область заняла 61-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 7 пунктов (в 2012 г. - 68-ое место).

Волгоградская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (71-ое место по экономике и 44-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 69-ое место, социальной сферы - 49-ое место).

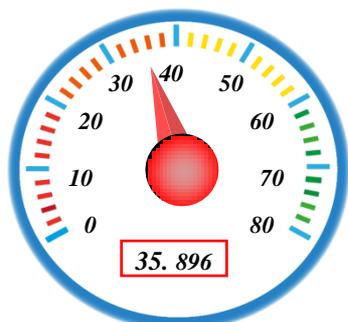
В 2013 году значения основных экономических показателей в Волгоградской области в расчете на одного жителя были ниже средних по стране: объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) - на 42,2%, оборот продукции (услуг) малых предприятий - на 37,5%, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона - на 42,5%. При этом частные инвестиции в основной капитал в номинальном выражении с 2010 года выросли на 72% против 44,4% по России.

За 3 года реальные располагаемые денежные доходы населения Волгоградской области выросли на 3,1% (по России рост на 8,5%), несмотря на это в 2013 году их размер был ниже на 30,2% среднероссийского значения показателя (68-ое место).

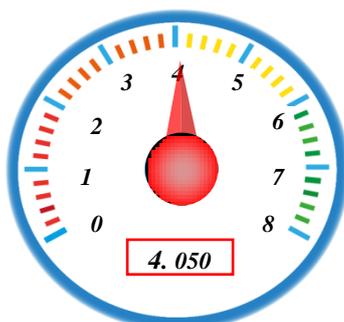
В 2013 году удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда составил 1,4% (по России - 2,1%). Вместе с этим в области темпы жилищного строительства были выше среднероссийских и составили 24,7% (по России - 18,9%).

(балл.)

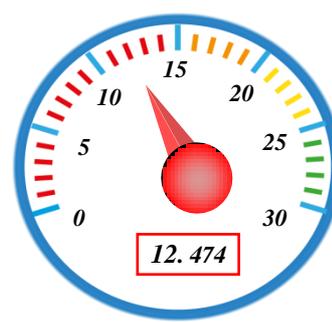
**Комплексная оценка**



**Оценка  
по индивидуальным  
показателям**



**Сводная оценка  
развития экономики  
(уровень + динамика)**



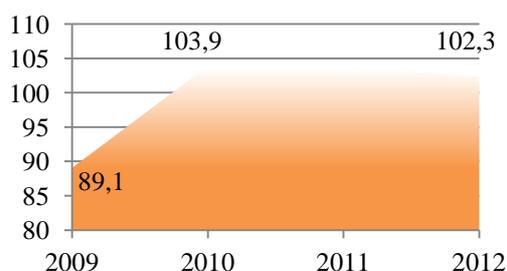
## Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Волгоградской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

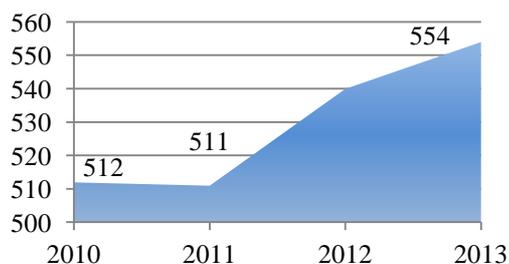
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 71	▲ 69	▲ 44	▼ 49	▼ 57 (34,4%)	▲ 23 (39,3%)	▲ 35 (67,4%)	▼ 21 (25,5%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Волгоградской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Индекс производительности труда (%)



### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)



По предварительной оценке органов исполнительной власти Волгоградской области в 2013 году производительность труда увеличили более 50 промышленных предприятий региона.

Лидерами роста стали Волгоградский тракторный завод, Еланский маслосыркомбинат, "Волга-ФЭСТ", ЗАО "Себряков-цемент и бетон".

В 2013 году реализовывались мероприятия муниципальных и областных программ (по капитальному ремонту зданий, оснащению дополнительных дошкольных групп, созданию групп кратковременного пребывания, развитию негосударственного сектора).

За 2013 год введено более 6 968 мест дошкольного образования (план 6 358 мест). За счет нового строительства введено 360 мест, в рамках развития негосударственного сектора - 302 места. К концу 2013 года в 12 муниципалитетах ликвидирована очередь в детские сады для детей от 3 до 7 лет.

## РЕСПУБЛИКА АЛТАЙ



**Объем ВРП - 29,6 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 211 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Республика Алтай заняла 62-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 9 пунктов (в 2012 г. - 71-ое место).

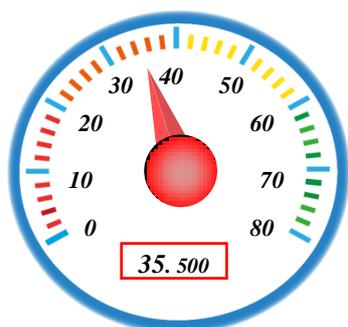
Республика Алтай характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (59-ое место по экономике и 77-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 76-ое место, социальной сферы - 47-ое место).

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов

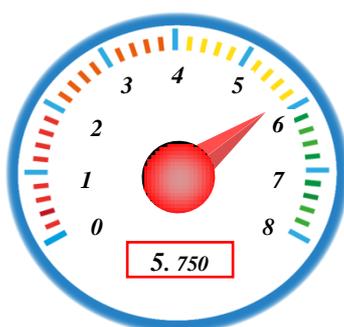
консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя в 2 и более раз ниже средних значений по стране. С 2011 года в регионе фиксируется ежегодное снижение реальных денежных доходов населения, которые и без того являются одними из самых низких в Российской Федерации (81-ое место).

(балл.)

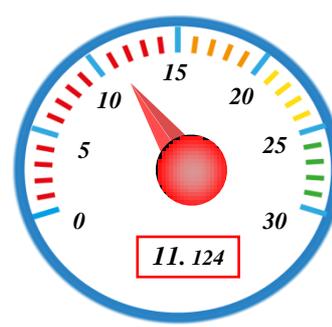
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Алтай в 2013 году: основные компоненты**

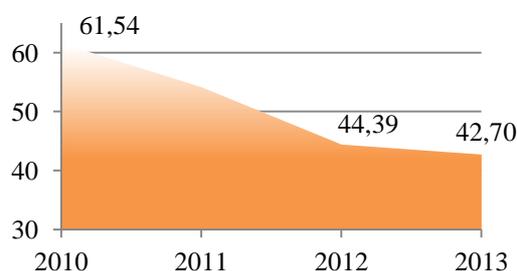
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 59	▲ 76	▼ 77	▲ 47	▼ 37 (37,1%)	▼ 43 (35,5%)	▲ 32 (68,5%)	▼ 71 (16,6%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Алтай по индивидуальным показателям за 2013 год

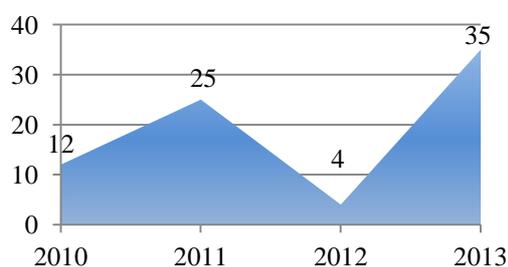
**Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта (%)**



В 2013 году в Республике Алтай проведен капитальный ремонт 19 школ, реконструированы здания 2 школ.

Однако здания 81 школы (42,7%) по-прежнему находятся в аварийном состоянии и (или) требуют капитального ремонта, что более чем в 3 раза превышает среднероссийский уровень (13,76%).

**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



Улучшение ситуации связано с открытием в 2012 году первого в Сибири мусороперерабатывающего завода мощностью 32,5 тыс. тонн мусора в год в Майминском районе Республики Алтай.

Государственной программой Республики Алтай "Обеспечение экологической безопасности и улучшение состояния окружающей среды" предусмотрены мероприятия по ликвидации свалок, выпуску товарной продукции, получаемой в ходе переработки отходов, субсидированию деятельности по утилизации (захоронению) твердых бытовых отходов, информированию населения о безопасном обращении с отходами и продукции из вторичного сырья, которые должны дать ощутимый эффект к 2018 году.

## КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ



По итогам 2013 года Калининградская область заняла 63-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 9 пунктов (в 2012 г. - 74-ое место).

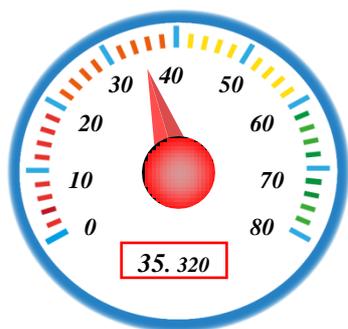
Калининградская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (16-ое место по экономике и 50-ое место в социальной сфере) в сочетании с низкими темпами по экономике (72-ое место) и высокими темпами в социальной сфере (16-ое место).

**Объем ВРП - 264,6 млрд. руб. (2012 г.)**

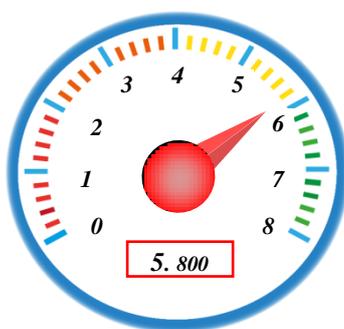
**Численность жителей - 958,9 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

С 2011 года в Калининградской области отмечено снижение объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) на 5,1% (57-ое место). Динамика оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (рост на 34,1%), не превышает среднероссийскую (рост на 46,2%), тем не менее среднедушевое значение данного показателя по итогам 2013 года выше среднего по стране (14-ое место).

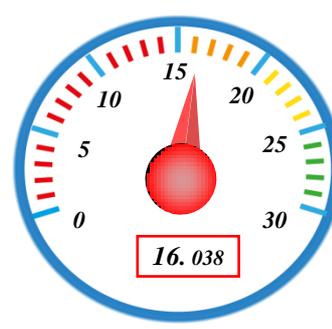
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Калининградской области в 2013 году: основные компоненты

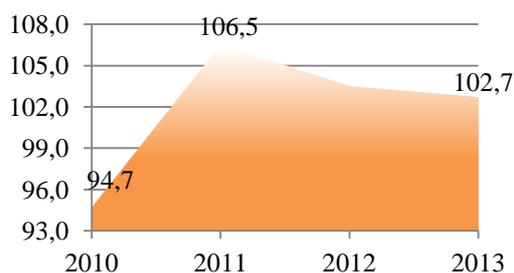
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 16	▲ 72	▲ 50	▼ 16	▲ 77 (30,3%)	▲ 76 (28,3%)	▲ 61 (62,2%)	▼ 77 (15,2%)

Быстрыми темпами в регионе снижается уровень безработицы (с 10,3% до 5,6%) при этом значение показателя остается выше среднероссийского. Также отмечен рост реальных располагаемых доходов населения (на 6,1 %, по России на 8,5%) и темпов жилищного строительства (14-ое место).

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Калининградской области по индивидуальным показателям за 2013 год

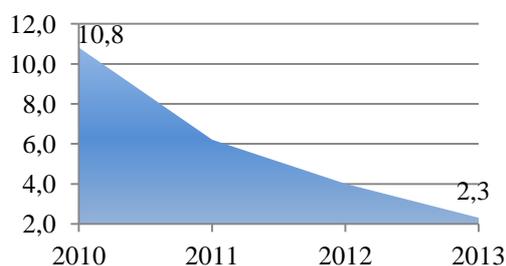
#### Индекс производительности труда (%)



Индекс производительности труда за 3 года увеличился и составил 113,2%, опередив среднероссийский уровень (110,4%).

В дальнейшем повышение производительности труда будет осуществляться за счет введенных в 2013 году мощных стойиндустрий: ЗАО "Завод МБИ" - по производству тротуарной плитки и ООО "Знаменский композитный завод" по производству стеклопластиковой композитной арматуры и композитных кладочных сеток.

#### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



В 2013 году в результате реализации мероприятий региональной целевой программы "Содействие занятости населения Калининградской области на 2012 - 2016 годы" наблюдается устойчивая динамика снижения напряженности на рынке труда. Количество заявленных работодателями вакансий в 2013 году по сравнению с 2012 годом увеличилось и составило в среднем за год 12,8 тыс. единиц, при этом общая численность безработных снизилась.

## ТОМСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ 64

место П -  
374,2 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
1067,2 тыс.  
чел. (в  
среднем за

По итогам 2013 года Томская область заняла 64-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 34 пункта (в 2012 г. - 30-ое место).

Томская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (23-е место по экономике и 49-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 67-ое место, социальной сферы - 77-ое место).

Уровень безработицы в регионе превышает среднероссийское значение в 1,4 раза, оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, в расчете на одного жителя, реальные денежные доходов населения в области ниже среднероссийского уровня более чем на 30%. Отмечается снижение оценки населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации на 2,7 п.п. к уровню 2010 года. Доля детей сирот, не охваченных различными формами семейного устройства превышает среднероссийский уровень в 1,4 раза (по России - 1,9%).



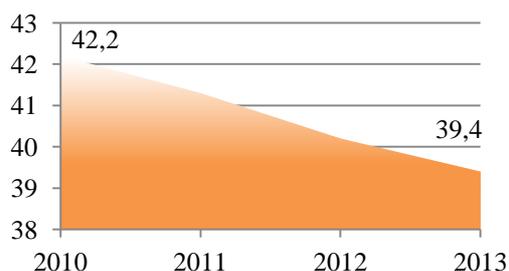
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Томской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼23	▼67	●49	▼77	▼45 (35,9%)	▼33 (37,2%)	▼39 (66,5%)	▼46 (19,4%)

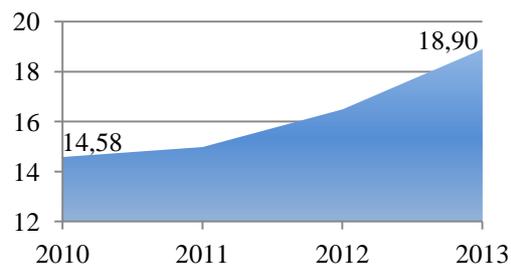
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Томской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)**



Сокращение очереди и обеспечение детей местами в дошкольных образовательных учреждениях в регионе обусловлено строительством новых дошкольных учреждений, реконструкцией, ремонтом и оснащением действующих дошкольных образовательных учреждений, а также возвращением специализированных зданий в систему дошкольного образования, использующихся не по профилю.

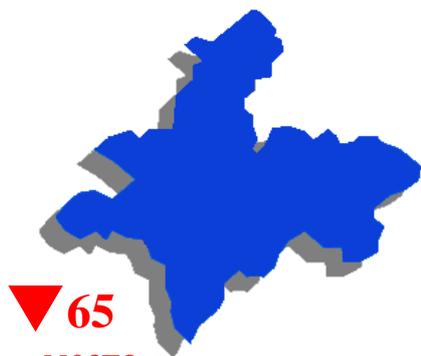
**Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом (%)**



Росту занимающихся физической культурой и спортом в Томской области способствует строительство новых спортивных объектов. В 2014 году планируется завершить строительство спортивного комплекса с 50-метровым бассейном, крытого футбольного манежа и лыже-роллерной трассы в г. Томске, лыжной базы в г. Стрежевом.

В рамках реализации Закона "О предоставлении субсидий местным бюджетам на обеспечение условий для развития физической культуры и массового спорта" выделены средства на оплату труда для инструкторов по физической культуре, и приобретение спортивного и мягкого инвентаря.

## КИРОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **65**  
место

Объем ВРП -  
212,4 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
1 315 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

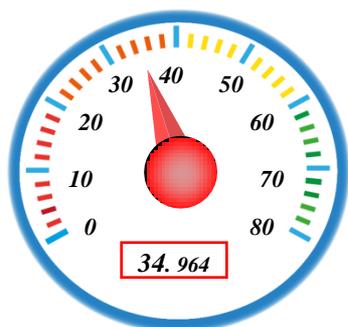
По итогам 2013 года Кировская область заняла 65-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 13 пунктов (в 2012 г. - 52-ое место).

Кировская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (65-ое место по экономике и 48-ое место в социальной сфере), низкими темпами по динамике развития экономики (60-ое место) при этом средними темпами роста в социальной сфере (33-ое место).

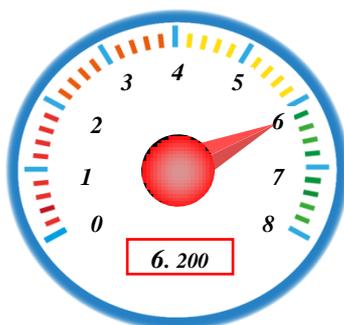
Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, в расчете на одного жителя был ниже средних значений по стране на 5,5%, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) - в 1,8 ниже. Реальные располагаемые денежные доходы населения на 29% ниже, чем в среднем по России (66-ое место), их среднегодовой темп роста в 3,5 раза ниже

(балл.)

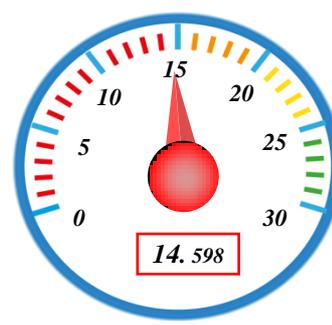
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



**Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Кировской области в 2013 году: основные компоненты**

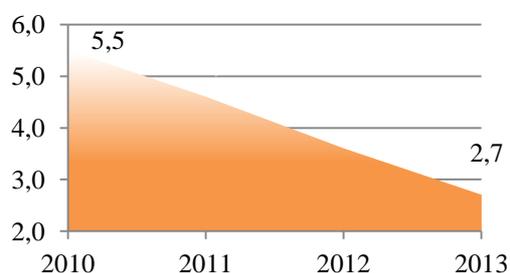
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 65	▼ 60	▼ 48	▼ 33	▼ 66 (33,5%)	▲ 56 (32,3%)	▼ 33 (68,3%)	▼ 74 (15,8%)

среднего значения по стране. Уровень безработицы в 2013 году составил 5,6%, что выше среднероссийского значения на 0,1 п.п. (35-ое место), при опережающих в 1,7 раза темпах снижения по России.

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Кировской области по индивидуальным показателям за 2013 год

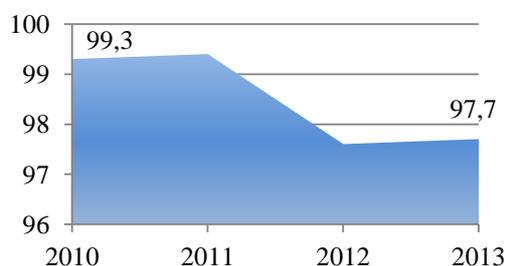
#### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



В рамках реализации государственной программы Кировской области "Содействие занятости населения Кировской области" на 2013 - 2020 годы, в регионе проводятся мероприятия по созданию новых эффективных рабочих мест, приведению содержания и структуры подготовки кадров в соответствие со спросом экономики.

Коэффициент напряженности на рынке труда сократился за 2013 год до 2,7 единиц на 1 вакансию.

#### Уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (%)



В 2013 году по сравнению с 2010 годом уровень возмещения населением затрат на предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным тарифам сократился на 1,6% и составил 97,7% (по России - 89,8%).

## СМОЛЕНСКАЯ ОБЛАСТЬ



**▼66**  
**место**

**Объем ВРП -**  
**201,3 млрд. руб.**  
**(2012 г.)**

**Численность**  
**жителей -**  
**971,5 тыс. чел.**  
**(в среднем за**  
**2013 г.)**

По итогам 2013 года Смоленская область заняла 66-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 5 пунктов (в 2012 г. - 61-ое место).

Смоленская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (57-ое место по экономике и 71-ое место в социальной сфере), низкими темпами развития экономики (64-е место) при высоких темпах развития социальной сферы (10-ое место).

За 3 года темп роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона опережает среднероссийский рост на 8,1%, при этом темп прироста объемов инвестиций в основной капитал и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, на 32,7 и 16,9 п.п.

ниже средних значений по России. Оценка населением деятельности органов исполнительной власти Смоленской области за 2013 год выросла на 6,8 п.п. и составила 36,8% (39-е место).



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Смоленской области в 2013 году: основные компоненты

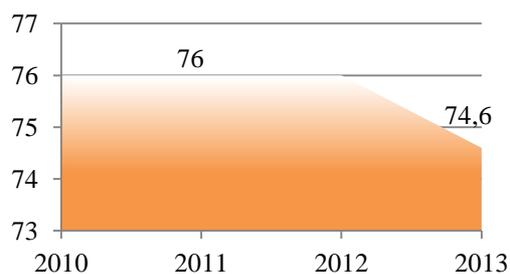
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 57	▼ 64	▲ 71	▼ 10	▲ 39 (36,8%)	▲ 29 (38,5%)	▲ 71 (60,2%)	▲ 43 (19,9%)



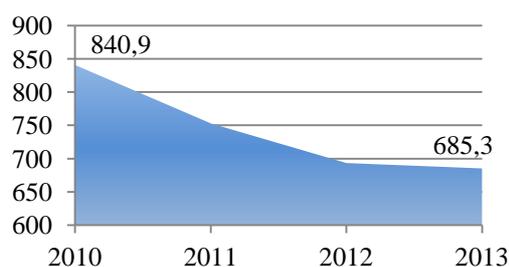
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Смоленской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)**



В 2013 году принята областная государственная программа "Развитие дорожно-транспортного комплекса Смоленской области" на 2014-2020 годы. Программой предусмотрено сохранение и развитие сети автомобильных дорог общего пользования регионального, межмуниципального и местного значения и повышение уровня безопасности дорожного движения, обеспечение транспортного обслуживания населения автомобильным транспортом на пригородных и межмуниципальных маршрутах на территории Смоленской области.

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



Положительная динамика показателя связана с реализацией на территории Смоленской области с 2006 года приоритетного национального проекта "Здоровье" и в 2011 - 2013 годах региональной программы модернизации здравоохранения.

Мероприятия, проведенные в рамках данных программ, обеспечили модернизацию системы оказания скорой и специализированной медицинской помощи на базе лечебно-профилактических учреждений Смоленской области.

## КОСТРОМСКАЯ ОБЛАСТЬ



По итогам 2013 года Костромская область заняла 67-е место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение

на 27 пунктов (в 2012 г. - 40-е место).

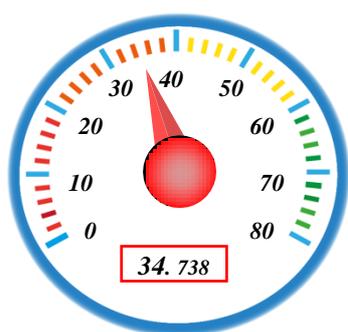
**Объем ВРП - 131,6 млрд. руб. (2012 г.)**

Костромская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (73-ое место по экономике и 40-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 57-ое место, социальной сферы - 32-ое место).

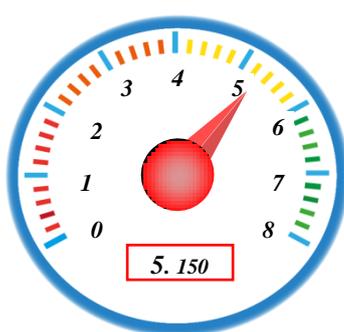
**Численность жителей - 657,6 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

С 2011 года в Костромской области прирост объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) составляет 39,9%, объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета – 37,5% и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, - 31,1%, тем не менее среднестатистические значения данных показателей по итогам 2013 года значительно отстают от среднероссийских. За трехлетний период в регионе зафиксирован незначительный рост (на 1,9%) реальных располагаемых денежных доходов населения, против среднего по стране - на 8,5%.

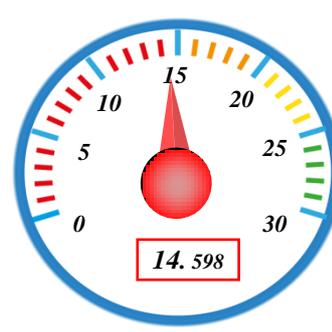
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



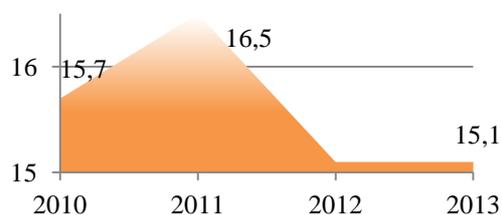
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Костромской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
● 73	▼ 57	▲ 40	▼ 32	▼ 73 (32,0%)	▼ 73 (28,7%)	▼ 54 (64,7%)	▲ 59 (17,7%)

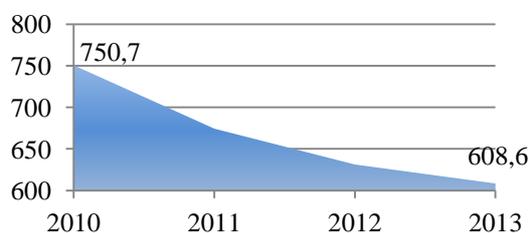
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Костромской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)**



В 2013 году в Костромской области денежные доходы населения увеличились на 9,8%, аналогично увеличилась и величина прожиточного минимума населения области. В значительной степени рост величины прожиточного минимума обусловлен ростом цен на товары и услуги (на 7,5%)

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



Основными причинами смертности населения в трудоспособном возрасте являются болезни системы кровообращения и внешние причины. В целях снижения смертности населения в трудоспособном возрасте в Костромской области проводится работа: по укреплению материально-технической базы медицинских организаций, повышению эффективности лечебно-диагностической работы, предупреждению распространения заболеваний, проведению диспансеризации взрослого населения в целях выявления заболеваний на ранних стадиях и их эффективному лечению, формированию приверженности у населения к ведению здорового образа жизни.

## ХАБАРОВСКИЙ КРАЙ



Объем ВРП - 434,1 млрд. руб. (2012 г.)  
Численность жителей - 1341 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Хабаровский край занял 68-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 64-ое место).

Регион характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (36-ое место по экономике и 65-ое место в социальной сфере) в сочетании с низкими темпами развития экономики и высокими темпами социальной сферы (80-ое место по экономике и 14-ое место в социальной сфере).

В регионе последние 2 года наблюдается снижение объемов инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), так к уровню 2010 года объемы снизились более чем на 20%. Среднегодовой рост объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, ниже чем в среднем по России (109,1% и 107,1% соответственно). В 2013 году в регионе отмечается снижение объемов жилищного строительства на 7% при среднероссийском росте на 5,6%.



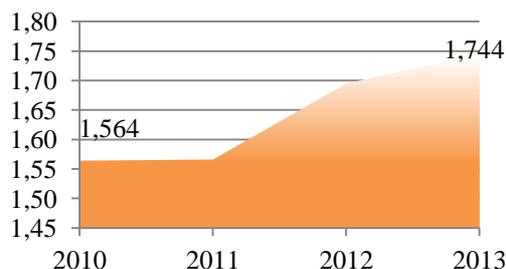
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Хабаровского края в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▼ 36	▼ 80	▲ 65	▲ 14	▼ 56 (34,9%)	▼ 53 (33,3%)	▼ 46 (65,5%)	● 49 (19,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Хабаровского края по индивидуальным показателям за 2013 год

**Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (15 - 49 лет) (единиц)**

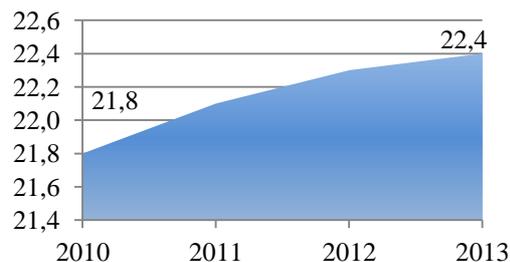


Для необходимости простого воспроизводства населения, на одну женщину должно приходиться 2,15 рождения детей. Среднегодовой суммарный коэффициент рождаемости в Хабаровском крае составляет 1,744 единицы, что не обеспечивает простого воспроизводства населения региона. Вместе с тем указанное значение превышает среднероссийский уровень (1,707).

Начиная с 2011 года в регионе отмечена положительная динамика рождаемости. За 3 года коэффициент рождаемости увеличился на 11,5%, тогда как по России только на 8,9%.

Реализация мер демографической политики региона, в дальнейшем обеспечит увеличение суммарного коэффициента рождаемости.

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**



В рамках реализации государственной программы "Развитие жилищного строительства в Хабаровском крае" оказывается содействие по развитию жилищного строительства, обеспечивающее повышение доступности и качества жилья для различных категорий граждан.

В Хабаровском крае в среднем на 1 жителя приходится 22,4 кв. метра общей площади жилых помещений (58-ое место). Рост показателя наблюдается с 2011 года, за 3 года значение показателя увеличилось на 2,8% (по России - на 3,5%).

## ПРИМОРСКИЙ КРАЙ



**69**  
место

**Объем ВРП -**  
555 млрд. руб.  
(2012 г.)

**Численность**  
**жителей -**  
1943 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Приморский край занял 69-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 3 пункта (в 2012 г. - 72-ое место).

Регион характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (32-е место по экономике и 76-е место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион 65-ое место, социальной сферы - 42-ое место).

Объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя по итогам 2013 года почти в 2 раза ниже среднероссийского уровня, среднегодовое снижение составило 14,4% против среднероссийского роста - на 13% (снижение обусловлено завершением ввода инфраструктурных объектов саммита АТЭС в 2012 году). Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета в расчете на одного жителя на 16% ниже среднероссийского уровня,

вместе с тем с 2011 года прослеживается положительная динамика. Уровень безработицы превышает среднероссийский на 1,6 п.п. Реальные располагаемые денежные доходы населения в расчете на одного жителя на 6,2% ниже чем в среднем по России, тогда как среднегодовой темп роста несколько опережает среднероссийский уровень.



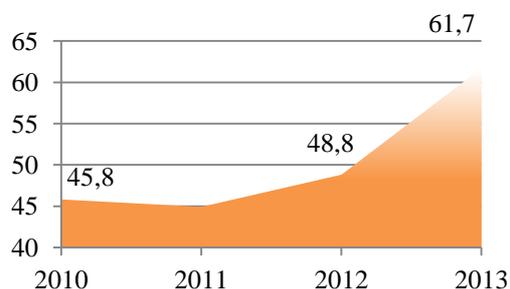
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Приморского края в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 32	▼ 65	▲ 76	▲ 42	▲ 64 (33,9%)	▲ 49 (33,9%)	▼ 62 (62,1%)	▼ 55 (18,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Приморского края по индивидуальным показателям за 2013 год

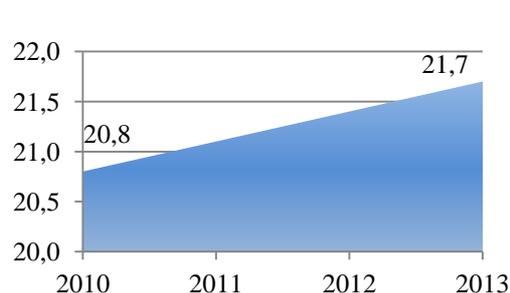
**Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений социальной защиты населения к заработной плате по экономике региона (%)**



Работа по повышению оплаты труда бюджетников началась в 2012 году, в связи с реализацией майских указов Президента Российской Федерации в части повышения оплаты труда работников бюджетной сферы. Так в 2013 году заработная плата социальных работников выросла на 12,9 п.п. по сравнению с предыдущим годом.

Также рост заработной платы работников социальной защиты обусловлен введением в краевых учреждениях отраслевых систем оплаты труда, где одним из условий для повышения оплаты труда являются показатели эффективности.

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**



В 2013 году в регионе введено 614,2 тысяч кв. метров жилья, в том числе многоэтажного - 236,2 тысяч кв. метров и малоэтажного - 378 тысяч кв. метров. За 3 года ввод жилья в Приморском крае увеличился на 16%. Малоэтажное жилищное строительство является одним из наиболее перспективных направлений.

В крае сохраняется устойчивая тенденция к увеличению строительства жилья, вводимого индивидуальными застройщиками, которое составляет почти 40% от общего объема ввода жилья в регионе.

## АРХАНГЕЛЬСКАЯ ОБЛАСТЬ



Объем ВРП - 304,9 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 1 154,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Архангельская область заняла 70-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 11 пунктов (в 2012 г. - 59-ое место).

Архангельская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (50-ое место по экономике и 44-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 40-ое место, социальной сферы - 72-ое место).

За 3 года в Архангельской области инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств) увеличились на 4,6% (69-ое место), что ниже среднероссийского прироста в 9,6 раза. Уровень безработицы в 2013 году составил 6%, при этом за 3 года наблюдается незначительное его снижение на 1 п.п. (по России - на 1,8 п.п.).



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Архангельской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼50	▼40	▼44	●72	▲50 (35,4%)	▼29 (38,5%)	▲52 (64,9%)	▲44 (19,8%)

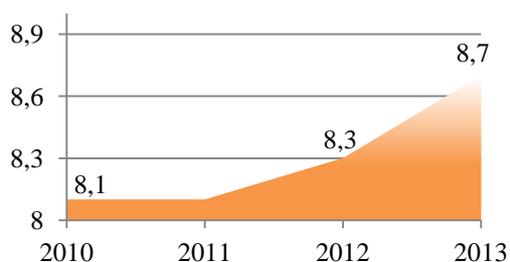
Вместе с тем темпы роста налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона и оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными



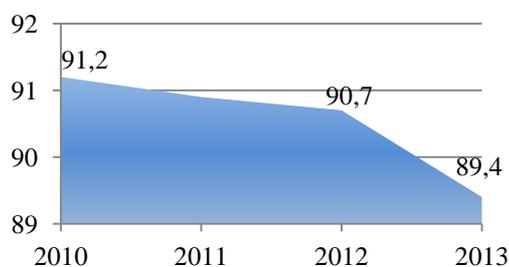
предпринимателями, были не выше средних значений по России. Рост реальных располагаемых денежных доходов населения в 2013 году составил 7,8% (12-ое место), при этом среднедушевое значение соответствует среднему по стране.

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Архангельской области по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)



#### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)



В 2013 году объем ввода общей жилой площади увеличился на 8% и составил 292 тыс. кв. метров. Успешно развивается малоэтажное индивидуальное жилищное строительство, большая часть которого ведется по стандартам эконом - класса. За 2011 - 2013 годы в целом успешно реализовано четыре адресные программы капитального ремонта многоквартирных домов с участием Фонда содействия реформированию ЖКХ. Проведен капитальный ремонт 152 домов общей площадью 284 тыс. кв. метров, жилищные условия улучшили 11 200 граждан. На эти цели за 3 года было выделено 607 млн. рублей, в том числе Фондом ЖКХ - 385 млн. рублей (63% привлеченных средств).

В регионе действует долгосрочная целевая программа Архангельской области "Улучшение эксплуатационного состояния автомобильных дорог общего пользования регионального значения за счет ремонта, капитального ремонта и содержания (2012 - 2016 годы)". В рамках ее введено в действие 39,7 км региональных автомобильных дорог, произведен ремонт мостов, приобретен передвижной пост весового контроля.

## НОВГОРОДСКАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **71**  
место

**Объем ВРП - 172,3 млрд. руб. (2012 г.)**  
**Численность жителей - 624,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

По итогам 2013 года Новгородская область заняла 71-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 8 пунктов (в 2012 г. - 63-е место).

Новгородская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (40-ое место по экономике и 52-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами роста экономики (по динамике экономики регион занимает 68-ое место) и высоким показателем динамики социальной сферы (4-ое место).

Темпы роста объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), объема налоговых и неналоговых доходов региона, оборота продукции (услуг) малых предприятий в 2011 - 2013 годах были ниже средних по России. В итоге с учетом низкой базы основные экономические показатели области в 2013 году остаются ниже среднероссийских значений на 12,1%, 23,8% и 28,7% соответственно. Удельный вес введенного жилья в общей площади жилищного фонда в 2013 году (1,8%) был ниже аналогичного показателя по стране (2,1%). По уровню безработицы в 2013 году регион занимает 18-ое место (4,6%).

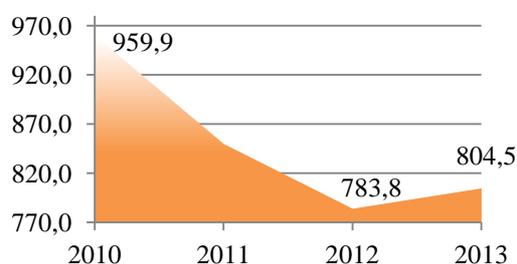


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Новгородской области в 2013 году: основные компоненты

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 40	▼ 68	▲ 52	▲ 4	▼ 83 (27,0%)	▼ 80 (26,8%)	▼ 80 (57,1%)	● 81 (11,4%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Новгородской области по индивидуальным показателям за 2013 год

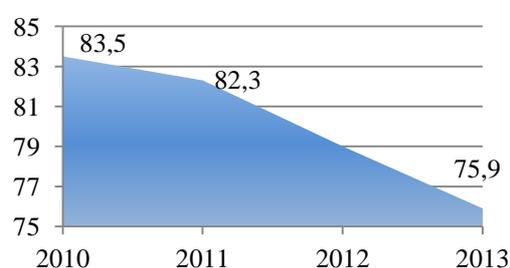
**Смертность населения в трудоспособном возрасте (число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



В структуре причин общей смертности населения преобладают болезни системы кровообращения (60,4 %), новообразования (12,8 %), внешние причины (9,4 %).

В 2011 - 2013 годах реализована программа модернизации здравоохранения Новгородской области. Программа направлена на развитие первичной медико-санитарной помощи, стационарной медицинской помощи, в том числе специализированной помощи по приоритетным направлениям модернизации здравоохранения, и профилактической направленности здравоохранения. Укреплена материально-техническая база учреждений (в том числе капитальный ремонт), учреждения оснащены необходимым оборудованием.

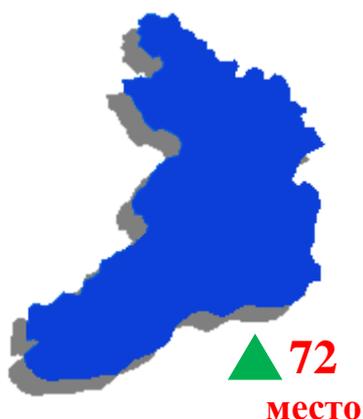
**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения (%), на конец отчетного года**



Улучшение ситуации связано с реализацией областной целевой программы "Развитие и совершенствование автомобильных дорог общего пользования (за исключением автомобильных дорог федерального значения) на 2011 - 2012 годы".

При этом целевого снижения показателя доли протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, обозначенного в указанной программе, удалось достигнуть только в 2013 году.

## ЗАБАЙКАЛЬСКИЙ КРАЙ



По итогам 2013 года Забайкальский край занял 72-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 1 пункт (в 2012 г. - 73-ое место).

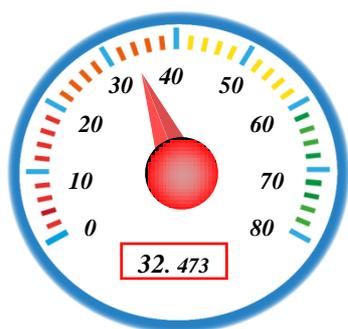
Забайкальский край характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (67-ое место по экономике и 80-ое место в социальной сфере), достаточно низкими темпами развития экономики (55-ое место) и умеренными темпами развития социальной сферы (38-ое место).

Объем ВРП - 225,5 млрд. руб. (2012 г.)

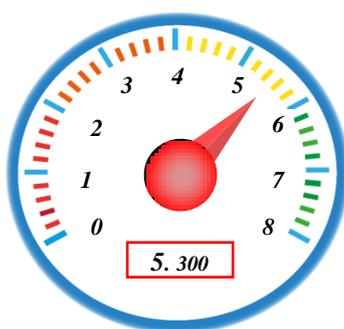
Численность жителей - 1092,8 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

Темпы роста и среднедушевые объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, реальных располагаемых денежных доходов населения отстают от средних значений по России. Уровень безработицы в 1,9 раза превышает среднероссийский уровень. Оборот продукции (услуг), производимый малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, за 3 года увеличился в 2,1 раза (по России - в 1,5 раза). С 2011 года в регионе отмечается ежегодный рост ожидаемой продолжительности, за 3 года на 2,3 года (12-ое место).

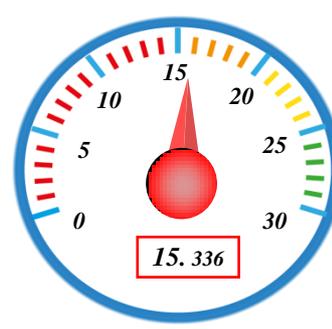
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)** (балл.)



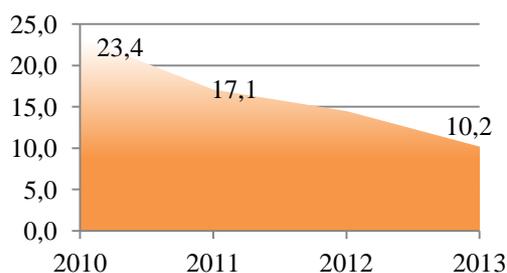
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Забайкальского края в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 67	▼ 55	● 80	▲ 38	▼ 78 (29,9%)	▼ 68 (29,7%)	▼ 39 (66,5%)	▼ 49 (19,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Забайкальского края по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)

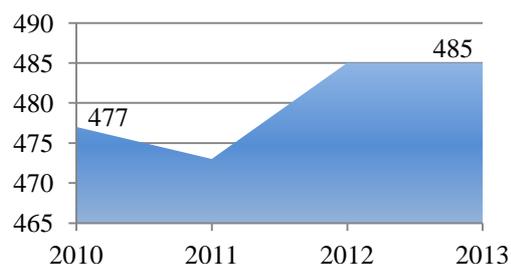


В 2013 году коэффициент напряженности на рынке труда в Забайкальском крае составил 10,2 единицы, снизившись на 4,3 единицы или на 29,6%.

Для увеличения числа вакансий, заявленных работодателями, в крае проводилось регулярное информирование работодателей о порядке предоставления государственных услуг в сфере занятости населения, в том числе с использованием СМИ и сети Интернет. Кроме того, в регионе проводились ярмарки вакансий, проведен конкурс "Социально ответственный работодатель", разработан проект "Электронный работодатель".

Вместе с тем уровень безработицы в крае остается высоким и составляет 10,5% против 5,5% по России.

### Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)

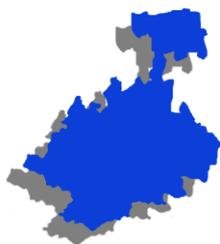


Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях в Забайкальском крае ниже среднероссийского значения на 19%.

Из федерального бюджета бюджету Забайкальского края в 2013 году на реализацию мероприятий по модернизации региональной системы дошкольного образования на строительство учреждений дошкольного образования было направлено 224,8 млн. рублей, на реконструкцию и капитальный ремонт - 426,9 млн. рублей, что позволило ввести около 3 тыс. дополнительных мест.

Для создания альтернативных форм дошкольного образования в 2013 году из краевого бюджета были предоставлены субсидии 8 бизнес-проектам для организации групп дневного времяпрепровождения детей дошкольного возраста на сумму 7,5 млн. рублей.

## РЕСПУБЛИКА СЕВЕРНАЯ ОСЕТИЯ-АЛАНИЯ



▼ 73  
место

Объем ВРП -  
99,7 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
705,1 тыс. чел.  
(в среднем  
за 2013 г.)

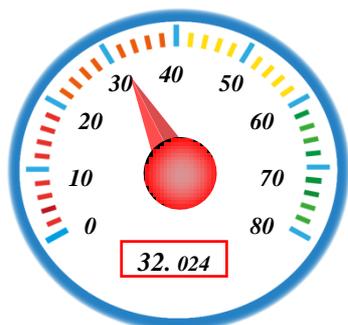
По итогам 2013 года Республика Северная Осетия-Алания заняла 73-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 69-ое место).

Республика Северная Осетия-Алания характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (81-ое место по экономике и 12-ое место в социальной сфере), достаточно умеренными темпами развития экономики (21-ое место) и низкими темпами развития социальной сферы (74-е место).

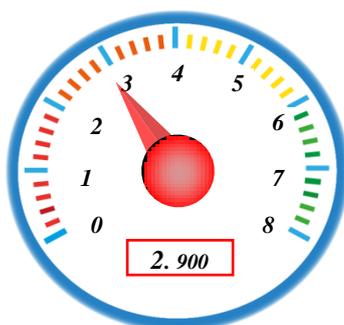
За 3 года прирост оборота продукции (услуг) производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, опережали среднероссийский рост в 3,2 раза, темпы роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета - на 17,2 п.п. При этом уровень основных экономических показателей в расчете на одного жителя остается по-прежнему ниже среднероссийских значений. По итогам 2013 года деятельность органов исполнительной власти региона получила низкую оценка населения 28,9% (79-е место), снизившись на 0,4 п.п.

(балл.)

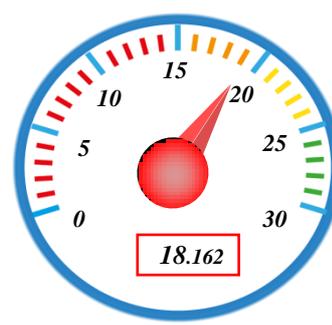
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)

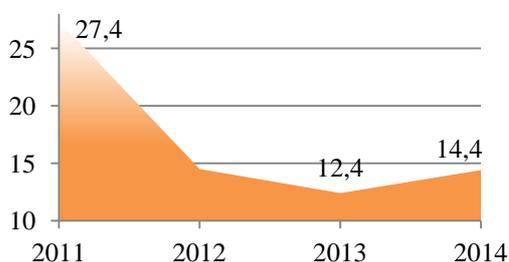


Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Северная Осетия-Алания в 2013 году: основные компоненты (место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
▼ 81	▲ 21	▼ 12	▼ 74	▼ 79 (28,9%)	▼ 77 (27,8%)	▲ 75 (59,1%)	▼ 65 (17,2%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Северная Осетия-Алания по индивидуальным показателям за 2013 год

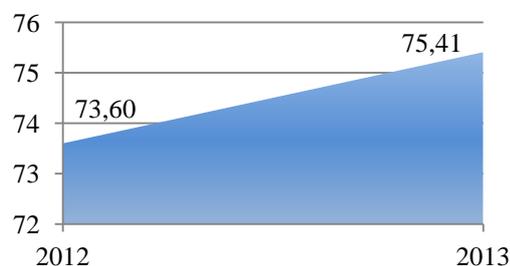
### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



Увеличение показателя в 2013 году произошло в связи с сокращением численности участников Программы дополнительных мер снижения напряженности на рынке труда республики, обусловленного сокращением объемов финансирования.

В дальнейшем планируется снижение коэффициента напряженности на рынке труда в связи с реализацией инвестиционных программ в регионе и государственной программы Республики Северная Осетия-Алания "Содействие занятости населения Республики Северная Осетия-Алания" на 2014-2018 годы.

### Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения (%)



Республиканская Программа модернизации системы общего образования в Республике Северная Осетия-Алания "Современная школа" на 2011 - 2015 годы направлена на обеспечение инновационного развития системы общего образования, создание условий для роста качества общего образования, изменение школьной инфраструктуры, создание современной материальной базы для занятий спортом, масштабное внедрение информационно-коммуникационных технологий и развитие самостоятельности школ.

## МУРМАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



**74**  
место

Объем ВРП -  
280,3 млрд.  
руб. (2012 г.)

Численность  
жителей -  
775,7 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Мурманская область заняла 74-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 6 пунктов (в 2012 г. - 80-ое место).

Мурманская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (54-ое место по экономике) и высоким уровнем социальной сферы (22-ое место) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 81-ое место, социальной сферы - 56-ое место).

В 2011 - 2013 годах прирост оборота продукции (услуг) малых предприятий и индивидуальных предпринимателей был ниже среднероссийских на 34,6 п.п. При этом в расчете на одного жителя в 2013 году оборот малых предприятий и индивидуальных предпринимателей на 25,7% ниже, чем в среднем по стране (52-ое место), объем инвестиций в основной капитал (без учета бюджетных средств) - на 27%

ниже среднего по России. С 2010 года в регионе фиксируется снижение темпов жилищного строительства на 11,5%, против роста на 18,9% в России.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Мурманской области в 2013 году: основные компоненты

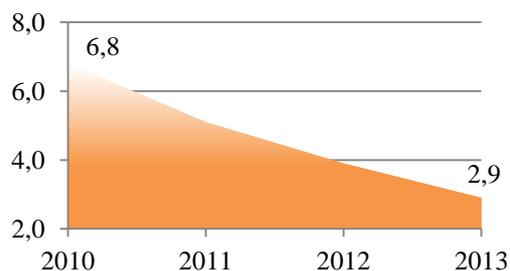
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 54	▲ 81	▲ 22	▼ 56	▲ 40 (36,7%)	▲ 42 (35,6%)	▲ 45 (65,6%)	▲ 67 (17,0%)



## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Мурманской области по индивидуальным показателям за 2013 год

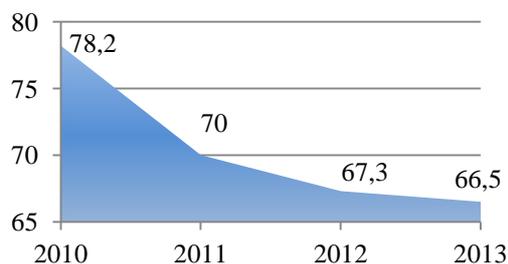
### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



Уровень безработицы в среднем за 2013 год составил 7,2% против 7,7% в 2012 году и 8,6% в 2010-2011 годах.

В рамках ведомственной целевой программы "Содействие занятости населения Мурманской области" органами службы занятости трудоустроено свыше 19 тыс. человек, создано 2 715 дополнительных рабочих мест для организации временной занятости граждан, 75 специально оснащенных рабочих мест для трудоустройства инвалидов.

### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям (%)



Улучшению данного показателя способствовала реализация мероприятий долгосрочной целевой программы "Развитие транспортной инфраструктуры Мурманской области".

В 2013 году отремонтировано 67,8 км автодорог, произведена техническая эксплуатация (ямочный ремонт) 9,5 тыс. кв. км автодорог.

## САРАТОВСКАЯ ОБЛАСТЬ



**75 место**  
Объем ВРП - 477,4 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 2500 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Саратовская область заняла 75-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, не изменив свое положение по сравнению с 2012 годом.

Регион характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (58-ое место по экономике и 37-е место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 63-е место, социальной сферы - 48-ое место).

Среднедушевые объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, реальных располагаемых денежных доходов населения были значительно ниже чем в среднем по России в 1,6 и более раз. Среднегодовой рост показателей был ниже среднероссийского уровня (за исключением роста объема инвестиций). Наблюдается рост доверия населения к органам исполнительной власти региона, оценка населением их деятельности за последние 2 года увеличилась на 4,9 п.п.



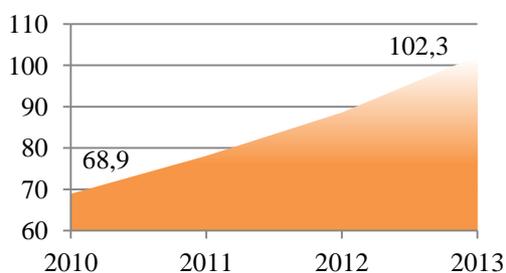
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Саратовской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 58	▼ 63	▼ 37	▼ 48	▲ 75 (31,4%)	▲ 67 (29,9%)	▲ 80 (57,1%)	▲ 54 (18,4%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Саратовской области по индивидуальным показателям за 2013 год

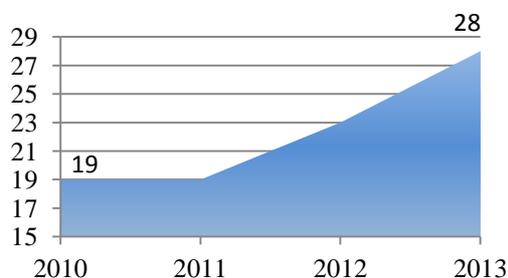
**Отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (без учета объемов безвозмездных поступлений) (%)**



В Саратовской области на протяжении 3-х лет наблюдается рост государственного долга, значение показателя увеличилось на 33,4 п.п. к уровню 2010 года.

Планом мероприятий по снижению долговой нагрузки на областной бюджет предусмотрено снижение объема привлечения банковских кредитов за счет сокращения расходов областного бюджета. В 2013 году привлечение банковских заимствований снижено на 1,7 млрд. рублей (в 2014 году планируется до 2 млрд. рублей). Кроме того, планом мероприятий предусмотрено недопущение увеличения в составе источников финансирования дефицита областного бюджета.

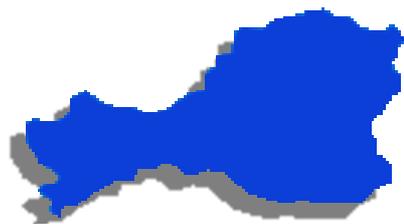
**Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)**



В последние годы на территории области большое внимание уделяется созданию технологических мощностей по сбору, переработке, утилизации и вторичному использованию промышленных и бытовых отходов. Утилизация осуществляются как на специализированных предприятиях, так и на базе производственных мощностей промышленных предприятий. На территории области лицензию на обезвреживание и размещение опасных отходов имеют более 100 предприятий.

Реализация мероприятий государственной программы по охране окружающей среды, позволит довести долю использованных, обезвреженных отходов к 2016 году до 33%.

## РЕСПУБЛИКА ТЫВА



По итогам 2013 года Республика Тыва заняла 76-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 6 пунктов (в 2012 г. - 70-ое место).

**▼ 76 место**

Республика Тыва характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (76-ое место по экономике и 68-ое место в социальной сфере), а также достаточно умеренными темпами развития экономики (53-ое место) и социальной сферы (46-ое место).

**Объем ВРП - 37,7 млрд. руб. (2012 г.)**

**Численность жителей - 311,1 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)**

Объем инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств), оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в расчете на одного жителя в 3 и более раз ниже средних значений по России. Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2 раза ниже среднероссийского уровня, при этом уровень безработицы в 3,5 раза превышает среднее значение по стране. В Республике Тыва снижается уровень удовлетворенности населения деятельностью органов исполнительной властью.

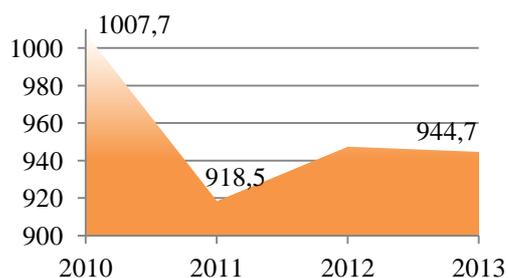


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Тыва в 2013 году: основные компоненты

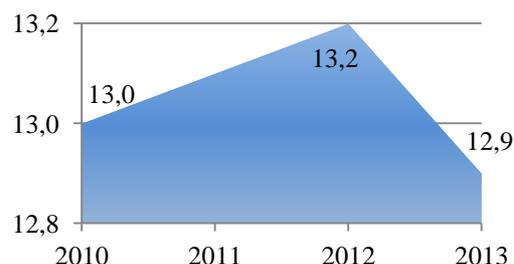
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 76	▼ 53	▲ 68	▼ 46	▼ 68 (33,1%)	▼ 68 (29,7%)	▼ 20 (70,5%)	▼ 64 (17,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Тыва по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**

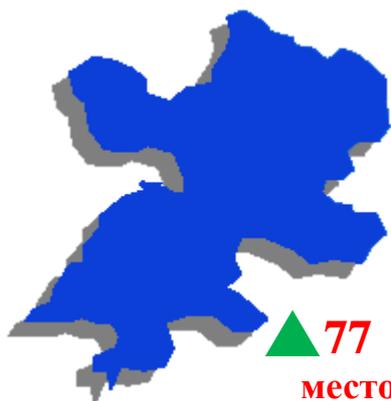


Государственная программа Республики Тыва "Развитие здравоохранения на 2013 - 2020 годы" предусматривает создание необходимых условий для сохранения здоровья населения республики. В частности, обеспечение доступности профилактики, диагностики и лечения заболеваний с использованием современных медицинских изделий, а также качественной и эффективной лекарственной терапии. Создание условий для повышения качества и доступности медицинской помощи жителям республики с учетом демографической ситуации является приоритетным направлением государственной политики в сфере здравоохранения.

В 2013 году в Республике Тыва введено 60,9 тыс. кв.м. жилья, что больше уровня 2012 года на 9,6%. Объемы жилищного строительства в 2011 - 2013 годах увеличились на 23%, что выше среднероссийского значения (18,9%).

Задача по увеличению площади жилых помещений решается за счет роста индивидуального жилищного строительства, активизации ввода многоквартирных жилых домов, проведения мероприятий по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья.

## ЧЕЛЯБИНСКАЯ ОБЛАСТЬ



По итогам 2013 года Челябинская область заняла 77-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 2 пункта (в 2012 г. - 79-ое место).

Челябинская область характеризуется средним уровнем социально-экономического развития (24-ое место по экономике и 52-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными

темпами для улучшения своего положения (по динамике экономики регион занимает 66-ое место, социальной сферы - 83-ое место).

Динамика наращивания объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) и налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона в 2011 - 2013 годах была ниже среднероссийской, что в значительной степени связано со сложным финансовым

положением крупнейшего предприятия области. В итоге в 2013 году по данным показателям, рассчитанным на одного жителя, Челябинская область почти на треть отстает от средних по стране значений (42-ое и 46-ое место соответственно).

Реальные располагаемые денежные доходы населения за 3 года выросли на 1,3%, по России рост - 8,5%. Так в 2013 году их размеры в Челябинской области на 15,9% ниже средних по стране.

Доля жителей, положительно оценивших деятельность органов исполнительной власти Челябинской области, снизилась с 31,9% в 2010 году до 28,8% в 2013 году (80-ое-место).



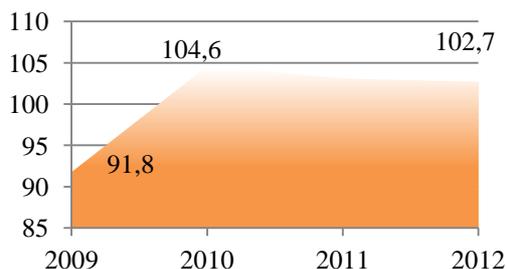
## Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Челябинской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

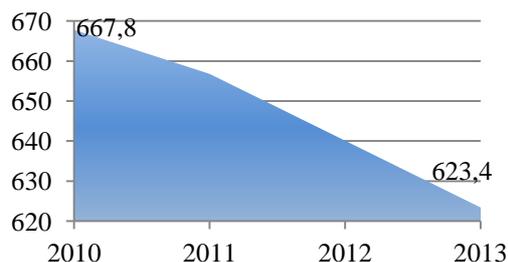
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▲ 24	● 66	▼ 52	● 83	▼ 80 (28,8%)	▼ 78 (27,7%)	▼ 69 (60,3%)	▼ 79 (14,0%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Челябинской области по индивидуальным показателям за 2013 год

### Индекс производительности труда (%)



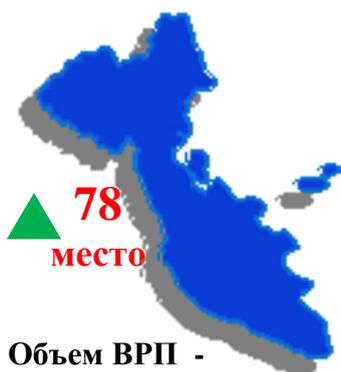
### Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)



В соответствии со Стратегией социально-экономического развития Челябинской области до 2020 года, за счет внедрения инновационных разработок, увеличения выпуска конкурентоспособной продукции, привлечения инвестиций, освоения энерго- и ресурсосберегающих технологий, подготовки квалифицированных кадров в 2020 году ожидается увеличение производительность труда в 1,5 - 1,7 раза по сравнению с 2005 годом.

Улучшение ситуации связано с реализацией областной целевой Программы развития приоритетного национального проекта "Здоровье" в Челябинской области на 2012-2014 годы, направленной на увеличение продолжительности жизни населения региона.

## КАМЧАТСКИЙ КРАЙ



Объем ВРП -  
127 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
320,2 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Камчатский край занял 78-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности его органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 82-ое место).

Регион характеризуется относительно низким уровнем социально-экономического развития (37-е место по экономике и 58-ое место в социальной сфере) в сочетании с низкими темпами развития экономики и высокими темпами социальной сферы (по динамике экономики регион занимает 75-ое место, социальной сферы - 20-ое место).

Объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в расчете на одного жителя по итогам 2013 года на четверть ниже среднероссийского уровня, снижение показателя наблюдается с 2011 года, среднегодовое снижение составило 7,1%. Оборот продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета в расчете на одного жителя в 2013 году привысили среднероссийский уровень (на 20 и 29% соответственно), положительная динамика показателей наблюдается с 2011 года.



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Камчатского края в 2013 году: основные компоненты

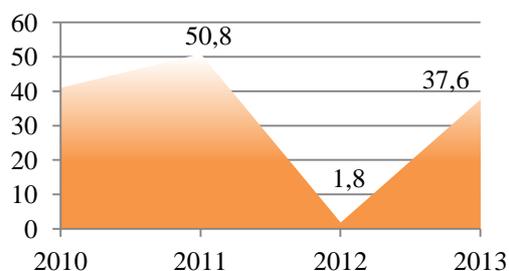
(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здравоохранение	общее образование	ЖКХ
● 37	● 75	▼ 58	▲ 20	▲ 65 (33,7%)	▼ 83 (25,4%)	▲ 41 (66,3%)	▲ 56 (18,1%)



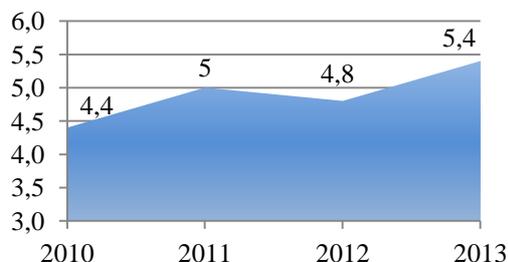
## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Камчатского края по индивидуальным показателям за 2013 год

### Коэффициент миграции (человек на 10 тыс. человек населения)



В целях снижения миграционного оттока в регионе реализуются мероприятия подпрограммы "Управление миграционными потоками в Камчатском крае" и подпрограммы "Оказание содействия добровольному переселению в Камчатский край соотечественников, проживающих за рубежом, на 2014-2017". В рамках реализации краевой программы за 2009-2012 годы в Камчатский край переселились 1044 человека, из них 712 человек по программе переселения. Вместе с тем, по итогам 2013 года наблюдается увеличение миграционного оттока населения на 35,8 промилле.

### Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)



Сложные природно-климатические условия, воздействие сейсмических нагрузок, способствуют ускоренному росту ветхого и аварийного жилищного фонда в Камчатском крае. Сокращение доли данной категории жилья обеспечивается реализацией "майских" указов Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г.

В 2013 году в крае введено в эксплуатацию жилых домов общей площадью 82,5 тыс. кв. метров (1121 квартир), строительство жилья экономического класса составило 44 тыс. кв. м. Ввод жилья за 2013 год увеличился к 2012 году на 14%.

## ТВЕРСКАЯ ОБЛАСТЬ



Объем ВРП - 267,6 млрд. руб. (2012 г.)

Численность жителей - 1329,7 тыс. чел. (в среднем за 2013 г.)

По итогам 2013 года Тверская область заняла 79-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 2 пункта (в 2012 г. - 81-ое место).

Тверская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (68-ое место по экономике и 70-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточным для улучшения своего положения темпами развития экономики (77-ое место) и умеренными темпами развития социальной сферы (24-ое место).

За 3 года в Тверской области темпы роста объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета и реальных располагаемых денежных доходов населения соответствуют среднероссийскому росту. За 2011 - 2013 годы объемы инвестиций в основной капитал снизились на 22,2%. В 2013 году оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти региона выросла на 0,5%, но по-прежнему не превышает среднего значения по России (32,1 и 37,3% соответственно).

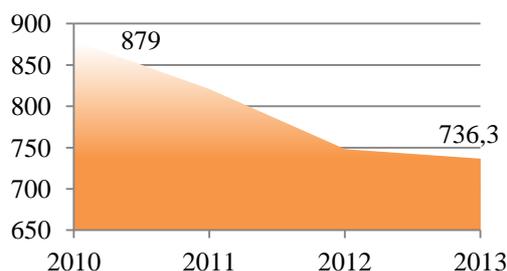


### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Тверской области в 2013 году: основные компоненты(место)

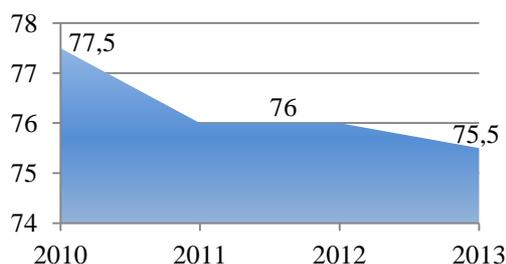
Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 68	● 77	● 70	▲ 24	▼ 72 (32,1%)	▲ 71 (29,2%)	▲ 37 (66,9%)	▲ 56 (18,1%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Тверской области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (число умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



**Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)**



В рамках мероприятий, направленных на снижение смертности населения, в том числе в трудоспособном возрасте, и на увеличение ожидаемой продолжительности жизни населения Тверской области предусмотрено проведение диспансеризации населения.

На территории региона реализуется государственная программа "Здравоохранение Тверской области" на 2013-2018 годы, мероприятия которой направлены на улучшение состояния здоровья населения области.

Снижение показателя обусловлено деятельностью исполнительных органов государственной власти Тверской области по реконструкции, строительству и капитальному ремонту автомобильных дорог общего пользования регионального и межмуниципального значения в рамках государственной программы "Развитие транспортного комплекса и дорожного хозяйства Тверской области" на 2013-2018 годы.

## КАБАРДИНО-БАЛКАРСКАЯ РЕСПУБЛИКА



▼ 80

**место**

**Объем ВРП -  
105 млрд. руб.  
(2012 г.)**

**Численность  
жителей -  
858,7 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)**

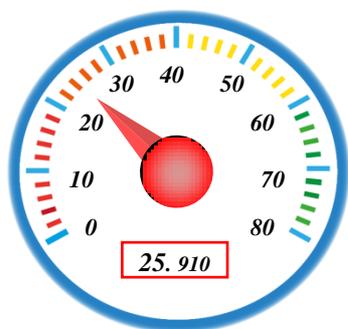
По итогам 2013 года Кабардино-Балкарская Республика заняла 80-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение (в 2012 г. - 66-ое место) на 14 пунктов.

Кабардино-Балкарская Республика характеризуется низким уровнем экономического развития (69-ое место) в сочетании с предельно низкими темпами роста (83-ое место), сохранение которых не позволяет рассчитывать на заметное улучшение экономического положения. В то же время в республике отмечается стабильная ситуация в социальной сфере (8-ое место по уровню), однако темпы социальных изменений являются одними из самых низких в стране (81-ое место).

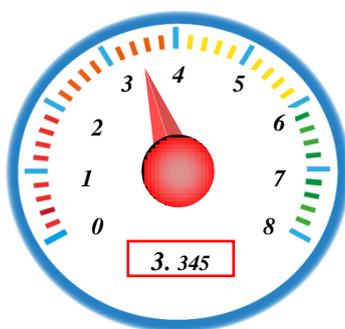
Ухудшение положения связано со снижением инвестиционной активности в регионе: в 2013 году частные инвестиции в основной капитал снизились почти на 15% в сравнении с предыдущим годом и на 5% к 2010 году, по их объемам регион занял 80-ое место в 2013 году. Реальная безработица (по методологии МОТ) возросла на 1,6 п.п. до 10,5%, вернувшись к уровню 2011 года, а реальные денежные доходы граждан увеличиваются отстающими темпами (темп за 3 года составил 0,7% против 2,8% по стране). Удельный вес ввода жилья в 2013 году в общей площади жилищного фонда (1,81%) был ниже значений республик Дагестан (1,7 раза) и Ингушетия (в 2,3 раза), а также аналогичного показателя по стране (2,10%).

(балл.)

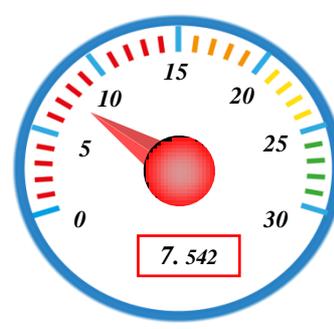
**Комплексная оценка**



**Оценка  
по индивидуальным  
показателям**



**Сводная оценка  
развития экономики  
(уровень + динамика)**



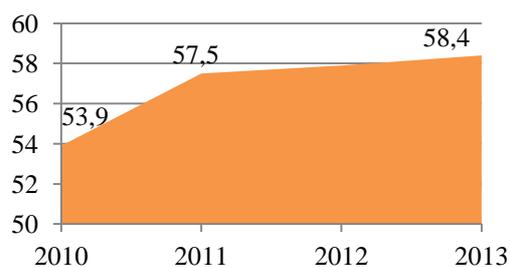
Стабильная социальная ситуация позволила повысить интегральный уровень гражданской поддержки органов исполнительной власти республики по итогам 2013 года на 5,2% (до 37,7%).

## Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики в 2013 году: основные компоненты (место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 69	▼ 83	▼ 8	▼ 81	▲ 32 (37,7%)	▼ 8 (44,3%)	▲ 52 (64,9%)	▲ 42 (20,3%)

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Кабардино-Балкарской Республики по индивидуальным показателям за 2013 год

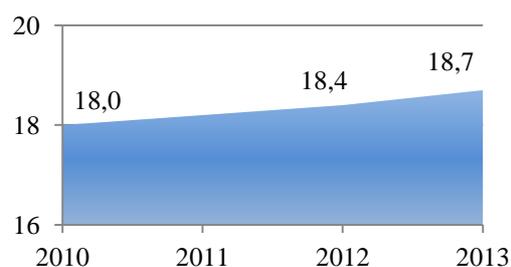
**Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (мужчины 16 - 59 лет, женщины 16 - 54 лет) (%)**



Отношение числа занятых в экономике к численности населения региона в трудоспособном возрасте в 2013 году практически не улучшилось - рост на 0,5 п.п. (в среднем по стране рост составил 0,8 п.п. при уровне 79,3%), чему помешал рост безработицы (по методологии МОТ) на 1,6 п.п. (по России уровень безработицы не изменился - 5,5%), а также сокращение высокопроизводительных рабочих мест на 0,1% п.п.

Общая площадь жилых помещений на 1 жителя за 3 года увеличилась незначительно - на 3,9% до 18,7 кв. метров (по России -

**Общая площадь жилых помещений, приходящаяся в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)**



23,4 кв. метра). За последний год обеспеченность жилой площадью в республике выросла на 0,3 кв. метра при том, что средний уровень по стране не изменился. Аналогичный результат показали еще 12 регионов, ниже - 40 субъектов Российской Федерации. В 2013 году введено 275,4 тыс. кв. метров жилья (0,32 кв. метра на человека), что на 2,3% ниже 2012 года. Госпрограмма "Обеспечение населения Кабардино-Балкарской Республики жильем" на 2013 - 2020 годы нацелена на создание условий для ввода 841 тыс. кв. метров жилья (почти 1 кв. метр на человека) - к 2020 году.

## КУРГАНСКАЯ ОБЛАСТЬ



**81**  
место

Объем ВРП -  
144,8 млрд.  
руб. (2012 г.)

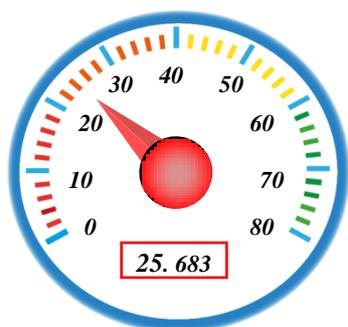
Численность  
жителей -  
881,5 тыс. чел.  
(в среднем за  
2013 г.)

По итогам 2013 года Курганская область заняла 81-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, улучшив свое положение на 2 пункта (в 2012 г. 83-ое место).

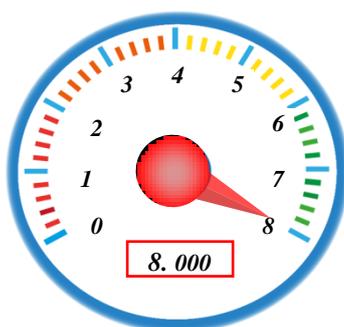
Курганская область характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (78-ое место по экономике и 82-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными темпами (по динамике экономики регион занимает 73-ое место, социальной сферы 66-ое место).

Темпы роста за 3 года объема инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) были ниже средних по стране в 2,1 раза, налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона (на душу населения) - на 11,6%, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, - на 10,5%. Среднедушевые объемы данных показателей ниже среднероссийских значений на 40% и более. Реальные располагаемые денежные доходы населения за 3 года снизились на 4,8%.

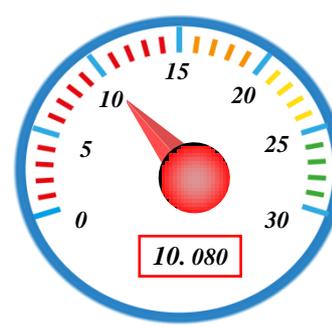
Комплексная оценка



Оценка по индивидуальным показателям



Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)



(балл.)

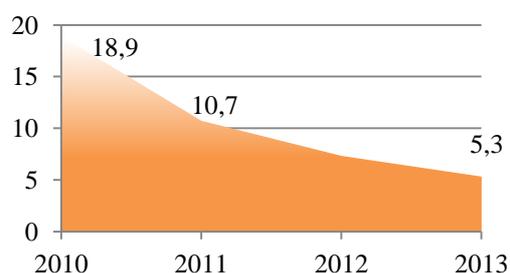
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Курганской области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
●78	▲73	●82	▲66	▼81 (28,7%)	▲57 (32,1%)	▼82 (56,1%)	●82 (11,3%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Курганской области по индивидуальным показателям за 2013 год

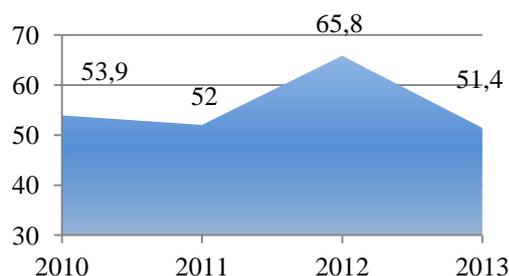
### Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)



В 2013 году в Курганской области создано 10 948 новых рабочих мест, в том числе 3 236 постоянных рабочих мест. В 2013 году численность безработных по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизилась на 10%.

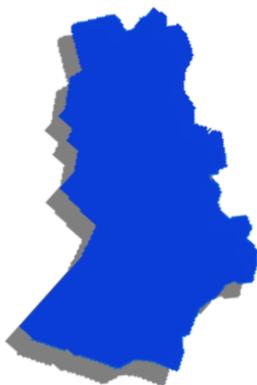
Уровень зарегистрированной безработицы на конец 2013 года составил 1,6% от экономически активного населения, официально зарегистрированы в органах государственной службы занятости в качестве безработных 6,8 тыс. человек (в 2012 году - 7,6 тыс. человек).

### Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта (%)



В целях улучшения качества и обеспечения доступности медицинской помощи утверждена целевая программа Курганской области "Модернизация здравоохранения Курганской области на 2011 - 2013 годы", направленная на укрепление материально-технической базы учреждений здравоохранения Курганской области и муниципальных учреждений здравоохранения, внедрение современных информационных систем в сферу здравоохранения.

## РЕСПУБЛИКА КАРЕЛИЯ



**▼ 82**  
**место**

**Объем ВРП**  
**162 млрд. руб.**  
**(2012 г.)**

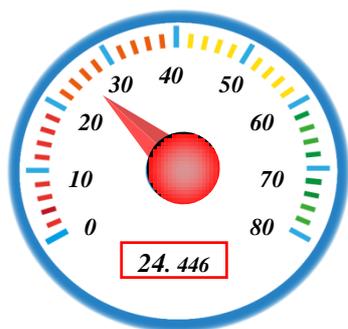
**Численности**  
**жителей -**  
**635,7 тыс. чел.**  
**(в среднем за**  
**2013 г.)**

По итогам 2013 года Республика Карелия заняла 82-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 4 пункта (в 2012 г. - 78-ое место).

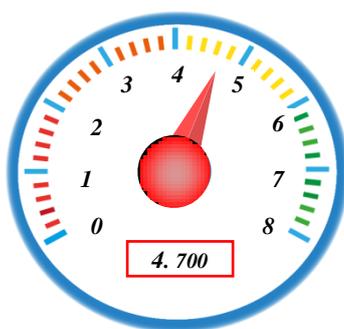
Республика Карелия характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (63-ое место по экономике и 75-ое место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 79-ое место, социальной сферы - 52-ое место).

За 3 года в Республике Карелия темпы роста инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) (61-е место), оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями (70-е место), объема налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета (83-е место), а также реальных располагаемых денежных доходов населения (74-е место) были ниже среднероссийских значений.

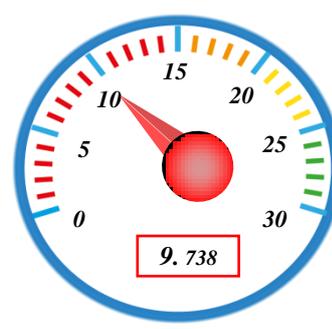
**Комплексная оценка**



**Оценка по индивидуальным показателям**



**Сводная оценка развития экономики (уровень + динамика)**



### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Карелия в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼ 63	▼ 79	▼ 75	▲ 52	▲ 74 (31,6%)	▲ 26 (38,9%)	▲ 47 (65,2%)	▼ 83 (11,1%)

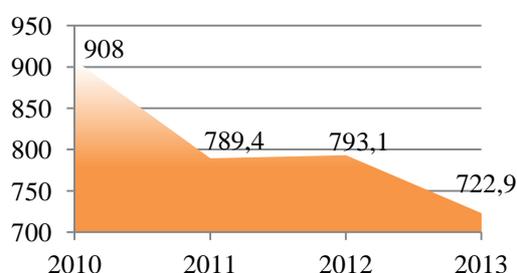
Уровень безработицы выше среднероссийского в 1,5 раза (71-е место). При этом оценка населением деятельности органов исполнительной власти



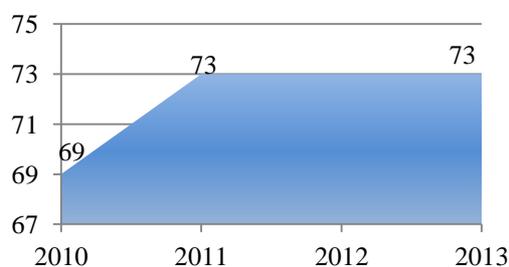
составляет 31,6%, увеличившись по сравнению с 2012 годом на 2,1 п.п. (по России - на 0,9%).

### Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Республики Карелия по индивидуальным показателям за 2013 год

#### Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)



#### Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в их общей протяженности (%)

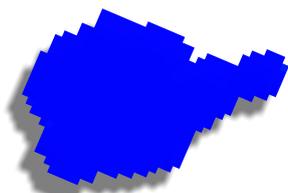


В 2013 году в Республике Карелия завершены работы по строительству 3 объектов здравоохранения, проведен капитальный ремонт 161 объекта в 39 учреждениях, текущий ремонт 22 объектов в 12 учреждениях здравоохранения, закуплено 2173 единицы медицинского оборудования. Учитывая географические особенности региона и низкую плотность населения создана многоуровневая система выездной медицины и мобильные медицинские бригады. В 2014 году запланировано открытие дополнительных новых отделений на базе многопрофильных медицинских центров.

В регионе принимаются необходимые меры по содержанию автодорог - 73% автомобильных дорог общего пользования регионального значения не отвечают нормативным требованиям. За последние 3 года был выполнен ремонт региональных дорог протяженностью 165 км из запланированных 1000 км ежегодно.

С 2015 года прогнозируется рост значения показателя за счет увеличения объемов работ по строительству, капитальному ремонту и ремонту автодорог в рамках разрабатываемой ФЦП "Комплексное социально-экономическое развитие Республики Карелия на период до 2020 года".

## ЕВРЕЙСКАЯ АВТОНОМНАЯ ОБЛАСТЬ



▼ **83**

**место**  
Объем ВРП -  
42,5 млрд. руб.  
(2012 г.)

Численность  
жителей -  
171,5 тыс. чел.  
(в среднем  
за 2013 г.)

По итогам 2013 года Еврейская автономная область заняла 83-ое место по комплексной оценке эффективности деятельности ее органов исполнительной власти в сфере социально-экономического развития, ухудшив свое положение на 6 пунктов (в 2012 г. - 77-ое место).

Регион характеризуется низким уровнем социально-экономического развития (47-ое место по экономике и 83-е место в социальной сфере) в сочетании с недостаточными для улучшения своего положения темпами (по динамике экономики регион занимает 78-ое место, социальной сферы - 82-ое место).

Среднедушевые объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) почти в 2 раза ниже среднероссийских, снижение объемов в среднем за 3 года составило более чем 20% (по России - рост на 13%).

Среднегодовые темпы роста объемов налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета региона, оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями и индивидуальными предпринимателями, отстают от среднероссийских, в расчете на одного жителя более чем на 40% ниже среднего по России. Доля детей - сирот в Еврейской автономной области не охваченных различными формами семейного устройства превышает среднероссийский уровень в 2,4 раза (по России - 1,9%).



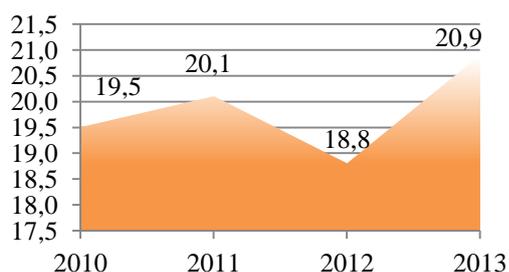
### Оценка эффективности деятельности органов исполнительной власти Еврейской автономной области в 2013 году: основные компоненты

(место)

Развитие экономики		Социальное развитие		Удовлетворенность жителей деятельностью органов исполнительной власти региона по итогам 2013 года			
уровень	динамика	уровень	динамика	интегральный	здорово-охранение	общее образование	ЖКХ
▼47	▼78	●83	▼82	▼58 (34,2%)	▲61 (30,9%)	▲47 (65,2%)	▼72 (16,5%)

## Оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти Еврейской автономной области по индивидуальным показателям за 2013 год

**Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)**

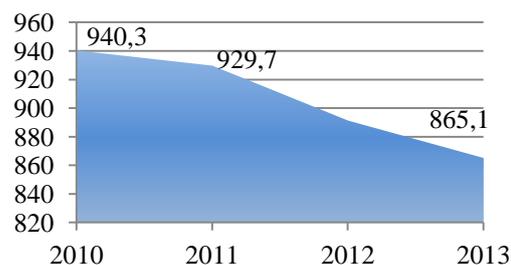


Еврейская автономная область по итогам 2013 года заняла 80 место по уровню бедности населения. Более 20% населения имеют денежные доходы ниже региональной величины прожиточного минимума (почти каждый 5-й житель региона живет за чертой бедности), что почти в 2 раза превышает среднероссийский уровень.

Уровень бедности в регионе за 3 года увеличился на 1,4 п.п., тогда как по России отмечено снижение на 1,5 п.п.

Снижение бедности в регионе планируется обеспечить в рамках реализации "майских" указов Президента Российской Федерации в соответствии, с которым минимальные заработные платы работников здравоохранения, образования и культуры к 2017 году должны сравняться с уровнем оплаты труда работников по экономике региона.

**Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)**



Значение показателя смертности населения в трудоспособном возрасте в Еврейской автономной области является одним из самых высоких (81-е место), уровень смертности превышает среднероссийский более чем в 1,5 раза. Основными причинами смертности среди взрослого населения являются болезни органов кровообращения.

По сравнению с 2010 годом в регионе наблюдается снижение показателя смертности в трудоспособном возрасте на 8%.

Реализация областной целевой программы модернизации здравоохранения области позволяет прогнозировать дальнейшую стабилизацию и улучшение основных демографических показателей в регионе.

**ИТОГИ**  
**комплексной оценки эффективности деятельности органов**  
**исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2013 году**

Место по итогам 2013 года	Субъект Российской Федерации	Результат комплексной оценки, балл. (max 83)	Место по среднегодовым значениям показателей (2011 - 2013 гг.)										Индивидуальные показатели, место ***
			Развитие экономики*				Развитие социальной сферы**				Оценка населением деятельности ОИВ субъекта РФ		
			уровень	динамика	уровень	динамика	уровень	динамика	уровень	динамика			
● 1	Республика Татарстан	66,810	▼	7	▲	3	▲	4	▲	26	▼	6	3
▲ 2	Тюменская область	62,215	●	2	▲	29	▼	13	▲	8	▲	5	10
▲ 3	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	59,262	●	1	▲	42	▲	3	▲	34	▼	4	26
▼ 4	Воронежская область	56,929	▲	29	▼	5	▲	21	▼	30	▼	23	13
▲ 5	Чеченская Республика	56,254	●	82	▼	9	▲	25	▲	11	●	2	15
▲ 6	Астраханская область	56,149	▲	21	▲	2	▼	35	▲	51	▲	32	5
▲ 7	Сахалинская область	55,219	●	5	▲	19	▼	79	▲	8	▲	30	2
● 8	Ямало-Ненецкий автономный округ	54,438	▲	8	▲	47	●	2	▲	58	▲	3	53
● 9	Курская область	52,423	▲	51	▲	18	▲	26	▼	39	▼	19	11
▲ 10	Тамбовская область	51,955	▲	28	▲	14	▲	30	▲	20	▲	37	27
▼ 11	Белгородская область	51,636	▼	10	▼	54	▼	7	▼	73	●	8	24
▲ 12	Московская область	51,114	●	4	▲	35	●	9	▼	55	▲	19	63
▲ 13	Республика Башкортостан	51,039	▲	18	▲	13	▼	23	▲	69	▲	25	44
▲ 14	Чувашская Республика	50,957	▼	42	▼	39	▲	19	▲	37	▲	21	4
▲ 15	Новосибирская область	50,865	▼	13	▲	34	▼	46	▼	63	▲	14	17
▼ 16	Республика Ингушетия	50,764	▲	62	▼	4	▲	10	▲	6	▼	60	17
▲ 17	Республика Саха	50,142	▲	12	▲	20	▲	52	▲	15	▲	22	80

О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года

Место по итогам 2013 года	Субъект Российской Федерации	Результат комплексной оценки, балл. (max 83)	Место по среднегодовым значениям показателей (2011 - 2013 гг.)										Индивидуальные показатели, место ***
			Развитие экономики*				Развитие социальной сферы**				Оценка населением деятельности ОИВ субъекта РФ		
			уровень	динамика	уровень	динамика	уровень	динамика	уровень	динамика			
	(Якутия)												
▲ 18	Ростовская область	50,099	▼	31	▲	10	▲	23	▲	64	▲	42	7
▼ 19	Калужская область	48,707	●	11	▼	22	●	26	▼	29	▼	47	47
▲ 20	Чукотский автономный округ	48,667	▼	52	▲	44	▼	66	▲	31	●	1	44
▲ 21	Республика Марий Эл	48,469	▲	49	▲	12	▲	39	▲	19	▲	33	68
▲ 22	Нижегородская область	48,466	▼	20	▲	17	▲	47	▲	2	▲	49	69
▼ 23	Рязанская область	48,413	▼	48	●	16	▲	36	▲	3	▲	50	39
▲ 24	Пермский край	48,190	▲	29	▲	50	▲	67	▼	54	▼	12	6
▼ 25	Магаданская область	47,663	▲	34	▼	30	▼	55	▼	27	▲	27	47
▼ 26	Ненецкий автономный округ	46,823	●	3	▲	49	▼	72	▼	71	▲	11	51
● 27	Город Санкт-Петербург	46,769	▼	9	●	82	▲	5	▲	1	▲	17	66
▼ 28	Брянская область	46,689	▲	64	▼	7	▼	31	▲	17	▲	44	73
▼ 29	Омская область	46,616	▼	33	▼	23	▼	63	▲	78	▼	18	35
▼ 30	Липецкая область	46,534	▼	14	▲	62	▼	28	▼	41	▲	10	77
▲ 31	Пензенская область	46,326	●	43	▼	46	●	16	▲	43	▲	40	7
▲ 32	Республика Дагестан	46,268	▲	27	▲	1	▲	15	▲	61	●	83	17
▼ 33	Ивановская область	45,830	●	79	▼	36	▲	56	●	7	▼	28	14
▲ 34	Республика Бурятия	45,069	▲	55	▲	25	▲	64	▼	59	▲	26	42
▲ 35	Республика Мордовия	45,036	▼	72	▲	48	●	18	▼	68	●	7	39
▼ 36	Псковская область	44,990	▼	77	▼	59	●	73	▲	5	▼	16	12
▲ 37	Город Москва	44,736	▲	25	▲	43	●	1	▼	67	▲	36	74
▼ 38	Краснодарский край	44,526	▲	6	▲	6	▼	20	▼	80	▼	58	78
▼ 39	Ставропольский край	44,359	▼	43	▼	26	▼	5	▼	57	▼	59	34

О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года

Место по итогам 2013 года	Субъект Российской Федерации	Результат комплексной оценки, балл. (max 83)	Место по среднегодовым значениям показателей (2011 - 2013 гг.)						Индивидуальные показатели, место ***
			Развитие экономики*		Развитие социальной сферы**		Оценка населением деятельности ОИВ субъекта РФ		
			уровень	динамика	уровень	динамика			
▲ 40	Карачаево-Черкесская Республика	43,585	● 83	▲ 8	▲ 11	▼ 75	▲ 47	15	
▼ 41	Республика Хакасия	43,577	▼ 60	▼ 58	▲ 69	▲ 40	▲ 9	52	
▲ 42	Самарская область	43,236	▲ 18	▲ 15	▼ 34	▼ 50	▲ 70	57	
▼ 43	Республика Калмыкия	43,229	● 74	▼ 37	● 14	▲ 25	▼ 41	49	
▼ 44	Ленинградская область	43,100	▲ 14	▼ 41	▲ 17	▼ 28	▼ 65	49	
▲ 45	Республика Коми	42,810	▲ 38	▼ 56	▲ 56	▼ 12	▲ 46	32	
▲ 46	Амурская область	42,769	▲ 26	▲ 31	▼ 78	▲ 36	▼ 38	63	
▲ 47	Оренбургская область	42,757	▼ 53	▲ 24	▼ 29	▼ 65	▼ 39	62	
▼ 48	Ярославская область	42,728	▲ 41	▲ 38	● 38	▲ 18	▼ 43	76	
▼ 49	Красноярский край	41,846	▼ 22	● 61	▼ 51	▼ 76	▼ 15	61	
▼ 50	Вологодская область	41,342	▲ 46	▼ 71	▼ 62	▲ 35	▲ 24	35	
▲ 51	Свердловская область	40,868	▼ 17	▼ 32	▼ 60	▼ 60	▲ 67	23	
▼ 52	Кемеровская область	40,805	▼ 35	▼ 74	▲ 73	▲ 20	● 13	60	
▲ 53	Иркутская область	40,081	▲ 39	▲ 45	● 81	▼ 44	▲ 52	9	
▼ 54	Республика Адыгея	39,275	▼ 80	▲ 28	▲ 33	▲ 70	▼ 44	32	
▼ 55	Алтайский край	39,122	● 75	▼ 33	▲ 58	▼ 79	▼ 34	21	
▼ 56	Тульская область	38,826	▲ 66	▼ 52	▲ 61	▲ 13	▼ 53	39	
▲ 57	Удмуртская Республика	38,514	▼ 61	▼ 51	▼ 43	▲ 45	● 57	24	
▼ 58	Орловская область	38,480	▲ 56	▼ 11	▲ 31	▼ 62	▼ 74	71	
▼ 59	Ульяновская область	37,454	● 45	▼ 27	▼ 41	▼ 52	▲ 62	79	
▼ 60	Владимирская область	36,695	▼ 70	▼ 70	▲ 42	▼ 23	▼ 54	17	

О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года

Место по итогам 2013 года	Субъект Российской Федерации	Результат комплексной оценки, балл. (max 83)	Место по среднегодовым значениям показателей (2011 - 2013 гг.)						Индивидуальные показатели, место ***
			Развитие экономики*		Развитие социальной сферы**		Оценка населением деятельности ОИВ субъекта РФ		
			уровень	динамика	уровень	динамика			
▲ 61	Волгоградская область	35,896	▲ 71	▲ 69	▲ 44	▼ 49	▼ 35	57	
▲ 62	Республика Алтай	35,500	▼ 59	▲ 76	▼ 77	▲ 47	▼ 29	30	
▲ 63	Калининградская область	35,320	▼ 16	▲ 72	▲ 50	▼ 16	▲ 79	29	
▼ 64	Томская область	35,212	▼ 23	▼ 67	● 49	▼ 77	▼ 31	82	
▼ 65	Кировская область	34,964	● 65	▼ 60	▼ 48	▼ 33	▲ 71	21	
▼ 66	Смоленская область	34,941	▲ 57	▼ 64	▲ 71	▼ 10	● 63	55	
▼ 67	Костромская область	34,738	● 73	▼ 57	▲ 40	▼ 32	▼ 68	38	
▼ 68	Хабаровский край	33,877	▼ 36	▼ 80	▲ 65	▲ 14	▼ 51	43	
▲ 69	Приморский край	33,635	▼ 32	▼ 65	▲ 76	▲ 42	▲ 73	28	
▼ 70	Архангельская область	33,540	▼ 50	▼ 40	▼ 44	● 72	▲ 66	69	
▼ 71	Новгородская область	33,212	▼ 40	▼ 68	▲ 52	▲ 4	● 82	59	
▲ 72	Забайкальский край	32,473	▼ 67	▼ 55	● 80	▲ 38	▼ 68	37	
▼ 73	Республика Северная Осетия - Алания	32,024	▼ 81	▲ 21	▼ 12	▼ 74	● 81	74	
▲ 74	Мурманская область	31,962	▼ 54	▲ 81	▲ 22	▼ 56	▲ 56	31	
● 75	Саратовская область	30,668	▼ 58	▼ 63	▼ 37	▼ 48	▼ 80	55	
▼ 76	Республика Тыва	29,145	▲ 76	▼ 53	▲ 68	▼ 46	▼ 64	81	
▲ 77	Челябинская область	28,263	▲ 24	● 66	▼ 52	● 83	▼ 76	53	
▲ 78	Камчатский край	26,928	● 37	● 75	▼ 58	▲ 20	▲ 75	83	
▲ 79	Тверская область	26,438	▼ 68	● 77	● 70	▲ 24	▼ 72	71	
▼ 80	Кабардино-Балкарская Республика	25,910	▼ 69	▼ 83	▼ 8	▼ 81	▲ 55	63	
▲ 81	Курганская область	25,683	● 78	▲ 73	● 82	▲ 66	▼ 78	1	
▼ 82	Республика	24,446	▼ 63	▼ 79	▼ 75	▲ 52	▼ 77	44	

О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года

Место по итогам 2013 года	Субъект Российской Федерации	Результат комплексной оценки, балл. (max 83)	Место по среднегодовым значениям показателей (2011 - 2013 гг.)						Индивидуальные показатели, место ***
			Развитие экономики*		Развитие социальной сферы**		Оценка населением деятельности ОИВ субъекта РФ		
			уровень	динамика	уровень	динамика			
	Карелия								
▼ 83	Еврейская автономная область	23,268	▼ 47	▼ 78	● 83	▼ 82	▼ 60		66

\* К блоку "Развитие экономики" отнесены показатели, характеризующие объем частных инвестиций в основной капитал, налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета региона, реальные располагаемые денежные доходы граждан, оборот малого бизнеса, значения которых определяются в расчете на одного жителя, а также уровень ввода жилья.

\*\* К блоку "Социальное развитие" отнесены показатели, характеризующие ожидаемую продолжительность жизни, естественную смертность, уровень реальной безработицы, успеваемость по ЕГЭ и долю детей-сирот, не охваченных различными формами семейного устройства.

\*\*\* Межведомственной Экспертной группой по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в 2013 году устанавливалось 2 индивидуальных показателя для каждого региона исходя из стоящих перед ним проблем и задач развития. Среди установленных, как правило, показатели, по которым регион занимал наиболее низкие позиции.

**Примечание:**

-  - субъект Российской Федерации входит в число 20 регионов с наилучшими значениями соответствующих показателей;
-  - субъект Российской Федерации входит в число 20 регионов с худшими значениями соответствующих показателей.



**Результаты  
утверждения индивидуальных показателей для оценки эффективности  
деятельности органов исполнительной власти субъектов  
Российской Федерации**

Наименование индивидуального показателя	Кол-во регионов, выбравших индивидуальный показатель	Перечень субъектов Российской Федерации, которым утвержден соответствующий индивидуальный показатель	
		кол-во	субъекты Российской Федерации
<b>I. ЭКОНОМИКА</b>	-	-	-
1. Отношение объема государственного долга субъекта Российской Федерации по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным, к общему годовому объему доходов бюджета субъекта Российской Федерации в отчетном финансовом году (без учета объемов безвозмездных поступлений) (%)	21	3	Чувашская Республика, Астраханская и Саратовская области
2. Индекс производительности труда (%)	51	8	Волгоградская, Калининградская, Кемеровская, Липецкая, Магаданская и Челябинская области, город Санкт-Петербург, Ямало-Ненецкий автономный округ
3. Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте (%)	11	1	Самарская область
<b>II. ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ</b>	-	-	-
4. Доля населения с денежными доходами ниже региональной величины прожиточного минимума в общей численности населения субъекта Российской Федерации (%)	33	6	Республика Хакасия, Красноярский и Пермский края, Вологодская и Костромская области, Еврейская автономная область
5. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений социальной защиты населения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (%)	4	1	Приморский край
6. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений культуры и искусства к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (%)	3	0	-
7. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (%)	17	4	Республика Марий Эл, Воронежская, Нижегородская и Пензенская области

Наименование индивидуального показателя	Кол-во регионов, выбравших индивидуальный показатель	Перечень субъектов Российской Федерации, которым утвержден соответствующий индивидуальный показатель	
		кол-во	субъекты Российской Федерации
8. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (%)	16	0	-
9. Отношение среднемесячной номинальной начисленной заработной платы работников государственных (муниципальных) дошкольных учреждений к среднемесячной номинальной начисленной заработной плате работников, занятых в сфере экономики региона (%)	10	0	-
<b>III. ТРУД И ЗАНЯТОСТЬ</b>	-	-	-
10. Отношение числа занятых в экономике региона к численности населения региона в трудоспособном возрасте (мужчины 16 - 59 лет, женщины 16 - 54 лет) (%)	12	3	Кабардино-Балкарская и Чеченская республики, Краснодарский край
11. Коэффициент напряженности на рынке труда (единиц)	66	16	республики Ингушетия, Калмыкия, Северная Осетия-Алания и Карачаево-Черкесская Республика, Алтайский, Забайкальский и Ставропольский края, Брянская, Владимирская, Калининградская, Кировская, Курганская, Курская, Мурманская, Оренбургская и Ульяновская области
12. Прирост высокопроизводительных рабочих мест (% к предыдущему году)	5	3	Белгородская, Ленинградская и Ярославская области
<b>IV. ДЕМОГРАФИЯ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ</b>	-	-	-
13. Коэффициент миграции (человек на 10 тыс. человек населения)	2	1	Камчатский край
14. Смертность населения в трудоспособном возрасте (количество умерших на 100 тыс. человек соответствующего возраста)	57	24	республики Карелия, Коми, Марий Эл, Тыва, Амурская, Владимирская, Ивановская, Иркутская, Калужская, Кемеровская, Костромская, Ленинградская, Нижегородская, Новгородская, Оренбургская, Псковская, Сахалинская, Смоленская, Тверская, Тульская и Челябинская области, город Москва, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ

Наименование индивидуального показателя	Кол-во регионов, выбравших индивидуальный показатель	Перечень субъектов Российской Федерации, которым утвержден соответствующий индивидуальный показатель	
		кол-во	субъекты Российской Федерации
15. Доля государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общем количестве государственных (муниципальных) учреждений здравоохранения (%)	11	2	Республика Саха (Якутия) и Курганская область
16. Суммарный коэффициент рождаемости (число детей, рожденных одной женщиной на протяжении всего репродуктивного периода (15 - 49 лет) (единиц)	13	1	Хабаровский край
<b>V. ОБРАЗОВАНИЕ</b>	-	-	-
17. Доля государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, соответствующих современным требованиям обучения, в общем количестве государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений (%)	17	3	Республика Северная Осетия-Алания, Рязанская и Тамбовская области
18. Доля обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях, занимающихся во вторую (третью) смену, в общей численности обучающихся в государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждениях (%)	3	2	Республика Дагестан и Тюменская область
19. Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, имеющих физкультурный зал, в общей численности государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования (%)	8	3	Республика Мордовия, Чеченская Республика, Курская область
20. Доля государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования, здания которых находятся в аварийном состоянии или требуют капитального ремонта, в общей численности государственных (муниципальных) образовательных учреждений, реализующих программы общего образования (%)	9	4	республики Алтай, Ингушетия и Татарстан, Свердловская область
21. Обеспеченность детей дошкольного возраста местами в дошкольных образовательных учреждениях (количество мест на 1000 детей)	46	11	республики Адыгея, Башкортостан, Бурятия и Карачаево-Черкесская Республика, Алтайский, Забайкальский и Ставропольский края, Волгоградская, Воронежская, Новосибирская и Омская области
<b>VI. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ГРАЖДАН ЖИЛЬЕМ</b>	-	-	-

Наименование индивидуального показателя	Кол-во регионов, выбравших индивидуальный показатель	Перечень субъектов Российской Федерации, которым утвержден соответствующий индивидуальный показатель	
		кол-во	субъекты Российской Федерации
22. Общая площадь жилых помещений, приходящая в среднем на 1 жителя субъекта Российской Федерации (кв. метров)	47	11	Кабардино-Балкарская, Удмуртская и Чувашская республики, Республика Тыва, Краснодарский, Красноярский, Приморский и Хабаровский края, Ростовская область, Ненецкий и Ханты-Мансийский автономные округа
23. Доля ветхого и аварийного жилищного фонда в общем объеме жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)	18	6	республики Дагестан и Саха (Якутия), Камчатский край, Архангельская, Калужская и Новосибирская области
24. Доля многодетных семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе многодетных семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (%)	6	0	-
25. Доля молодых семей, получивших жилые помещения и улучшивших жилищные условия в отчетном году, в общем числе молодых семей, состоящих на учете в качестве нуждающихся в жилых помещениях (%)	10	0	-
26. Доля детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из числа детей, оставшихся без попечения родителей, состоявших на учете на получение жилого помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше, обеспеченных жилыми помещениями за отчетный год, в общей численности детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, состоящих на учете на получение жилого помещения, включая лиц в возрасте от 23 лет и старше (всего на начало отчетного года) (%)	2	1	Республика Хакасия
<b>VII. ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЕ ХОЗЯЙСТВО</b>	-	-	-
27. Доля площади жилищного фонда, обеспеченного всеми видами благоустройства, в общей площади жилищного фонда субъекта Российской Федерации (%)	30	4	Магаданская, Омская, Тамбовская и Томская области
28. Уровень износа коммунальной инфраструктуры (%)	20	0	-
29. Уровень возмещения населением затрат за предоставление жилищно-коммунальных услуг по установленным для населения тарифам (%)	20	5	Республика Татарстан, Пермский край, Ивановская, Кировская и Ярославская области

О комплексной оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года

Наименование индивидуального показателя	Кол-во регионов, выбравших индивидуальный показатель	Перечень субъектов Российской Федерации, которым утвержден соответствующий индивидуальный показатель	
		кол-во	субъекты Российской Федерации
30. Доля многоквартирных домов в целом по субъекту Российской Федерации, в которых собственники помещений выбрали и реализуют управление многоквартирными домами посредством товариществ собственников жилья либо жилищных кооперативов или иного специализированного потребительского кооператива (%)	11	0	-
31. Доля убыточных организаций жилищно-коммунального хозяйства (%)	2	1	Тюменская область
<b>VIII. СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ СРЕДЫ ПРОЖИВАНИЯ</b>	-	-	-
32. Доля использованных, обезвреженных отходов в общем объеме образовавшихся отходов в процессе производства и потребления (%)	21	13	республики Адыгея, Алтай и Бурятия, Астраханская, Иркутская, Орловская, Пензенская, Ростовская, Саратовская и Тульская области, Ханты-Мансийский, Чукотский и Ямало-Ненецкий автономные округа
33. Смертность населения в результате дорожно-транспортных происшествий (количество умерших на 100 тыс. человек)	15	4	республики Калмыкия и Мордовия, Московская и Свердловская области
34. Доля протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения, не отвечающих нормативным требованиям, в общей протяженности автомобильных дорог общего пользования регионального значения (%)	46	16	республики Башкортостан, Карелия, Коми и Удмуртская Республика, Архангельская, Липецкая, Мурманская, Новгородская, Псковская, Рязанская, Самарская, Сахалинская, Смоленская, Тверская и Ульяновская области, Ненецкий автономный округ
35. Доля лиц, ранее осуждавшихся за совершение преступлений, в общем количестве лиц, осужденных на основании обвинительных приговоров, вступивших в законную силу (%)	1	0	-
<b>IX. ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ</b>	-	-	-
37. Доля населения, систематически занимающегося физической культурой и спортом, в общей численности населения (%)	66	8	Амурская, Белгородская, Брянская, Вологодская, Московская, Орловская и Томская области, город Москва
38. Доля обучающихся и студентов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности обучающихся и студентов (%)	2	0	-

Наименование индивидуального показателя	Кол-во регионов, выбравших индивидуальный показатель	Перечень субъектов Российской Федерации, которым утвержден соответствующий индивидуальный показатель	
		кол-во	субъекты Российской Федерации
39. Доля лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в общей численности данной категории населения (%)	1	0	-
40. Единовременная пропускная способность объектов спорта (%)	5	0	-
41. Численность спортсменов субъекта Российской Федерации, включенных в список кандидатов в спортивные сборные команды Российской Федерации (человек)	4	0	-
42. Количество спортивных сооружений на 100 тыс. человек населения (единиц)	5	1	город Санкт-Петербург



Доклад о комплексной оценке  
эффективности деятельности органов исполнительной власти  
субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года