



**Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной
власти субъектов Российской Федерации по итогам 2012 года**

МОСКВА
декабрь 2013 г.



Министерство регионального развития Российской Федерации

*Департамент развития, комплексной оценки деятельности субъектов
Российской Федерации и органов местного самоуправления*

Ответственные исполнители – Гаталов Е.Н., Чаусова В.Н., Провков К.С.

В докладе представлены результаты оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2012 года по отдельным показателям и их сводным индексам, а также рейтинг субъектов Российской Федерации, рассчитанный на основе всей совокупности показателей, предусмотренных Указом Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», в соответствии с методикой, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. № 1142 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 957).

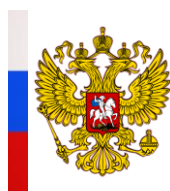


©Минрегион России

Главные показатели деятельности власти – это уровень доходов, численность населения, продолжительность жизни, смертность, профилактика социального сиротства, безработица в регионе. Кроме того, один из очень важных критериев – это мнение людей, их удовлетворённость деятельностью местных должностных лиц.

Мы в прошлом году утвердили методику оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти. Она позволяет определить качество регионального управления, составить рейтинг субъектов Федерации, данные которого учитываются при выдаче грантов. Эта методика также помогает более точно выстраивать работу по устранению различий в экономическом развитии регионов. Надеюсь, что эта методика будет полноценным образом применяться.

*Д.А. Медведев,
Председатель Правительства
Российской Федерации*



Оценка эффективности деятельности органов
исполнительной власти субъектов Российской
Федерации на сайте Минрегиона России



Дорогие друзья!



По решению Президента России В.В. Путина система оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации существенно модернизирована.

Вместо системы, характеризующей преимущественно эффективность сектора государственного управления и качество администрирования, введены ключевые показатели эффективности деятельности (KPI).

Количество показателей при этом сократилось и, по сути, выстроена сбалансированная система ключевых показателей (BSC), широко применяющаяся при бизнес-подходе.

Новые показатели характеризуют, прежде всего, конечные результаты и отражают практически все ключевые сферы деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по социально-экономическому развитию своих территорий.

В этом году мы фактически осуществляли донастройку нового инструмента. Связано это было как с особенностями статистического учета, поскольку точность данных при сокращении показателей имеет крайне важное значение, так и с необходимостью совершенствования методики в части повышения объективности и достоверности оценок.

Не менее важно было обеспечить больший учет социально-экономических различий в уровне развития регионов, выявлять лидеров на основе сбалансированных оценок, усилить стимулирующую роль грантов.

Во исполнение Комплекса мер по стимулированию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к привлечению инвестиций в оценку увеличена значимость экономических показателей и удельный вес динамики в них.

В представленном докладе вы найдете информацию об итогах оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2012 года.

*Министр регионального развития
Российской Федерации
И.Н. Слюняев*



Содержание

Совершенствование оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.....	6
Достигнутые значения оценки эффективности	8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении	8
Объем инвестиций в основной капитал.....	1
Оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями	14
Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации	16
Уровень безработицы.....	21
Реальные располагаемые денежные доходы населения	23
Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда	25
Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений	27
Показатель смертности населения (без показателя смертности от внешних причин).....	30
Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации.....	32
Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов	35
Итоги оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.....	36
Рейтинг субъектов Российской Федерации по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации по итогам 2013 года	37



Совершенствование оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

В 2012 году институт оценки эффективности подвергся существенной трансформации. Упрощена методика оценки эффективности, сокращен перечень показателей, отменен расчет неэффективных расходов, введен учет среднегодовых значений показателей, что позволило сделать мониторинг оценки эффективности более понятным и целеориентированным.

В текущем году во исполнение поручений Правительства Российской Федерации, а также в ходе анализа поступивших значений показателей и окончательной апробации методики были внесены дополнительные правки в постановление Правительства Российской Федерации от 3 ноября 2012 г. «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 21 августа 2012 г. № 1199 «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации».

Большая часть статистической информации, представляемой к 15 марта года, следующего за отчетным, является предварительной. В целях повышения объективности и достоверности оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации как индикативного инструмента расчет оценки эффективности для распределения грантов по итогам года был перенесен на более поздний срок.

В оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации увеличена значимость показателей, характеризующих экономическое развитие региона и наращивание его налогового потенциала (во исполнение Комплекса мер по стимулированию органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления к привлечению инвестиций в регионы, утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации 6 апреля 2013 г. № 1927п-П16) – их общий вес вырос с 40 до 50%.

Поскольку именно динамика характеризует эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, их способность достигать и поддерживать высокий уровень развития, коэффициент удельного веса средних темпов роста в сводных индексах экономических показателей увеличен с 60% до 80%.

Регионы России, имея крайне высокие диспропорции в уровне экономического развития, по темпам роста имеют гораздо более равномерное распределение, позволяющее более объективно сравнивать эффективность деятельности субъектов Российской Федерации между собой.

Скорректированы и подходы к распределению грантов по итогам оценки эффективности. Размер гранта стал рассчитываться в зависимости от оценки эффективности, а не величины отклонения от ее среднего значения. Главная цель этого изменения – более равномерно распределить гранты и в большей мере простимулировать регионы с меньшими финансовыми возможностями.



**Изменение методики расчета оценки эффективности деятельности
органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации**

	№	Показатель	Удельный вес, %		Государственный орган, предоставляющий информацию
			показателя в оценке эффективности	динамики в сводном индексе показателя	
Экономический блок	1	Инвестиции в основной капитал (за исключением бюджетных средств) (тыс. рублей)	10 ▲	80 ▲	Росстат
	2	Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации (тыс. рублей)	10 ▲	80 ▲	Федеральное казначейство
	3	Оборот продукции (услуг) малых предприятий, в т.ч. микропредприятий, и индивидуальных предпринимателей (тыс. рублей)	10 ▲	80 ▲	Росстат
	4	Реальные располагаемые денежные доходы населения (процентов)	10 ▲	80 ▲	Росстат
	5	Удельный вес введенной общей площади жилья к общей площади жилфонда (процентов)	10 ▲	40 ▼	Росстат
Социальный блок	6	Уровень безработицы в среднем за год (процентов)	6 ▼	60 ●	Росстат
	7	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (лет)	6 ▼	60 ●	Росстат
	8	Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших ЕГЭ, в общей численности выпускников	6 ▼	60 ●	Рособрнадзор
	9	Смертность населения, без смертности от внешних причин (количество умерших на 100 тыс. человек)	6 ▼	60 ●	Росстат
	10	Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома и патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов (процентов)	6 ▼	60 ●	Минобрнауки России
Опросы	11	Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (процентов)	20 ●	0 ▼	ФСО России



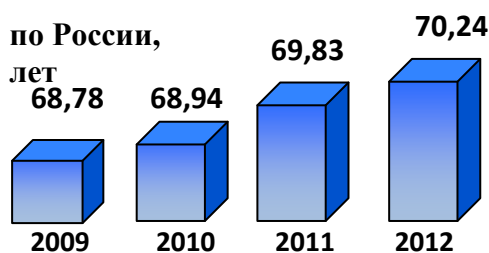
Кроме того, перечень индивидуальных показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации дополнен показателями, характеризующими развитие физической культуры и спорта, межнациональные и межконфессиональные отношения.

Ниже приведены достигнутые значения показателей оценки эффективности и общие итоги оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Достигнутые значения оценки эффективности

Ожидаемая продолжительность жизни при рождении

В 2012 году в Российской Федерации ожидаемая продолжительность жизни при рождении составила 70,24 лет, увеличившись на 1,5 года.



Позитивная динамика достигнута в основном за счет реализации региональных программ модернизации и развития системы здравоохранения, повышения качества жизни и уровня социальной поддержки пожилых людей, укрепления материально-технической

базы первичного звена здравоохранения с целью обеспечения профилактики и диагностики заболеваний на ранней стадии, повышения уровня оплаты труда медицинского персонала.

Превышение среднероссийского значения отмечено в 27 регионах. Прежде всего, к указанным территориям относятся республики Северного Кавказа (Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Северная Осетия – Алания, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика и Чеченская Республика) и регионы Юга России (Республика Адыгея, Краснодарский край, Ставропольский край и Ростовская область), города федерального значения (г.Москва и г.Санкт-Петербург).

В 12 субъектах Российской Федерации ожидаемая продолжительность жизни при рождении не превысила 67 лет. К этим территориям преимущественно относятся регионы Дальнего Востока и Забайкалья (Республика Бурятия, Забайкальский край, Амурская, Магаданская, Иркутская, Сахалинская области, Еврейская автономная область, Чукотский автономный округ), республики Восточной Сибири (Алтай и Тыва), а также Кемеровская и Псковская области.



Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя
за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Республика Ингушетия	11.	г.Санкт-Петербург
2.	Республика Калмыкия	12.	Кировская область
3.	Калининградская область	13.	Рязанская область
4.	Мурманская область	14.	Смоленская область
5.	Кабардино-Балкарская Республика	15.	г.Москва
6.	Ленинградская область	16.	Ненецкий автономный округ
7.	Ставропольский край	17.	Томская область
8.	Ивановская область	18.	Тамбовская область
9.	Костромская область	19.	Новгородская область
10.	Республика Адыгея	20.	Республика Северная Осетия – Алания

Ожидаемая продолжительность жизни – достаточно динамичный показатель, за 2010-2012 годы ее значение в Российской Федерации возросло на 1,5 года. В 14 субъектах Российской Федерации прирост составил более 2-х лет, наибольшее значение зафиксировано в Республике Ингушетия – 3,7 года, Ненецком автономном округе – 3,2 года, Новгородской области – 2,9 года, Мурманской области – 2,6 года, Ивановской, Костромской и Смоленской областях – 2,5 года, Калининградской области – 2,4 года. Темпы прироста ожидаемой продолжительности жизни превысили среднероссийский уровень в 40 субъектах Российской Федерации.

Следует отметить, что ни в одном из регионов не достигнут уровень развитых стран (ЕС - 78,67, США - 78,11), что подтверждает актуальность применения этого показателя в качестве критерия оценки эффективности.

Вместе с ростом ожидаемой продолжительности жизни при рождении растет численность постоянного населения Российской Федерации. Так, по состоянию на 1 января 2013 года она составила 143347,1 тыс. человек, увеличившись за 2010-2012 годы на 416,4 тыс. человек. Рост численности населения Российской Федерации обусловлен уменьшением естественной убыли населения и миграционным притоком.

Рост численности населения зафиксирован в 24 регионах, из них наибольший рост отмечен в Республике Ингушетия – на 2,1%, Чеченской Республике – на 2%, г.Москва – на 1,7%, Ханты-Мансийском автономном округе - Югре – на 1,3%, г.Санкт-Петербург – на 1,2%, Тюменской области – на 1,1%, Республике Дагестан и Ямало-Ненецком автономном округе – на 1%. В остальных регионах рост численности населения не превысил 1%.

Наибольший вклад миграционного прироста в увеличение численности населения отмечен в Краснодарском и Ставропольском краях, Ленинградской области, г.Москва и г.Санкт-Петербург, при этом рост рождаемости оказал положительное влияние на численность населения преимущественно



в республиках: Бурятии, Дагестане, Ингушетии и Тыве, а также в Чеченской Республике.



В 2010-2012 годах численность населения сократилась в 53 регионах. Наибольшее сокращение численности отмечено в Магаданской области (на 1,4%), Республике Коми (на 1,2%), Курганской и Псковской областях (на 1,1%), в остальных регионах сокращение численности не превысило 1%.

В 6 регионах численность населения за 2010-2012 годах не изменилась – в Республике Башкортостан, Кабардино-Балкарской Республике, Республике Хакасия, Московской, Свердловской и Челябинской областях.

Объем инвестиций в основной капитал



В 2012 году совокупный объем инвестиций в основной капитал, за исключением бюджетных средств, составил 10 860,7 млрд. рублей, увеличившись за 3 года на 63,4% в текущих ценах.

Рост отмечен практически во всех субъектах Российской Федерации, в том числе превышающий среднероссийский -

в 37 регионах. Преимущественно это регионы с небольшими объемами частных инвестиций (в Республике Тыва и Еврейской автономной области рост более чем в 3 раза). Среди крупнейших региональных экономик значительный рост отмечен в Республике Татарстан, Краснодарском крае, Ленинградской и Свердловской областях - в 1,5-2 раза.



Регионы-лидеры по сводному индексу показателя
(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя
за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Еврейская автономная область	11.	Забайкальский край
2.	Архангельская область	12.	Белгородская область
3.	Вологодская область	13.	Республика Ингушетия
4.	Республика Коми	14.	Республика Калмыкия
5.	Кемеровская область	15.	Магаданская область
6.	Республика Хакасия	16.	Орловская область
7.	Краснодарский край	17.	Самарская область
8.	Псковская область	18.	Брянская область
9.	Республика Тыва	19.	Ленинградская область
10.	Воронежская область	20.	Республика Бурятия

*Динамика инвестиций в основной капитал,
за исключением бюджетных средств, за 2010-2012 годах*



В Свердловской области созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику способствовала реализация областной целевой программы «Повышение инвестиционной привлекательности Свердловской области» на 2011 - 2015 годы. Кроме того, в перспективе внедрение инвестиционного стандарта (регион являлся «пилотным») и проведение Чемпионата мира по футболу 2018 году будет способствовать привлечению внутренних и внешних инвестиций.

Созданию благоприятных условий для привлечения инвестиций в экономику способствует и полностью внедренный инвестиционный стандарт, который в настоящее время внедряется во всех субъектах Российской Федерации.

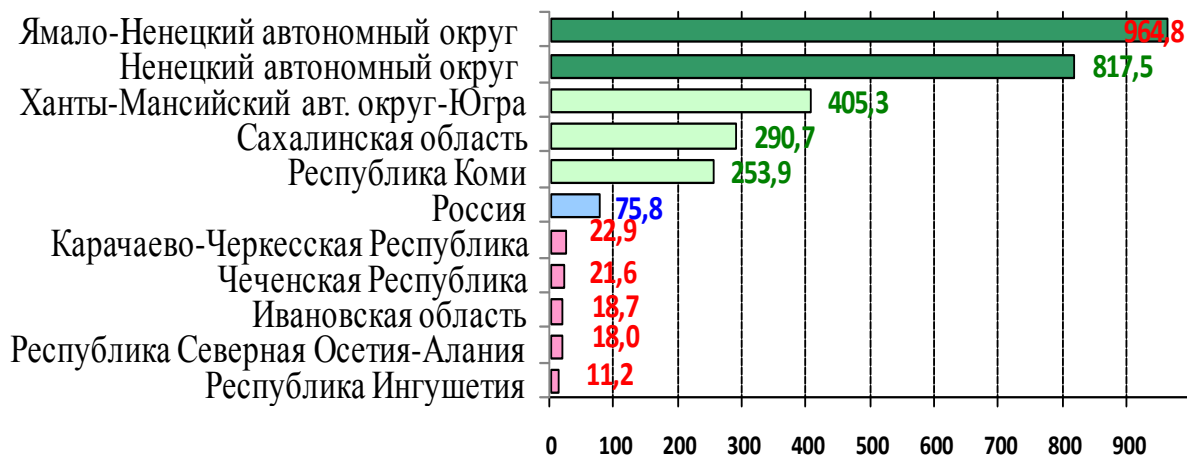


Федерации. В 2012 году апробация регионального инвестиционного стандарта успешно завершилась в 11 «пилотных» регионах (Республика Башкортостан, Республика Татарстан, Пермский край, Астраханская, Белгородская, Калужская, Липецкая, Свердловская, Ульяновская, Челябинская, Ярославская области).

Кроме того, в субъектах Российской Федерации имеются целевые программы по повышению инвестиционной привлекательности, снижению административных барьеров, механизмы поддержки инвестиционной деятельности.

Среднегодовой объем частных инвестиций в экономику регионов России составил 65,6 тыс. рублей на одного жителя, в том числе в 2012 году – 75,8 тыс. рублей. В числе лидеров сырьевые регионы - все автономные округа, Сахалинская область, Республика Коми, а также дальневосточные регионы с высоким уровнем цен, которые существенно превышают среднее значение по стране (только 24 региона превысили эту планку). Существенных результатов добилась Ленинградская область, занявшая 6 место по объему частных инвестиций, значительно превысив среднедушевые объемы вложений в Республику Татарстан, Калужскую и Московскую области.

Объемы инвестиций в основной капитал (за исключением бюджетных средств) в 2012 году, тыс. рублей на душу населения



Здесь создана развитая система промышленных парков, введены налоговые каникулы в части региональной ставки налога на прибыль и ставки налога на имущество организаций, срок предоставления которых предопределен объемом вложений. Значительная часть инвестиций в Ленинградской области направляется на развитие транспорта и транспортной инфраструктуры.

Следует отметить низкую активность региональных властей по привлечению иностранных инвестиций - за 3 года они выросли лишь на 17,4%. Значительный рост и объемы показывают лишь Республика Тыва,



Республика Татарстан, Приморский край, Воронежская, Ярославская и Самарская области, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Отдельно можно выделить Республику Тыва, которой в последние годы удалось привлечь в регион двух крупных иностранных инвесторов. В результате по итогам 2012 года на каждую 1000 рублей инвестиций в основной капитал пришлось 30 долларов США прямых иностранных инвестиций – по этому соотношению регион является лидером в Российской Федерации, значительно опережая даже такие регионы, как Калужская, Ленинградская и Московская области, г.Москва и г.Санкт-Петербург. Республика Тыва с 2012 года начала реализовывать дружественную для бизнеса стратегию, а также устранять барьеры, которые могут помешать успешному развитию региона. В результате республике удалось начать реализацию крупных производственных и инфраструктурных проектов в сфере добычи полезных ископаемых.

Справочно. Рост объема инвестиций в Республике Тыва обусловлен вложением инвестиций таких инвесторов, как ООО «Лунсин» (компания со 100-процентным участием капитала Китайской Народной Республики) - объем инвестиций превысил 3 млрд. рублей, средства направлены на строительство главного корпуса обоганительной фабрики в Кызыл-Таиштыгском месторождении полиметаллических руд; ООО «Тардан-Голд» - более 1 млрд. рублей, введена в эксплуатацию золотодобывающая фабрика с технологией добычи золота методом кучного выщелачивания.

В целом в 2012 году, по данным «Эксперта РА», рейтинг инвестиционной привлекательности вырос в 38 регионах, при этом больше всего в Воронежской области. Значительно улучшили свои рейтинги города федерального значения, Краснодарский и Красноярский края, Московская и Челябинская области.

Среди субъектов Российской Федерации наблюдается высокая концентрация инвестиций в отдельных регионах – почти половина сосредоточена в 10 крупнейших субъектах Российской Федерации. В частности, на г.Москва приходится 7,3% от общероссийского объема частных инвестиций в основной капитал, далее следуют Краснодарский край – 6,1%, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра – 5,9%, Ямало-Ненецкий автономный округ – 4,8% и Московская область – 4,1%. В целом на 10 крупнейших регионов приходится 42,9% всех частных инвестиций в основной капитал, на следующие 10 регионов приходится уже 17,5%. Для сравнения: последние 10 регионов сосредоточили лишь 1% от общероссийского объема частных инвестиций.

Ввиду весьма ограниченных финансовых ресурсов на мировом рынке борьба за инвестора как внутри страны, так и за ее пределами в ближайшие годы будет только обостряться. Поэтому деятельность региональных властей по обеспечению благоприятного инвестиционного климата становится более актуальной. Отметим, что роль инвестиций, особенно их динамики, наряду с другими экономическими показателями увеличена и в самой оценке эффективности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.



Оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями

Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Воронежская область	11.	Ростовская область
2.	Белгородская область	12.	Республика Хакасия
3.	Костромская область	13.	Омская область
4.	Ивановская область	14.	Чукотский автономный округ
5.	Республика Татарстан	15.	Удмуртская Республика
6.	Кировская область	16.	Курская область
7.	Брянская область	17.	Республика Башкортостан
8.	Чеченская Республика	18.	Томская область
9.	Рязанская область	19.	Астраханская область
10.	Ставропольский край	20.	Республика Марий Эл

по России,

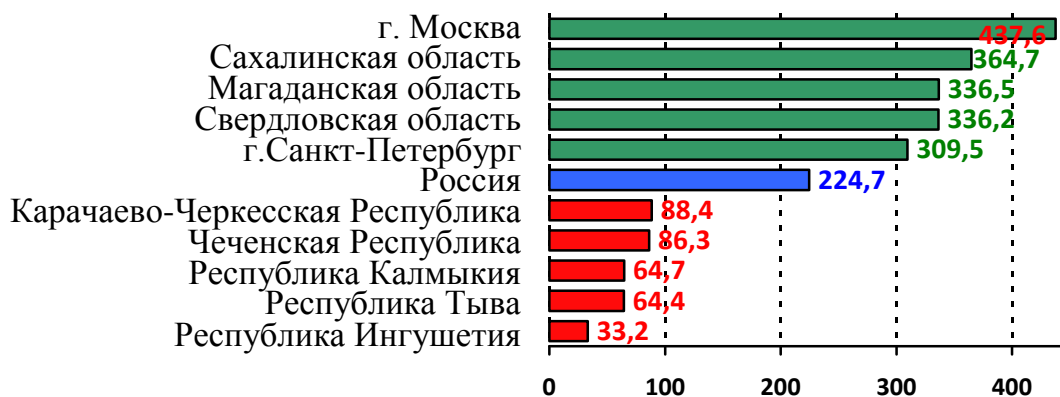
тыс. рублей на чел.



Оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями за 3 года вырос более чем на 32% – 32 170,8 млрд. рублей, составив в среднелюдовом выражении

224,7 тыс. рублей. Значения показателя превышены в 20 регионах, которые сосредоточили у себя 47% совокупного оборота.

Оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, на душу населения в 2012 году, тыс. руб.

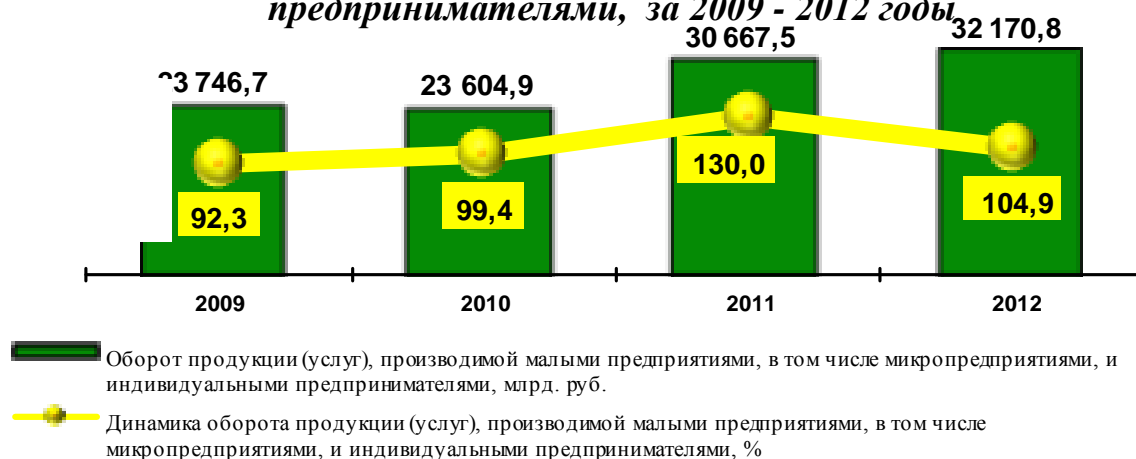


Наибольший рост показателя отмечен в Чеченской Республике, Белгородской, Воронежской и Костромской областях – более чем на 80%.



С целью определения регионов с лучшими условиями для малого бизнеса были сопоставлены показатели оборота продукции и его роста, а также плотности малого предпринимательства на тысячу жителей. К таковым отнесены Республика Татарстан, Тюменская, Ярославская, Ивановская, Сахалинская, Магаданская и Омская области. Отдельно стоит отметить северную столицу, которая достигла наибольшей плотности малого бизнеса – 55,5 ед., создав благоприятный регуляторный климат европейского уровня.

Темп роста оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, за 2009 - 2012 годы



Позитивная динамика достигнута за счет структурных изменений в экономике, реализации государственных мер поддержки и создания условий для развития малого и среднего предпринимательства, роста частной инициативы граждан и улучшения делового климата в стране.

Динамика оборота продукции (услуг), производимой малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями, в 2012 году по сравнению с 2011 годом, %





В 2012 году оборот продукции и услуг, производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями по сравнению с прошлым годом вырос на 4,9% и составил 32 170,8 млрд. Увеличение оборота продукции (услуг), производимых малыми предприятиями, в том числе микропредприятиями, и индивидуальными предпринимателями наблюдался в 74 субъектах Российской Федерации. Наибольший рост зафиксирован в Чеченской Республике на 223,2% до 113,4 млрд. рублей¹, Ярославской области на 37,6% до 329,7 млрд. рублей, Ульяновской области на 34,2% до 253 млрд. рублей, Ивановской области на 33,3% до 240 млрд. рублей, Республике Хакасия на 25,3% до 83,4 млрд. рублей. Наибольшее сокращение отмечено в Чукотском автономном округе – на 24,6% до 5 млрд. рублей, г.Москва – на 14,7% до 5 215,8 млрд. рублей, Новосибирской области – на 3,4% до 593,5 млрд. рублей, Республике Адыгея – на 2,7% до 53,4 млрд. рублей, Карачаево-Черкесской Республике – на 1,1% до 41,9 млрд. рублей, Сахалинской области – на 1% до 180,3 млрд. рублей.

Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации

В 2012 году в Российской Федерации объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации составил 6 382,2 млрд. рублей, увеличившись на 9,6%.

Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Ненецкий автономный округ	11.	Республика Ингушетия
2.	Республика Саха (Якутия)	12.	Республика Калмыкия
3.	Калужская область	13.	Хабаровский край
4.	Магаданская область	14.	Республика Коми
5.	Белгородская область	15.	Приморский край
6.	Архангельская область	16.	Чеченская Республика
7.	Республика Татарстан	17.	Воронежская область
8.	Свердловская область	18.	Курская область
9.	Челябинская область	19.	Республика Адыгея
10.	Иркутская область	20.	Алтайский край

Эффективность решения задач по социально-экономическому развитию и повышению качества жизни напрямую зависит, прежде всего, от объема собственных финансовых ресурсов, которыми располагает регион.

¹ Рост показателя в Чеченской Республике связан с увеличением объема продаж в секторе малого бизнеса.



За 3 года объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов регионов вырос в 1,5 раза. В Республике Ингушетия, Республике Калмыкия, Чеченской Республике, Калужской области и Ненецком автономном округе рост составил 1,9-2 раза. При этом сальдированный финансовый результат организаций за 3 года вырос в 1,8 раза и превысил среднероссийское значение в 47 регионах.

Темп роста налоговых и неналоговых доходов за 3 года, %



В субъектах Российской Федерации остается 53% налогов, администрируемых территориальными налоговыми органами. При этом данный показатель из-за структурных особенностей экономики существенно выше для наименее обеспеченных регионов (менее 15 тыс. рублей налоговых доходов на жителя), что служит важным стимулирующим фактором региональной политики ускоренного развития таких территорий и наращивания их налогового потенциала.

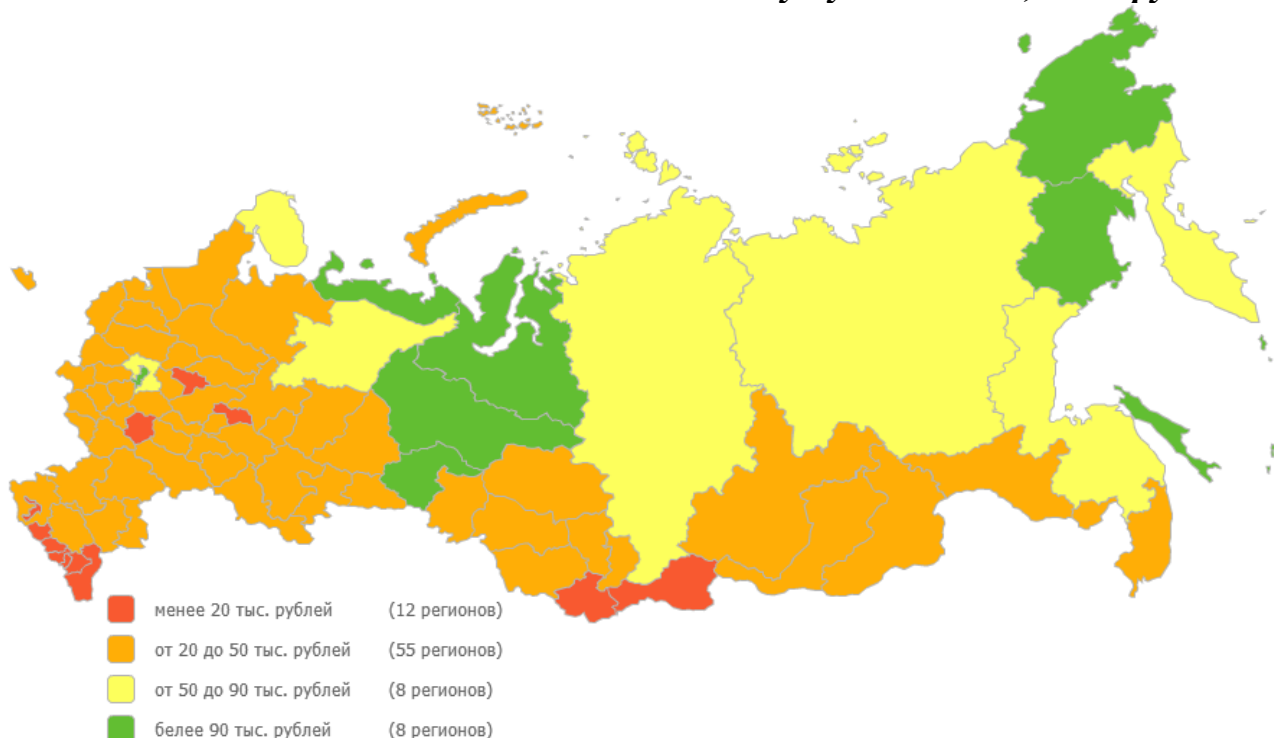
Объем налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации на душу населения за 2012 год составил 44,6 тыс. рублей.

Наибольший объем налоговых и неналоговых доходов на душу населения зафиксирован в Ненецком автономном округе – 289,3 тыс. рублей, Ямало-Ненецком автономном округе – 231,5 тыс. рублей, Чукотском автономном округе – 213 тыс. рублей, Сахалинской области – 141,2 тыс. рублей, Ханты-Мансийском автономном округе – 125,8 тыс. рублей. Наименьший объем налоговых и неналоговых доходов на душу населения зафиксирован в Республике Ингушетия – 6,4 тыс. рублей, Республике Дагестан – 7,6 тыс. рублей, Чеченской Республике – 8,9 тыс. рублей, Карачаево-



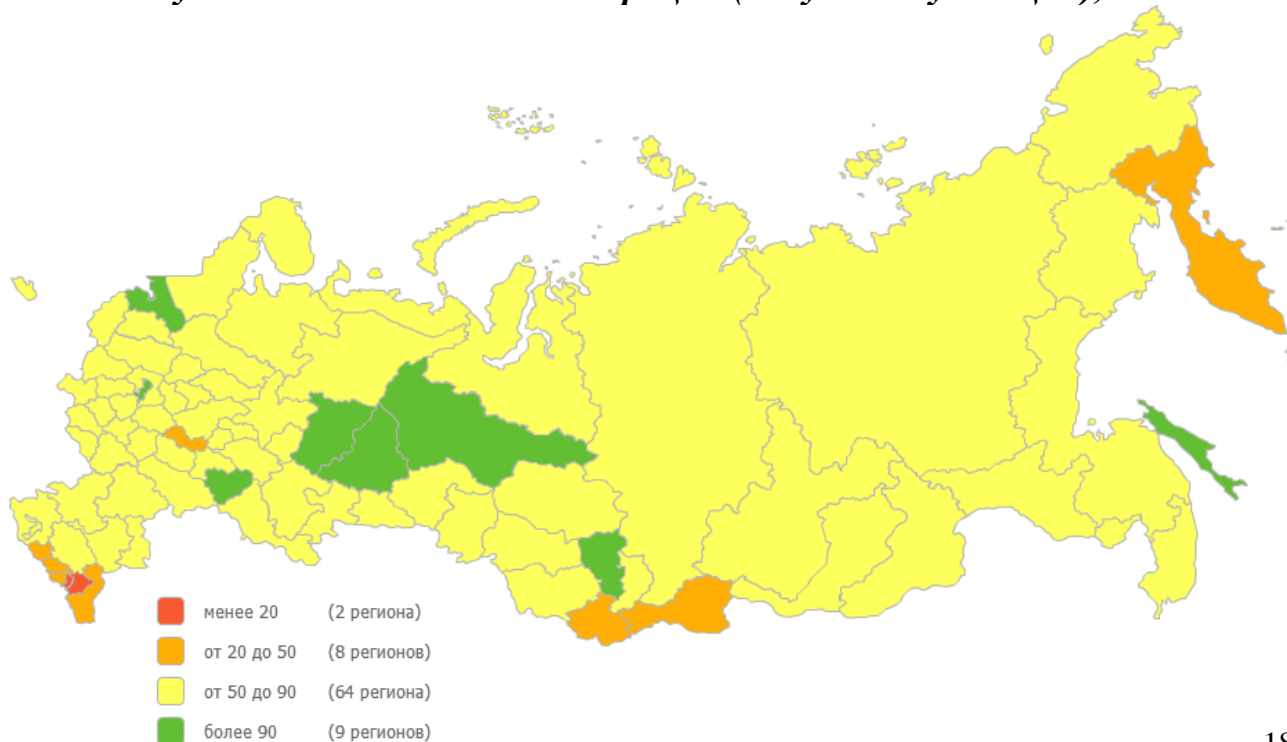
Черкесской Республике – 11,9 тыс. рублей, Кабардино-Балкарской Республике – 12,7 тыс. рублей.

Объем налоговых и неналоговых доходов на душу населения, тыс. рублей



Доля налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета субвенций) за январь-декабрь 2012 года составила **82,1%**.

Доля налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета субвенций), %

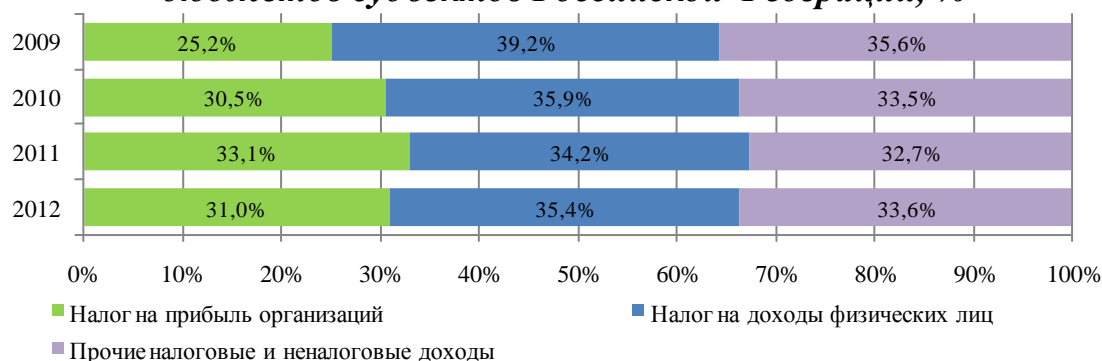




Несмотря на достаточно высокую долю налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета субвенций) следует отметить, что 10 регионов продолжают иметь высокую зависимость от межбюджетных трансфертов из федерального бюджета. Доля налоговых и неналоговых доходов в данных регионах в общем объеме доходов (без учета субвенций) не превышает 50%. К таким регионам относятся Республика Ингушетия – 14,5%, Чеченская Республика – 15,4%, Республика Тыва – 21,5%, Карачаево-Черкесская Республика – 28,2%, Республика Дагестан – 29,2%, Республика Алтай – 30,2%, Камчатский край – 36,9%, Республика Северная Осетия – Алания – 43,3%, Кабардино-Балкарская Республика – 46,3%, Республика Мордовия – 46,7%.

Наибольшую долю в структуре налоговых и неналоговых доходов по данным за январь-декабрь 2012 года занимают поступления по налогу на доходы физических лиц (35,4%) и поступления по налогу на прибыль организаций (31%).

Структура налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, %



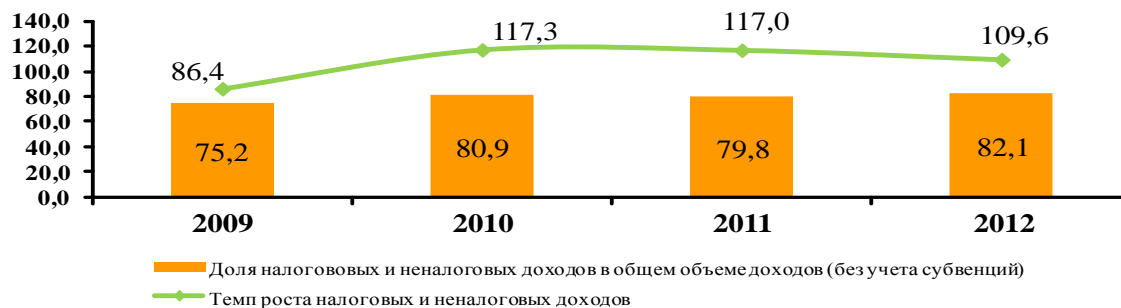
Увеличение налоговых и неналоговых поступлений отмечено в 75 субъектах Российской Федерации. Наибольший рост зафиксирован в Республике Калмыкия² (на 64,7%), Сахалинской области (на 49,6%) и Архангельской области (на 26,8%). Снижение налоговых и неналоговых поступлений отмечается в 8 регионах. Наибольшее снижение отмечено в Чукотском автономном округе (на 12,9%), Республике Карелия (на 8%) и Белгородской области (на 6,9%).

Несмотря на достаточно высокую долю (82,1%) налоговых и неналоговых доходов в общем объеме доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации (без учета субвенций), темп роста налоговых и неналоговых доходов при этом снижается.

² Увеличение налоговых и неналоговых доходов связано с увеличением объема поступлений от крупнейших налогоплательщиков и увеличением заработной платы работникам бюджетной сферы на региональном и федеральном уровне



Темпы роста налоговых и неналоговых доходов консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации, %



Поступления по налогу на прибыль организаций за январь-декабрь 2012 года выросли по сравнению с аналогичным периодом 2011 года на 2,7% и составили 1 979 593,4 млн. рублей. Значения показателя сократились в 27 регионах. Наибольшее снижение зафиксировано в Чеченской Республике (на 56,9%), Республике Ингушетия (на 45,9%), Мурманской области (на 32,7%). При этом рост показателя зафиксирован в 56 регионах. Максимальный рост показателя отмечен в Астраханской (на 84,9%), Калужской (на 66,6%) и Архангельской областях (на 66,3%).

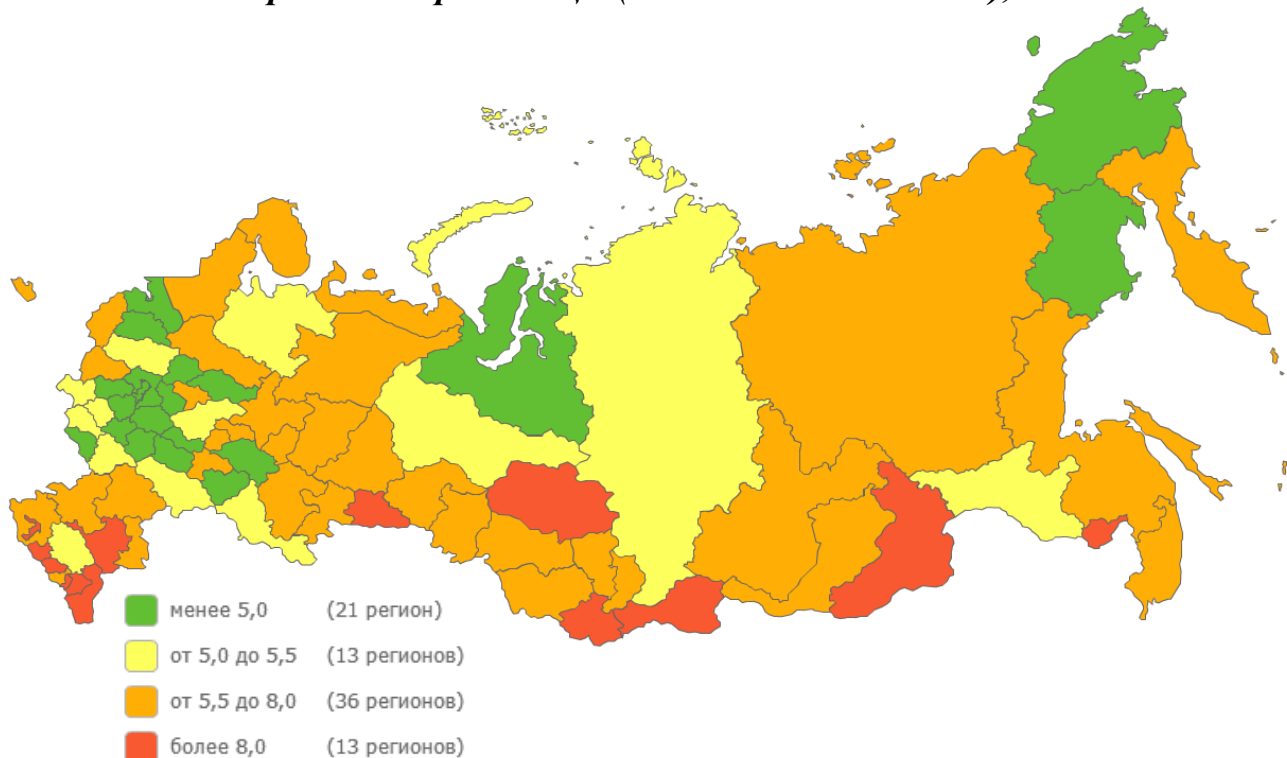
Поступления по налогу на доходы физических лиц по отношению к прошлому году выросли на 13,3% и составили 2 260 335,6 млн. рублей. По данным за 2012 год рост показателя зафиксирован в 82 регионах. Наибольший рост показателя отмечается в Республике Калмыкия (в 2,8 раза), Кабардино-Балкарской Республике (в 1,4 раза) и Чеченской Республике (в 1,3 раза). Рост отчислений по налогу на доходы физических лиц обеспечен за счет исполнения субъектами Российской Федерации поручений федерального центра по увеличению заработной платы в бюджетной сфере. Снижение поступлений по налогу на доходы физических лиц произошло в 1 регионе: Ненецком автономном округе (на 23,7%).

В 2013 году продолжился рост доходной базы регионов, объем налоговых и неналоговых поступлений бюджетов регионов вырос на 2,6%. В Республике Северная Осетия – Алания, Карачаево-Черкесской Республике, Астраханской, Сахалинской, Тульской областях, Еврейской автономной области рост составил более 15%, что обусловлено увеличением налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций, ростом фонда оплаты труда работников бюджетной сферы, а также увеличением заработной платы в крупных коммерческих организациях, реализующих инвестиционные проекты в области нефте- и газодобычи.



Уровень безработицы

Уровень безработицы (по методологии МОТ), %



В 2012 году в Российской Федерации численность безработных граждан (по методологии МОТ) составила 5,5% или 4,1 млн. человек от экономически активного населения, сократившись на 16,1% к 2012 году и на 34,3% за 3 года.

Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

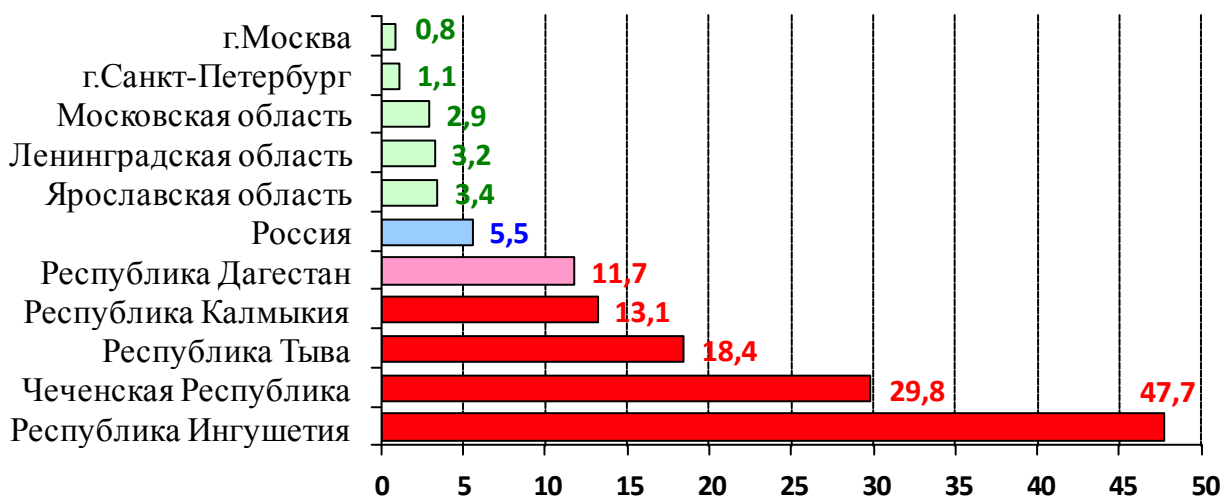
(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	г.Санкт-Петербург	11.	Тамбовская область
2.	г.Москва	12.	Костромская область
3.	Ленинградская область	13.	Рязанская область
4.	Ярославская область	14.	Красноярский край
5.	Республика Татарстан	15.	Новосибирская область
6.	Магаданская область	16.	Пензенская область
7.	Владимирская область	17.	Орловская область
8.	Самарская область	18.	Липецкая область
9.	Московская область	19.	Курская область
10.	Брянская область	20.	Алтайский край



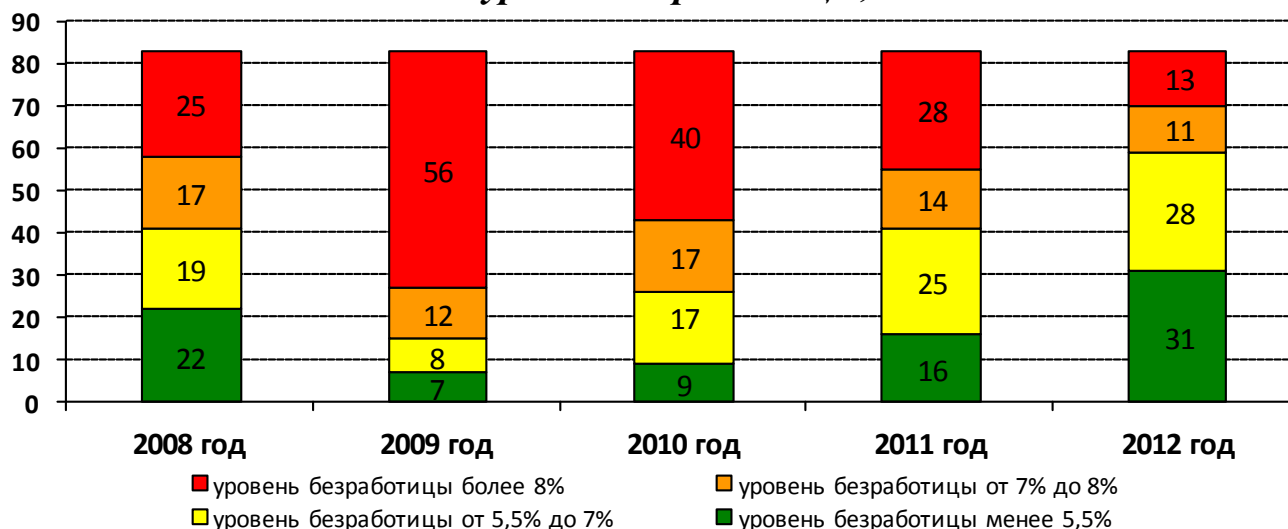
Наименьший уровень безработицы отмечен в столичных агломерациях г.Москва и Московской области (0,8% и 2,9% соответственно), г.Санкт-Петербург и Ленинградской области (1,1% и 3,2% соответственно).

Уровень безработицы в среднем за 2012 год, %



Уровень безработицы ниже среднероссийского отмечен в 31 регионе. К данным территориям преимущественно относятся, регионы Центральной России (Владимирская, Калужская, Рязанская, Тульская, Ярославская области), регионы Севера-Запада России (Архангельская, Ленинградская, Новгородская области), регионы Поволжья (Республика Мордовия, Республика Татарстан, Самарская и Пензенская области), Юга России (Ставропольский край), Дальнего Востока (Амурская, Магаданская области, Чукотский автономный округ), а также федеральные центры (г.Москва и г.Санкт-Петербург).

**Распределение субъектов Российской Федерации
по уровню безработицы, ед.**



Стабильное снижение численности безработных граждан обусловлено устойчивыми положительными тенденциями в экономике, развитием малого



предпринимательства и расширением занятости в сфере услуг, реализацией программ поддержки занятости в регионах с напряженной ситуацией на рынке труда и стимулированием трудоустройства социально незащищенных групп граждан.

Зарегистрированная безработица (1,4%) почти в 4 раза ниже реального уровня. Наиболее напряженная ситуация сохраняется на Северном Кавказе. Вместе с тем здесь отмечено и наибольшее сокращение безработицы. Так, уровень безработицы в Чеченской Республике сократился с 43,3% в 2010 году до 26,4% в 2013 году (октябрь к октябрю), в Республике Ингушетия безработица за этот период снизилась с 49,8 до 44,6%.

По оперативным данным Росстата в 2013 году в Российской Федерации продолжилось снижение численности безработных, уровень безработицы составил 5,3%, достигнув минимального значения за 12 лет.

Уровень безработицы (по методологии МОТ), %



Реальные располагаемые денежные доходы населения

Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

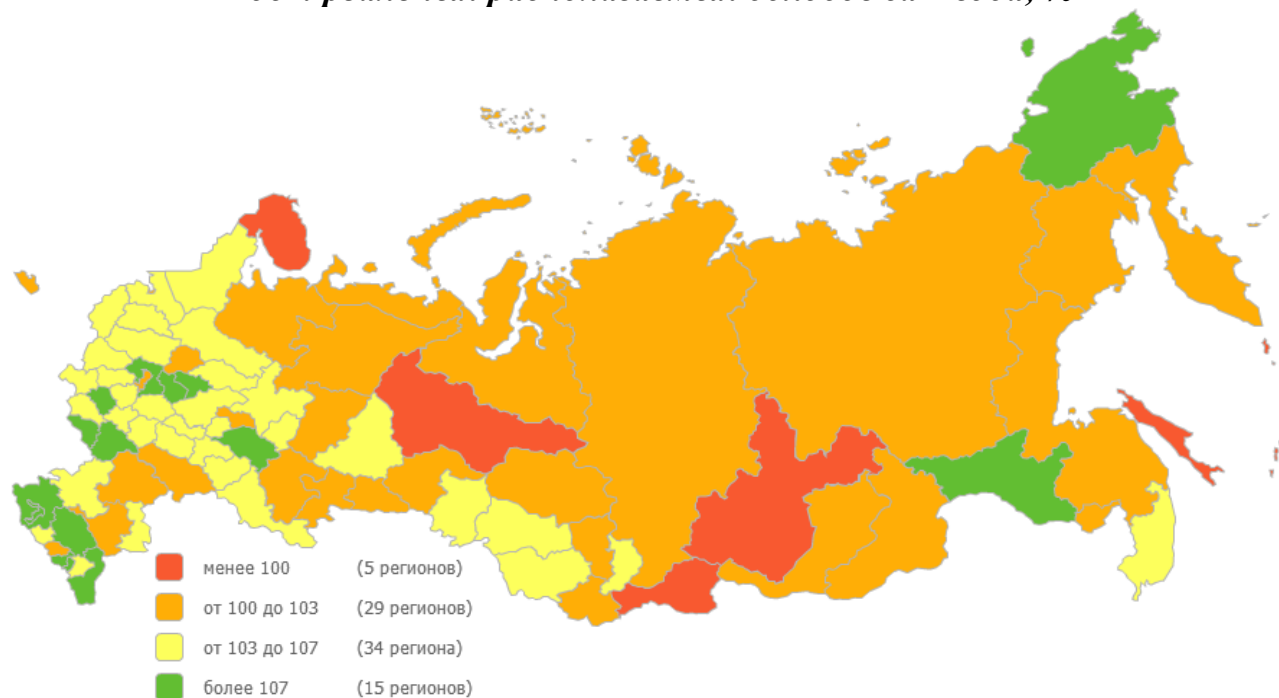
(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Чукотский автономный округ	11.	Ивановская область
2.	Московская область	12.	Республика Ингушетия
3.	Амурская область	13.	Калужская область
4.	Воронежская область	14.	Орловская область
5.	Белгородская область	15.	Ставропольский край
6.	Республика Татарстан	16.	Нижегородская область
7.	Краснодарский край	17.	Вологодская область
8.	Республика Адыгея	18.	Новгородская область
9.	Республика Северная Осетия – Алания	19.	Владимирская область
10.	Республика Дагестан	20.	Тамбовская область



Реальные располагаемые денежные доходы – наиболее точный показатель социального самочувствия граждан и их уверенности в собственных силах. Благосостояние россиян за 4 года в реальном выражении выросло на 14,5%.

Рост реальных располагаемых доходов за 4 года, %



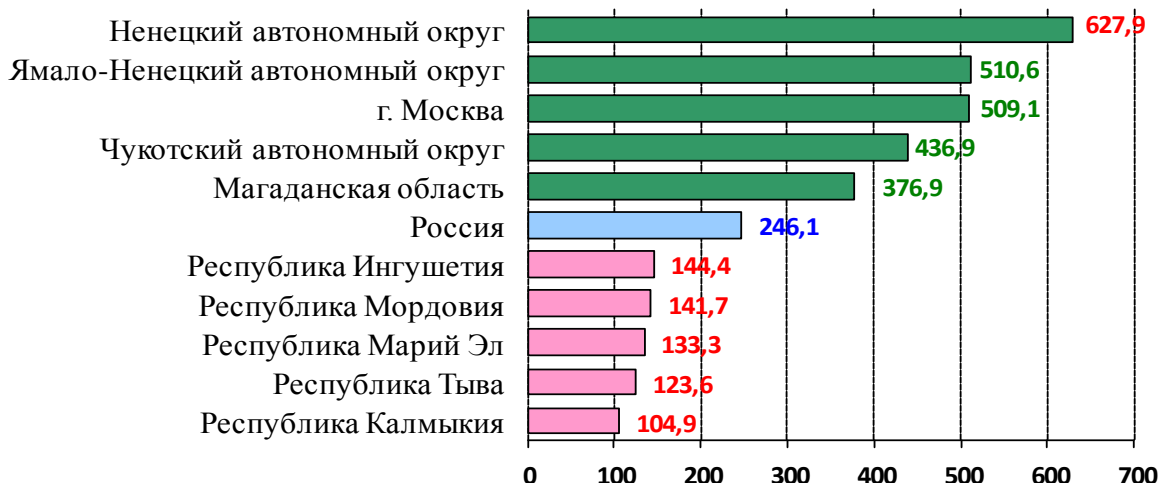
В 35 субъектах Российской Федерации в сравнении с предкризисным 2008 годом добились более существенных улучшений. В числе лидеров как регионы с низкой доходной базой - республики Северного Кавказа (Адыгея, Ингушетия, Дагестан - прирост 40-58%), так и развитые регионы с диверсифицированной экономикой - Краснодарский край, Воронежская область, Республика Татарстан (прирост 29-30%).

Рост реальных располагаемых денежных доходов населения обусловлен ростом среднемесячной номинальной заработной платы, прежде всего работникам бюджетной сферы, проведением целенаправленной социальной политики в регионах (увеличение объема пенсионных выплат, стипендий, и др.), в некоторых случаях легализацией теневой заработной платы, а также замедлением инфляционных процессов.

Менее благоприятная ситуация сложилась в ряде экспортно-ориентированных регионов, а также в Курганской, Иркутской областях, Алтайском крае.



Реальные располагаемые денежные доходы населения, тыс. рублей



Реальные располагаемые денежные доходы населения в 2012 году в Российской Федерации увеличились на 4,4% по отношению к предыдущему году и в 46 субъектах Российской Федерации превысили среднероссийский уровень.

Наибольший рост (свыше 10%) в 2012 году отмечен в Республике Адыгея, Республике Татарстан, Ставропольском крае, Амурской, Воронежской, Вологодской, Ивановской, Московской, Нижегородской, Рязанской, Ярославской областях.

В 2012 году снижение показателя отмечено в 8 регионах. Наибольшее снижение зафиксировано в Чукотском автономном округе (на 6,6%), Республике Алтай (на 3,3%), Сахалинской области (на 2,8%), г.Москва (на 2,6%), Челябинской области (на 1,6%), Кабардино-Балкарской Республике (на 1,5%), Камчатском крае (на 1%), Республике Тыва (на 0,6%).

**Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к
общей площади жилищного фонда**

По итогам 2012 года в Российской Федерации удельный вес введенной общей площади жилых домов составил 1,963% (65,7 млн. кв метров) по отношению к общей площади жилищного фонда, увеличившись на 0,069 п.п. по отношению к предыдущему году.

В 2012 году среднероссийский уровень ввода жилья превышен в 27 регионах. Наиболее активно застраиваются Тюменская область (3,976% от общей площади жилых домов), Ненецкий автономный округ (3,586%), Краснодарский край (3,554%), Ханты-Мансийский автономный округ - Югра (3,365%), Московская область (3,173%) и Белгородская область (2,925%).

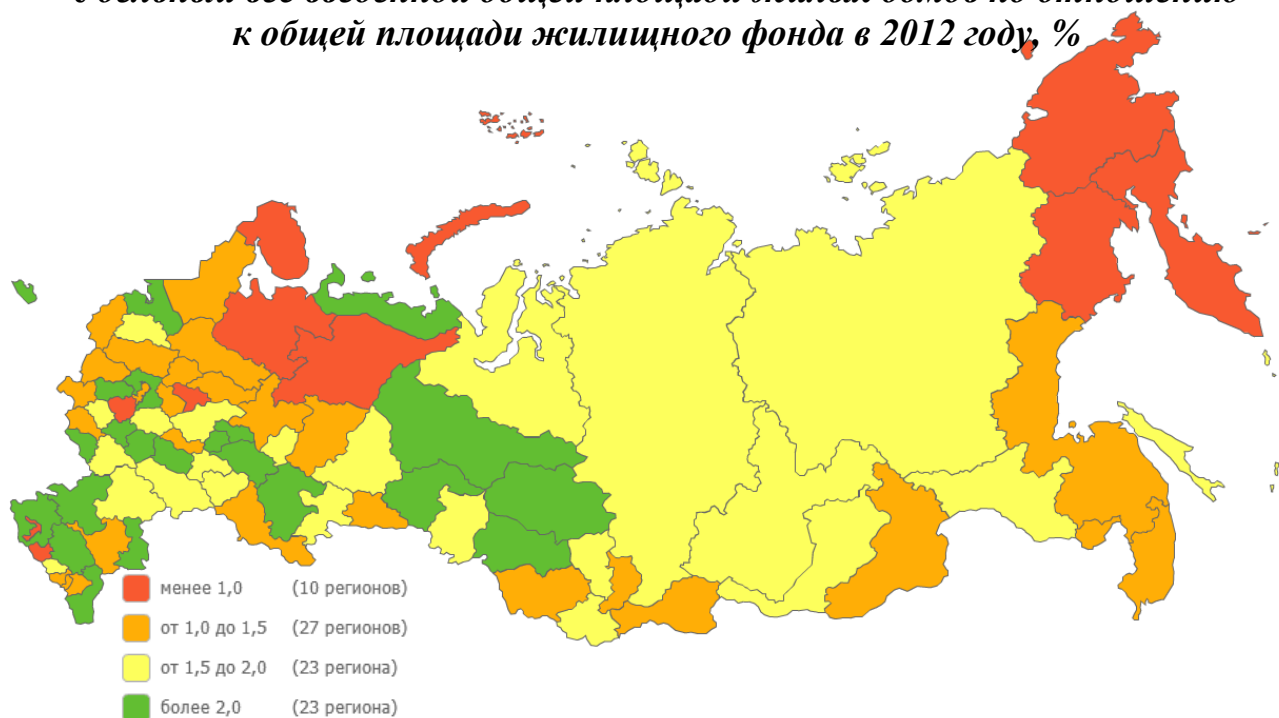


Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Республика Дагестан	11.	Республика Татарстан
2.	Тюменская область	12.	Тамбовская область
3.	Краснодарский край	13.	Ставропольский край
4.	Калужская область	14.	Республика Марий Эл
5.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	15.	Ямало-Ненецкий автономный округ
6.	Республика Ингушетия	16.	Белгородская область
7.	Новосибирская область	17.	Липецкая область
8.	Сахалинская область	18.	Ленинградская область
9.	Республика Алтай	19.	Пензенская область
10.	Самарская область	20.	Воронежская область

Удельный вес введенной общей площади жилых домов по отношению к общей площади жилищного фонда в 2012 году, %



На протяжении 5 лет Чувашская Республика, Краснодарский край, Белгородская область, Московская область, Тюменская область, Ненецкий автономный округ ежегодно входили в число регионов с наибольшим значением данного показателя.

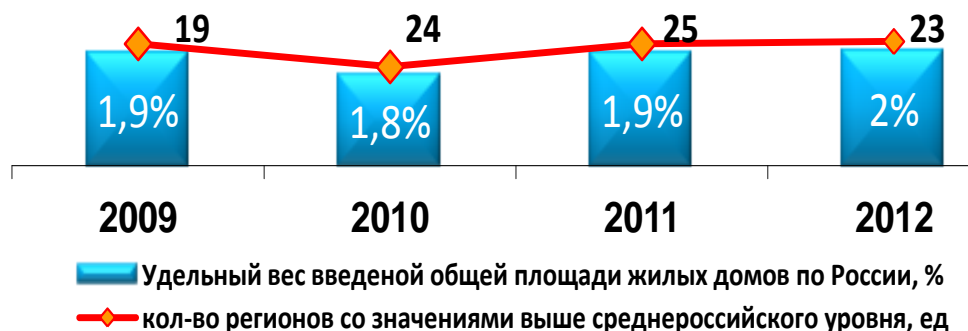
По итогам 2012 года докризисные значения (2008 год) этого показателя достигнуты в 62 регионах, превышены (в 2011-2012 годах) в 53 из них.

Позитивная динамика была достигнута за счет реализации региональных программ по стимулированию развития жилищного строительства, активизации и поддержки индивидуального жилищного строительства, обеспечения жильем отдельных категорий граждан (детей-сирот, ветеранов ВОВ, инвалидов,



граждан, переселяемых из аварийного жилья), увеличения объемов ипотечного жилищного кредитования.

Жилищное строительство



В 2013 году в Российской Федерации наблюдается рост объемов ввода жилья. Так, за 11 месяцев введено в эксплуатацию 53 млн. кв.м жилья, что на 12,1% больше чем в соответствующем периоде прошлого года. Рост жилищного строительства зафиксирован в 65 регионах, выше среднероссийского уровня – в 39.

Доля выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений, не сдавших единый государственный экзамен, в общей численности выпускников государственных (муниципальных) общеобразовательных учреждений

Единый государственный экзамен (ЕГЭ) четвертый год проводится в обязательном порядке. ЕГЭ представляет собой форму объективной оценки качества подготовки выпускников. Результаты ЕГЭ становятся основным источником информации об уровне общеобразовательной подготовки. На протяжении этих четырех лет по итогам ЕГЭ наблюдаются разнонаправленные тенденции.

В 2012 году в Российской Федерации результаты ЕГЭ показали наибольший процент неуспеваемости за последние 3 года. Доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, составила 2,2%, ухудшив результат на 0,6 п.п. к уровню 2011 года и на 0,67 п.п. к 2010 года. Превышение среднероссийского уровня выпускников, не сдавших ЕГЭ, отмечено в 35 регионах, в 2011 году - 37.

На снижение результатов ЕГЭ в 2012 году повлиял рост численности выпускников, не набравших минимального количества баллов по математике. За 2012 год доля не сдавших ЕГЭ увеличилась на 0,7 п.п. к уровню 2009 года и составила 1,2%.

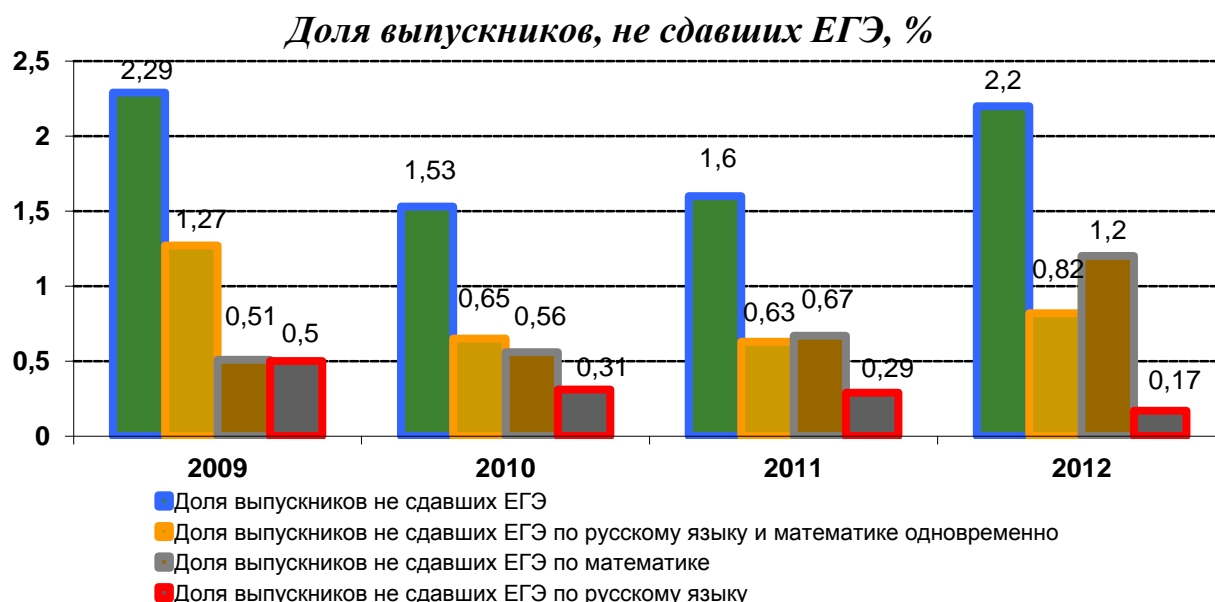


Регионы-лидеры по сводному индексу показателя
(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Оренбургская область	11.	Калужская область
2.	Орловская область	12.	Нижегородская область
3.	Брянская область	13.	Республика Татарстан
4.	Ставропольский край	14.	Астраханская область
5.	Белгородская область	15.	Новгородская область
6.	Ленинградская область	16.	Московская область
7.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	17.	Ульяновская область
8.	Республика Башкортостан	18.	Владимирская область
9.	Тюменская область	19.	Республика Северная Осетия – Алания
10.	Кабардино-Балкарская Республика	20.	Рязанская область

Вместе с тем положительные тенденции наблюдаются в освоении выпускниками программ по русскому языку. На протяжении 2009-2012 годов зафиксировано стабильное снижение доли выпускников, не сдавших ЕГЭ по русскому языку. Так, в 2012 году доля не сдавших составила 0,17%.

Доля выпускников, не сдавших ЕГЭ по двум предметам одновременно, увеличилась с 0,63% в 2011 году до 0,82% в 2012 году.



Наибольшая доля выпускников, не сдавших ЕГЭ в 2012 году, зафиксирована в Республике Алтай и Чеченской Республике.

В Республике Алтай доля не сдавших ЕГЭ в 2012 году увеличилась на 2,05 п.п. к уровню 2011 года и составила 10,59%, вместе с тем, в 2010 году доля



не сдавших была также максимальной среди субъектов Российской Федерации (10,34%). Республика Алтай показала наихудший результат ЕГЭ по математике, где доля не сдавших составила 7% или последнее место среди субъектов Российской Федерации. Неудовлетворительная ситуация наблюдается по итогам сдачи экзамена по русскому языку и математике одновременно, здесь доля не сдавших составила 3,43% или 81 место среди субъектов Российской Федерации. В этой связи, с целью повышения качества образования в Республике Алтай разработан и реализуется план мероприятий по созданию системы управления качеством образования. Реализация намеченных мероприятий позволит улучшить результаты сдачи ЕГЭ в плановом периоде.

В Чеченской Республике доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, составила 10,25% (82 место), тем самым значительно ухудшила свой результат по сравнению с уровнем 2011 года (доля не сдавших ЕГЭ в 2011 году составляла 4,34%). Наихудший результат отмечен по итогам сдачи экзамена по русскому языку, где доля не сдавших выпускников составила 1,61%, тем самым показав наихудший результат среди регионов России (83 место). Доля выпускников, не сдавших экзамен по русскому языку и математике одновременно, в регионе составила 8,36%, что также соответствует последнему месту. Значительный рост не сдавших ЕГЭ в 2012 году в республике объясняется предпринятыми жесткими мерами контроля за проведением экзамена. Во всех пунктах проведения экзаменов была установлена система видеонаблюдения, в каждой аудитории установлены веб-камеры. Вместе с тем, в прогнозном периоде снижение показателя планируется за счет реализации мероприятий программы «Развитие общего образования на 2014-2018 годах», в рамках которой предполагается реализация мер по улучшению качества образования обучающихся. В целях привлечения высококвалифицированных педагогических кадров средняя заработная плата учителей республики будет удерживаться на уровне средней заработной платы по экономике, при этом с 1 января 2013 года заработная плата педагогических работников повышена на 10%, а в октябре 2013 года – еще на 6%.

Высокая доля выпускников не сдавших ЕГЭ в 2012 году, наблюдается и в Амурской области – 8,15%, в Чукотском автономном округе – 6,62%, в Забайкальском крае – 6,24%, Республике Саха (Якутия) – 5,86%, Магаданской области – 5,69%, и Волгоградской области – 5,31%.

Наивысший уровень освоения образовательного стандарта показала Орловская область, где доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, составила всего 0,1%. Достижение наилучших результатов обусловлено целенаправленной и систематизированной работой по подготовке выпускников к аттестации. Утверждена государственная программа «Образование в Орловской области (2013–2015 годах)», включающая мероприятия единой системы диагностики и контроля состояния образования, повышения качественного состава педагогических работников, информатизации и автоматизации системы



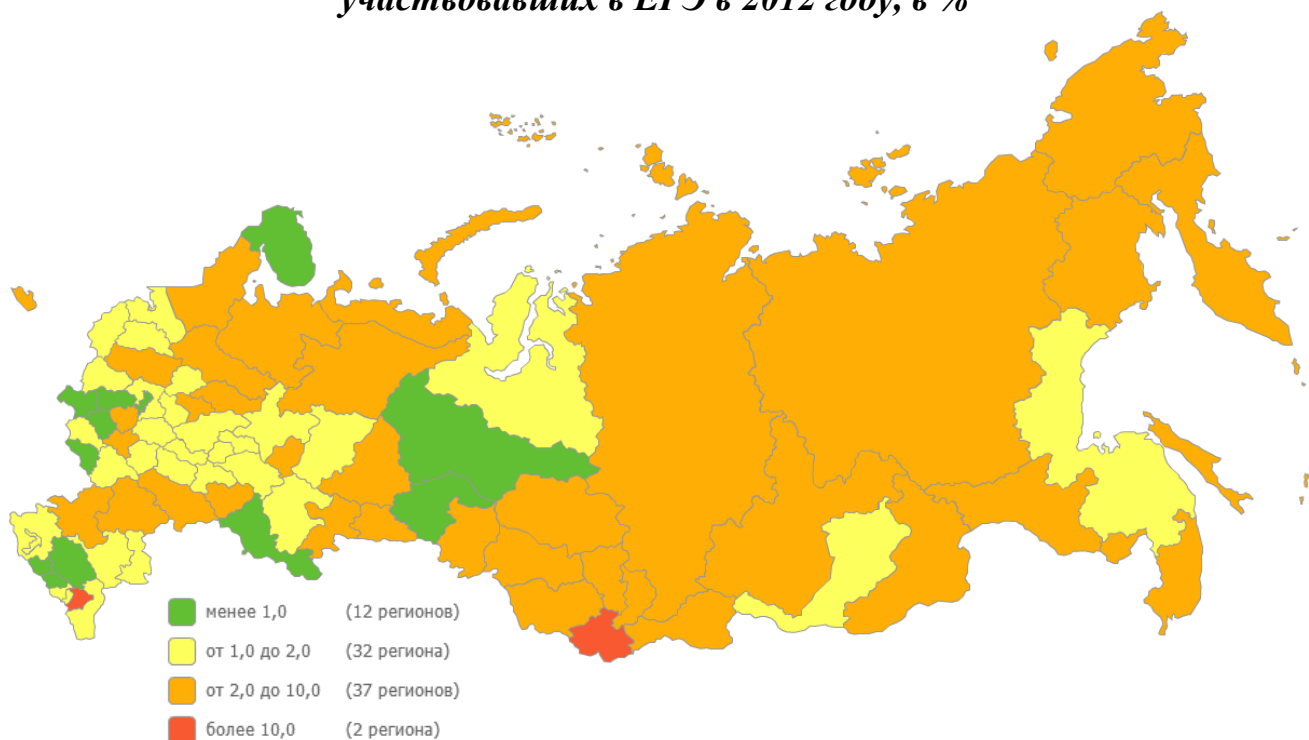
управления образованием, укрепления материально-технической базы общеобразовательных учреждений.

В г.Санкт-Петербург, например, результатом положительной динамики (на 0,22 п.п. за 3 года) стала введенная система подготовки всех категорий участников процедуры ЕГЭ, а также психологическое сопровождение школьников при подготовке к экзамену.

Также хороший результат показали Брянская область доля выпускников, не сдавших ЕГЭ, составила 0,22%, Оренбургская область – 0,3%, Кабардино-Балкарская Республика и Белгородская область – 0,36%, Ставропольский край – 0,47%, и Тюменская область – 0,55%.

В целом по Российской Федерации для достижения более высокого уровня успеваемости в субъектах Российской Федерации разрабатываются программы по повышению квалификации педагогических кадров, внедрению тестовых технологий в образовательный процесс, а также методическое сопровождение для участников ЕГЭ.

***Доля выпускников, не сдавших ЕГЭ в общей численности выпускников,
участвовавших в ЕГЭ в 2012 году, в %***



**Показатель смертности населения
(без показателя смертности от внешних причин)**

В 2012 году в Российской Федерации показатель смертности составил 1195,9 умерших на 100 тыс. человек населения, снизившись на 0,98% по сравнению с предыдущим годом, за 3 последних года – на 4,4%.

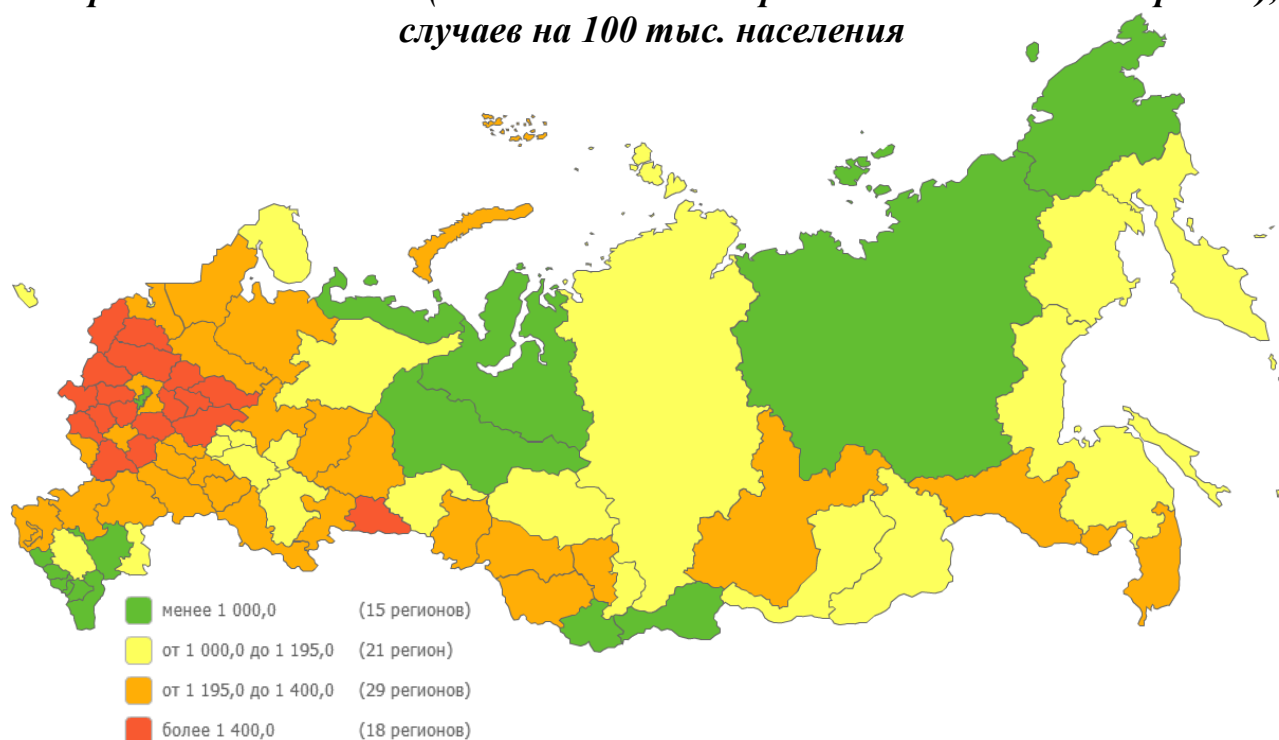


Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Республика Ингушетия	11.	Республика Марий Эл
2.	Ненецкий автономный округ	12.	Ленинградская область
3.	Кабардино-Балкарская Республика	13.	Ставропольский край
4.	Мурманская область	14.	Томская область
5.	г.Москва	15.	Республика Северная Осетия – Алания
6.	Республика Коми	16.	Магаданская область
7.	Камчатский край	17.	Республика Калмыкия
8.	г.Санкт-Петербург	18.	Тюменская область
9.	Калининградская область	19.	Республика Тыва
10.	Республика Алтай	20.	Республика Дагестан

Смертность населения (без показателя смертности от внешних причин), случаев на 100 тыс. населения



В десятке регионов с наибольшим показателем смертности преобладают субъекты ЦФО, однако, наибольшее значение по количеству смертей в 2012 году отмечено в Псковской области, где зафиксировано 1757,9 умерших на 100 тыс. человек. Такой высокий уровень обусловлен низким уровнем жизни (средний уровень заработной платы в Псковской области за 2012 год составил 17,9 тыс. рублей, по России – 26,8 тыс. рублей), дефицитом финансирования бесплатной медицинской помощи и рядом других причин. Вместе с тем, стоит отметить, что и в предыдущие годы количество умерших на 100 тыс. населения



в Псковской области было наибольшим по стране: 1730,1 – в 2011 году, 1883,9 – в 2010 году, 1883,2 – в 2009 году.

Наибольшие показатели смертности в трудоспособном возрасте в 2012 году отмечены в Чукотском автономном округе и Республике Тыва – 1053 и 947,5 умерших на 100 тыс. человек соответственно, что обусловлено минимальными показателями продолжительности жизни населения в указанных регионах (не превышающими 62 лет) при средней по стране – 70,2 лет, трудными природно-климатическими условиями проживания и удаленностью многих населенных пунктов от районных центров.

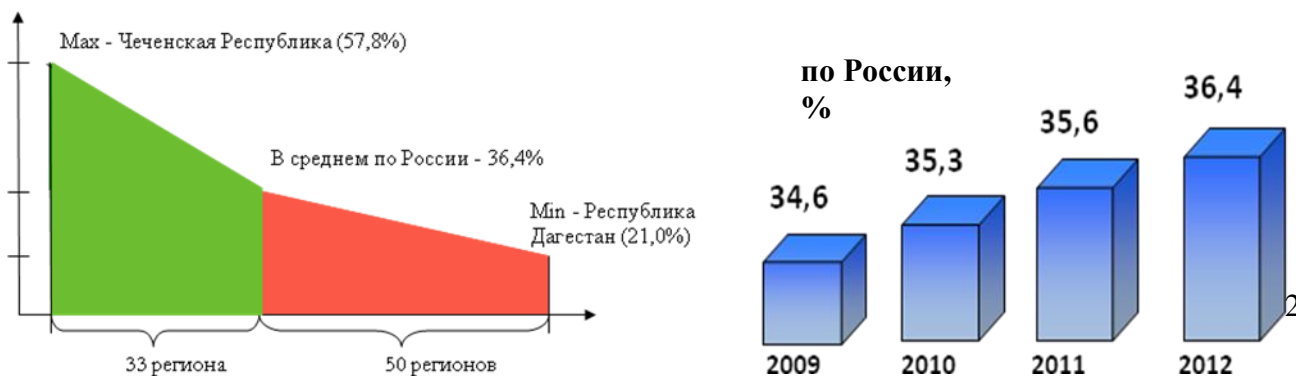
В 2012 году более половины смертей в России (55,4%) были вызваны болезнями системы кровообращения, тенденция наблюдается с 1970-х годов. В рамках реализации приоритетного национального проекта «Здоровье» в регионах реализуется комплекс мероприятий, направленных на совершенствование оказания медицинской помощи больным с сосудистыми заболеваниями: создаются региональные сосудистые и первичные сосудистые центры.

Другой наиболее распространенной причиной летального исхода можно назвать смертность от новообразований (15,3% из всех умерших в 2012 году), в том числе смертность от злокачественных новообразований составила – 15,1 %. В Российской Федерации ежегодно увеличивается число специализированных учреждений, где оказывают стационарную онкологическую помощь.

Необходимо отметить, что в связи с принятием новых методологических рекомендаций по расчету показателей младенческой смертности в соответствии с определением живорождения и мертворождения в 2012 году, показатель младенческой смертности в отчетном периоде увеличился по сравнению с 2011 годом на 13168 умерших (19,2%) и составил 16306 умерших (в 2010 году – 13405).

Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации

В Российской Федерации сводная оценка населением деятельности региональных органов исполнительной власти в сферах общего образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства, региональной безопасности и создания условий для занятия физической культурой и спортом за 3 года увеличилась на 2 п.п. и составила в 2012 году 36,4%. Среднероссийский уровень превышен в 33 субъектах Российской Федерации.





В целом по России наблюдается устойчивая положительная динамика показателя, что свидетельствует о росте доверия к органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Этому способствует доступность информации о деятельности региональных органов исполнительной власти (прямые обращения, горячая линия, обсуждение законодательного процесса), совершенствуются механизмы взаимодействия граждан и власти.

Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, %



Более всего граждане удовлетворены работой органов власти в сфере общего образования (63,7%), создания условий для занятия физической культурой и спортом (38,4%). Данные показатели свидетельствуют о развитии человеческого потенциала, укрепления здоровья нации. Наибольшая удовлетворенность населения условиями для занятий физической культурой и спортом отмечена в Республике Мордовия, Чукотском автономном округе, Московской области. В регионах прослеживается положительная динамика с 2009 года.

Оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, %





Лидерами по оценке населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации стали Чеченская Республика и Чукотский автономный округ – более 57% опрошенных респондентов позитивно оценивают работу региональных властей. Следует отметить, что отношение населения к деятельности руководителя исполнительной власти субъектов Российской Федерации за последние годы практически не изменилось, составив в 2012 году 38,4%.

Среди регионов-лидеров в большей степени оценка населением деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации выросла в Республике Хакасия и Чеченской Республике. Уровень доверия к органам исполнительной власти в Республике Хакасия обусловлен: ростом социального благополучия, объёмов строительства, инвестиций в основной капитал, строительством и реконструкцией социально-значимых объектов (школ, больниц, клубов, детских садов, спортзалов и др.).

Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

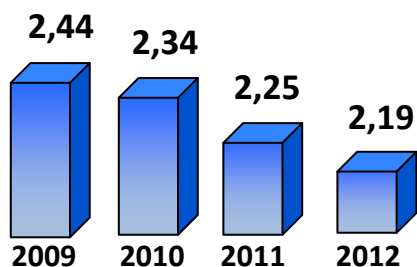
Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Чукотский автономный округ	11.	Республика Хакасия
2.	Чеченская Республика	12.	Липецкая область
3.	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	13.	Кемеровская область
4.	Ямало-Ненецкий автономный округ	14.	Псковская область
5.	Республика Татарстан	15.	Новосибирская область
6.	Тюменская область	16.	Курская область
7.	Республика Мордовия	17.	Омская область
8.	Белгородская область	18.	Ненецкий автономный округ
9.	Красноярский край	19.	Воронежская область
10.	Пермский край	20.	Московская область

За 3 года практически не изменилась удовлетворенность качеством предоставляемых медицинских услуг (рост с 34,7 до 35,4) и уровнем общественной безопасности (снижение с 28,1 до 26,8%).



Доля детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе переданных неродственникам (в приемные семьи, на усыновление (удочерение), под опеку (попечительство), в семейные детские дома, патронатные семьи), находящихся в государственных (муниципальных) учреждениях всех типов

по России, %



В конце прошлого года Указом Президента Российской Федерации от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» в оценку эффективности был введен новый показатель, характеризующий деятельность властей по

реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот. В 2012 году в Российской Федерации доля детей, оставшихся без попечения родителей и не устроенных в семьи, составила 2,19%. С 2009 года по России наблюдается положительная динамика показателя.

Регионы-лидеры по сводному индексу показателя

(сводный индекс является комбинацией динамики и уровня значения показателя за 3-летний период)

Место	Субъект Российской Федерации	Место	Субъект Российской Федерации
1.	Владимирская область	11.	Республика Северная Осетия – Алания
2.	Карачаево-Черкесская Республика	12.	Саратовская область
3.	Воронежская область	13.	Кировская область
4.	г. Санкт-Петербург	14.	Калининградская область
5.	Липецкая область	15.	Тюменская область
6.	Республика Саха (Якутия)	16.	Ивановская область
7.	Республика Мордовия	17.	Ярославская область
8.	Ставропольский край	18.	Республика Хакасия
9.	Рязанская область	19.	Чеченская Республика
10.	Ленинградская область	20.	Смоленская область

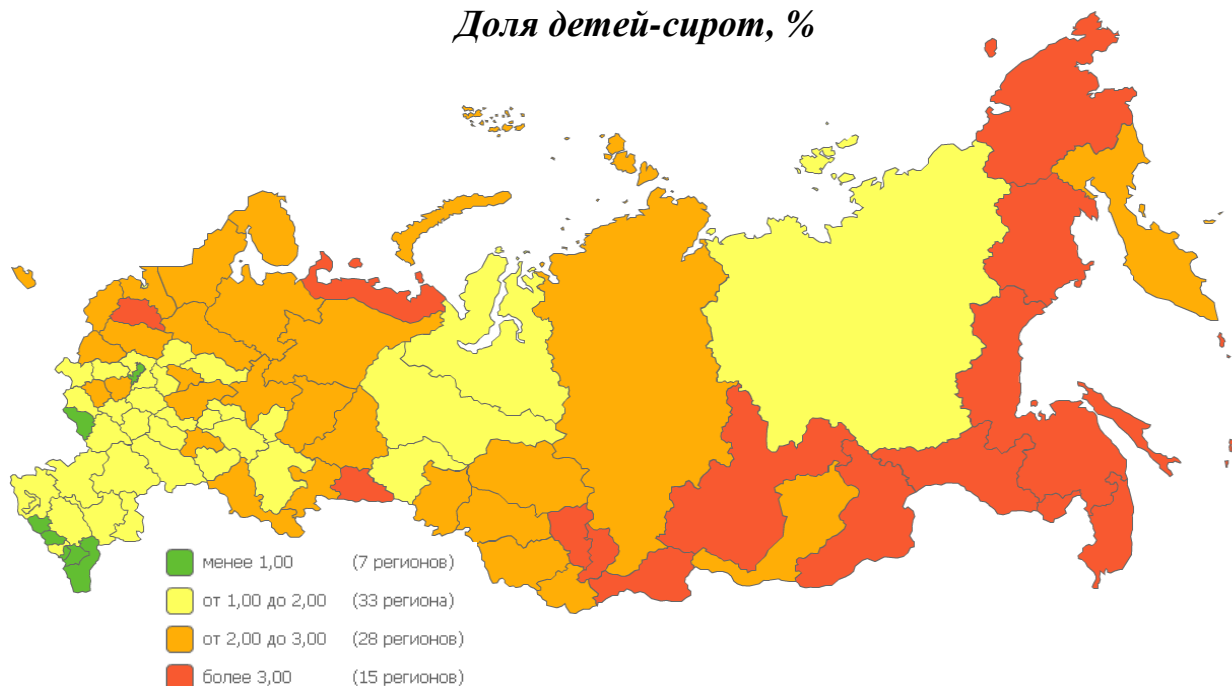
За последние годы доля детей-сирот снизилась и составила 2,19%. Наименьшие значения показателя отмечаются в республиках Северо-Кавказского федерального округа, что обусловлено сильными семейными традициями и нравственными устоями, а также в Белгородской области и г. Москва, что связано с высоким распространением различных форм семейного жизнеустройства детей-сирот.

Наиболее проблемной ситуация наблюдается в Дальневосточном и Сибирском федеральных округах, что преимущественно обусловлено высоким уровнем бедности, ограниченными финансовыми возможностями региональных бюджетов.



Регионами-лидерами по темпам снижения доли детей-сирот стали Республика Хакасия, Архангельская, Владимирская, Калининградская и Кировская области, Еврейская автономная область. На территории данных регионов осуществляются дополнительные меры социальной поддержки семей, принимающих детей на воспитание.

Доля детей-сирот, %



В то же время следует отметить, что имеется проблема в администрировании показателя с целью занижения его значений. В регионах принимаются меры, которые в действительности ухудшают положение детей-сирот (вводятся ограничения на лишение родительских прав, в результате дети остаются в трудной жизненной ситуации, принимаются «планы» по усыновлению детей).

Итоговый рейтинг по оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации

На основе критериев по комплексной оценке была определена 20-ка регионов-лидеров. В число лучших регионов по среднегодовым показателям эффективности вошли – **Республика Татарстан, Белгородская, Воронежская области, Краснодарский край, Калужская и Тюменская области, Чеченская Республика и другие.**

У 12 из 20 регионов-лидеров в оценке доминирует вклад динамики. Это свидетельствует о том, что группа лидеров сформирована комплексно, без гипертрофии только динамики или уровня развития.

Государственной программой Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 марта 2013 г. № 435-р, предусмотрена консолидация, начиная с 2013 года, грантов и дотаций на



стимулирование развития налогового потенциала. Такая консолидация уже предусмотрена Федеральным законом от 2 декабря 2013 г. № 348-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»

Справочно. Государственной программой Российской Федерации «Региональная политика и федеративные отношения» первоначально предполагалось, что объем грантов должен будет составить 11 млрд. рублей. Вместе с тем вследствие снижения ранее запланированных показателей прогноза социально-экономического развития страны и сокращения расходов федерального бюджета, принято решение о снижении общего объема грантов. Часть средств, прежде всего, будет направлена на оказание точечной поддержки мер по обеспечению сбалансированности региональных бюджетов.

В 2013 году распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2013 г. № 2459-р выделено 5 278,3 млн. рублей. Исходя из условий, в 2013 году размер гранта составит от 240 до 330 млн. рублей.

**Распределение субъектов Российской Федерации
по итогам оценки эффективности деятельности органов исполнительной
власти субъектов Российской Федерации**



Субъект Российской Федерации	Оценка эффективности		Справочно: место по оценке эффективности		Размер гранта в 2013 году (тыс. руб.)
	балл	место	2011	2010	
Республика Татарстан	64,408	1	1	1	325 925,3
Белгородская область	62,864	2	33	3	318 112,1
Воронежская область	60,872	3	14	17	308 032,0
Краснодарский край	53,908	4	22	6	272 791,9



Субъект Российской Федерации	Оценка эффективности		Справочно: место по оценке эффективности		Размер гранта в 2013 году (тыс. руб.)
	балл	место	2011	2010	
Калужская область	52,184	5	44	4	264 067,9
Тюменская область	52,036	6	3	2	263 318,9
Чеченская Республика	52,000	7	65	66	263 136,8
Ямало-Ненецкий автономный округ	51,536	8	25	69	260 788,8
Курская область	51,264	9	46	30	259 412,4
Ненецкий автономный округ	51,096	10	73	77	258 562,2
Ленинградская область	50,604	11	54	44	256 072,6
Республика Ингушетия	49,808	12	71	40	252 044,5
Республика Хакасия	49,672	13	56	79	251 356,3
Московская область	49,284	14	32	41	249 392,9
Ставропольский край	49,276	15	19	19	249 352,5
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	48,924	16	64	33	247 571,2
Новосибирская область	48,816	17	47	51	247 024,7
Брянская область	48,228	18	49	52	244 049,2
Магаданская область	48,164	19	79	70	243 725,4
Рязанская область	48,132	20	53	63	243 563,4
Омская область	47,792	21	4	5	
Липецкая область	46,792	22	20	45	
Республика Калмыкия	46,668	23	80	78	
Астраханская область	46,372	24	10	31	
Псковская область	46,348	25	26	43	
Ивановская область	46,248	26	37	36	
г. Санкт-Петербург	46,020	27	2	8	
Чувашская Республика	45,976	28	5	7	
Кемеровская область	45,584	29	21	9	
Томская область	45,208	30	29	10	
Чукотский автономный округ	45,192	31	45	18	
Республика Саха (Якутия)	44,552	32	83	82	
Красноярский край	44,356	33	55	62	
Ярославская область	43,716	34	42	27	
Алтайский край	43,184	35	52	61	
Республика Башкортостан	42,976	36	27	14	
Тамбовская область	42,952	37	6	16	
Республика Марий Эл	42,784	38	60	38	
Республика Мордовия	42,696	39	18	54	
Костромская область	42,632	40	9	21	
Тульская область	42,428	41	70	57	
Орловская область	42,148	42	74	67	
Вологодская область	41,888	43	57	64	
г. Москва	41,788	44	8	12	
Владимирская область	41,724	45	11	13	



Субъект Российской Федерации	Оценка эффективности		Справочно: место по оценке эффективности		Размер гранта в 2013 году (тыс. руб.)
	балл	место	2011	2010	
Ульяновская область	41,560	46	48	35	
Нижегородская область	41,544	47	15	46	
Ростовская область	40,908	48	35	56	
Республика Коми	40,368	49	66	68	
Пермский край	40,280	50	7	11	
Оренбургская область	40,172	51	40	24	
Кировская область	40,148	52	34	42	
Республика Адыгея	39,720	53	72	34	
Самарская область	39,340	54	36	47	
Свердловская область	39,204	55	16	49	
Республика Дагестан	39,076	56	76	59	
Амурская область	39,032	57	30	76	
Республика Бурятия	39,024	58	31	28	
Архангельская область	38,360	59	75	55	
Пензенская область	38,344	60	23	29	
Смоленская область	37,712	61	50	65	
Сахалинская область	37,616	62	81	74	
Новгородская область	37,168	63	51	32	
Хабаровский край	36,860	64	77	50	
Удмуртская Республика	36,508	65	24	39	
Кабардино-Балкарская Республика	35,340	66	41	20	
Иркутская область	34,744	67	59	71	
Волгоградская область	34,596	68	68	75	
Республика Северная Осетия – Алания	34,152	69	67	37	
Республика Тыва	34,000	70	78	80	
Республика Алтай	33,152	71	17	22	
Приморский край	32,268	72	38	23	
Забайкальский край	32,260	73	58	73	
Калининградская область	31,440	74	12	25	
Саратовская область	31,240	75	43	15	
Карачаево-Черкесская Республика	31,232	76	61	58	
Еврейская автономная область	30,228	77	69	81	
Республика Карелия	27,980	78	28	53	
Челябинская область	27,312	79	39	48	
Мурманская область	26,420	80	62	60	
Тверская область	26,076	81	82	83	
Камчатский край	25,840	82	13	26	
Курганская область	16,464	83	63	72	

