

Результаты мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности (с указанием числа респондентов, участвующих в опросах по каждому рынку)

Характеристика бизнеса субъектов предпринимательской деятельности - участников мониторинга

В мониторинге 2021 года приняли участие 650 субъектов предпринимательской деятельности (2,5% от общего числа хозяйствующих субъектов Новгородской области).

Территориально-географическое местонахождение респондентов:

Великий Новгород – 21.9%

Батецкий район – 2,1%

Боровичский район - 8,4%

Валдайский район – 7,4%

Волотовский округ – 2,1%

Демянский район – 2,4%

Крестецкий район – 2,7%

Любытинский район - 2,6%

Маловишерский район – 3,7%

Маревский округ – 1,9%

Мошенской район – 1,4%

Новгородский район – 8,1%

Окуловский район – 5,2%

Парфинский район – 1,9%

Пестовский район – 3,8%

Поддорский район – 1,2%

Солецкий округ – 3,0%

Старорусский район – 8,1%

Хвойнинский округ – 2,4%

Холмский район – 1,9%

Чудовский район – 5,4%

Шимский район – 2,4%.

31,7% респондентов - индивидуальные предприниматели. 68,3% имеют организационно-правовую форму с образованием юридического лица (**рис. 1**).



Рис. 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Укажите, являетесь ли Вы юридическим лицом или имеете статус индивидуального предпринимателя?», % от числа опрошенных

Среди респондентов были предприниматели с различным опытом в бизнесе. Новичками в бизнесе (менее 1 года) являются 7,2% опрошенных. Бизнес старше 5 лет имеют почти 60% респондентов. Примерно каждый третий респондент (32,3%) занимается бизнесом от 1 года до 5 лет (**рис. 2**).

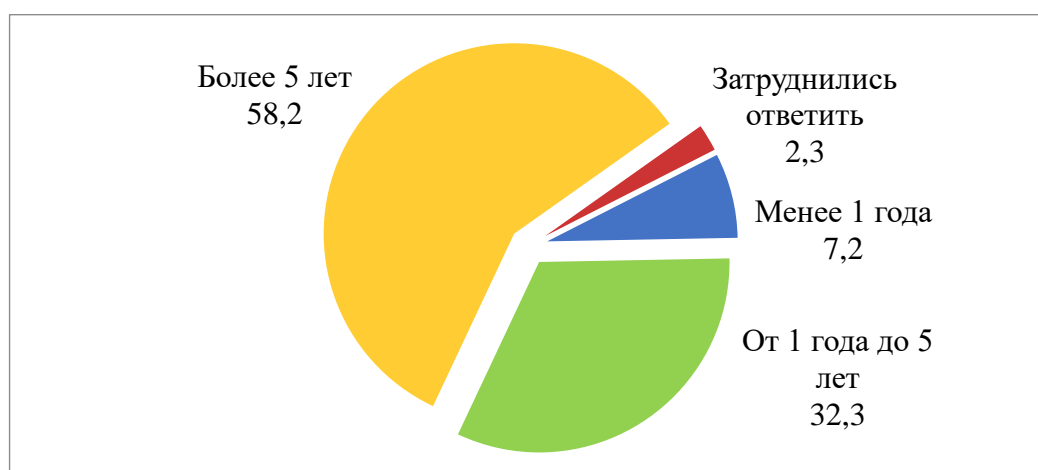


Рис. 2. Распределение ответов респондентов на вопрос: «В течение какого периода времени Ваш бизнес осуществляет свою деятельность?», % от числа опрошенных

Примерно 60% участников опроса являются владельцами или совладельцами бизнеса, доля руководителей высшего звена равна 41,2%. Количество руководителей среднего звена и не руководящих сотрудников среди респондентов в сумме составило около 35% (**рис. 3**).

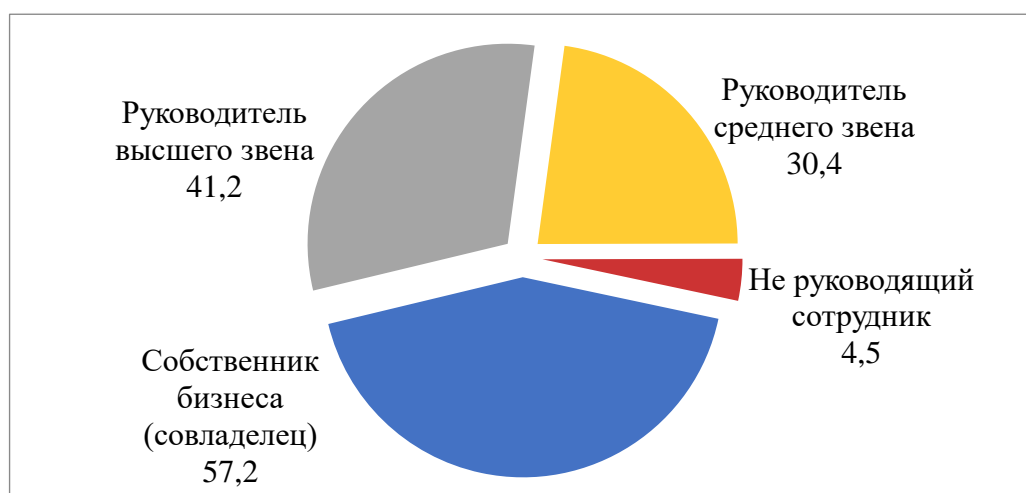


Рис. 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какую должность Вы занимаете в организации, которую представляете?», % от числа опрошенных, допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%

Большинство участников опроса являются представителями бизнеса с небольшой (до 15 человек включительно) численностью сотрудников, каждый четвертый работает в компании с численностью персонала от 16 до 100 человек. Группы респондентов, представляющие компании с численностью сотрудников от 101 человека и более являются немногочисленными и в сумме составляют менее 7% от общей совокупности опрошенных (**рис. 4**).

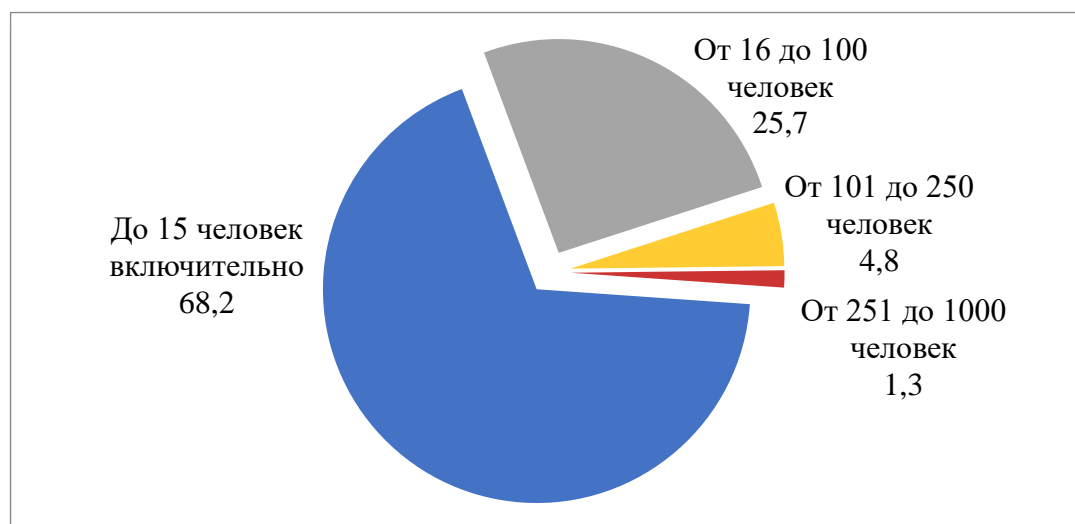


Рис. 4. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какова численность сотрудников вашей организации в настоящее время», % от числа опрошенных

Доля микропредприятий в структуре субъектов предпринимательской деятельности составляет около 90%, еще 5,2% – это малые предприятия (**рис. 5**).

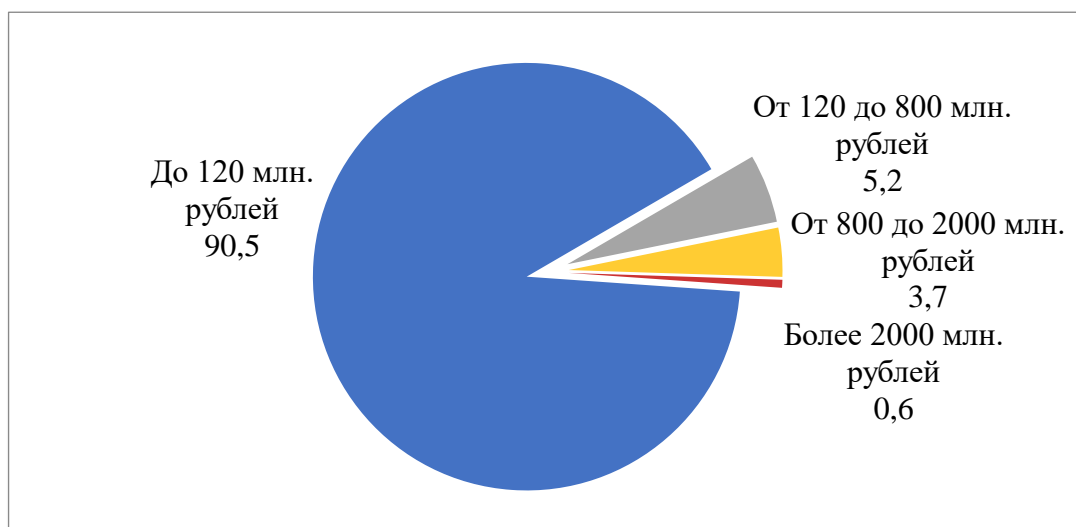


Рис. 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какова примерная величина годового оборота бизнеса, который Вы представляете?», % от числа опрошенных

Структура опрошенных в разрезе товарных рынков, на которых респонденты осуществляют предпринимательскую деятельность:

- рынок услуг дополнительного образования детей – 1,3%;
- рынок медицинских услуг – 2,5%;
- рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами – 2,5%;
- рынок социальных услуг – 2,5%;
- рынок ритуальных услуг – 1,7%;
- рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) – 1%;
- рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов – 1,3%;
- рынок выполнения работ по благоустройству городской среды – 1,7%;
- рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме – 1,2%;
- рынок поставки сжиженного газа в баллонах – 1%;
- рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) – 1%;
- рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации – 0,8%;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок – 2,3%;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок – 2,5%;
- рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси – 2,5%;
- рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств – 3,3%;

- рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет» - 1%;
- рынок жилищного строительства – 2,7%;
- рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства – 3%;
- рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) – 3%;
- рынок архитектурно-строительного проектирования – 1,3%;
- рынок кадастровых и землеустроительных работ – 1%;
- рынок племенного животноводства – 1,5%;
- рынок семеноводства – 1,2%;
- рынок вылова водных биоресурсов – 1%;
- рынок переработки водных биоресурсов – 2,8%;
- рынок товарной аквакультуры – 0,8%;
- рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения – 2,2%;
- рынок нефтепродуктов – 1,2%;
- рынок легкой промышленности – 3,2%;
- рынок обработки древесины и производства изделий из дерева – 5,5%;
- рынок производства кирпича – 0,8%;
- рынок производства бетона – 1,7%;
- иные рынки – 37%.

Почти 50% опрошенных субъектов предпринимательской деятельности являются поставщиками услуг, 14,5% поставляют на рынок сырье или материалы для дальнейшей переработки, 3,7% – конечную продукцию. Торговлей и дистрибуцией товаров занимаются 17,6% опрошенных. **(рис. 6).**

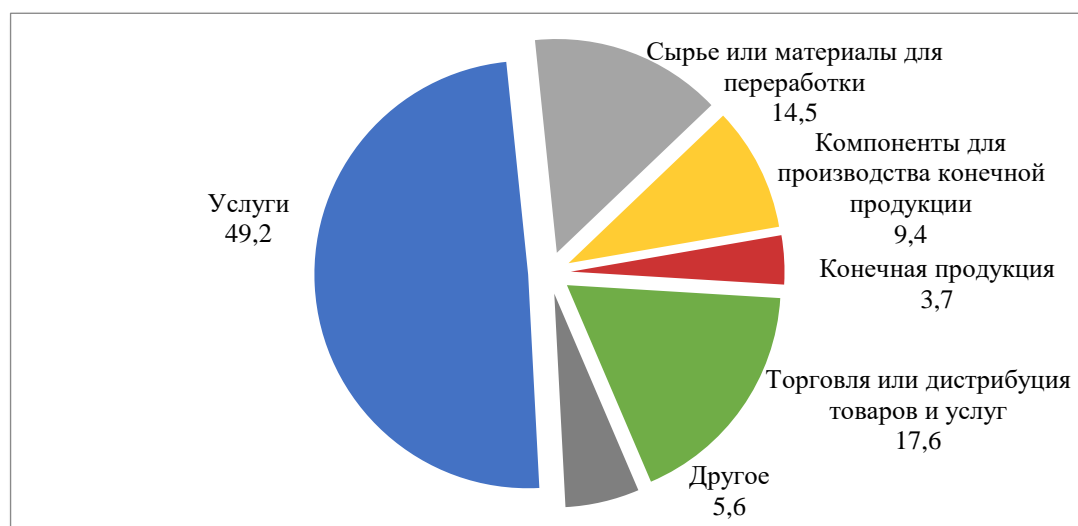


Рис. 6. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Основной продукцией (товаром, работой, услугой) бизнеса, который Вы представляете, является:», % от числа опрошенных

Большинство субъектов предпринимательства в основном действуют на локальном (42,3%) или региональном (31,5%) рынках. Доля респондентов,

бизнес которых выходит за пределы рынка Российской Федерации (на рынки стран СНГ и стран дальнего зарубежья), небольшая, и составляет 8,7% (рис. 7).

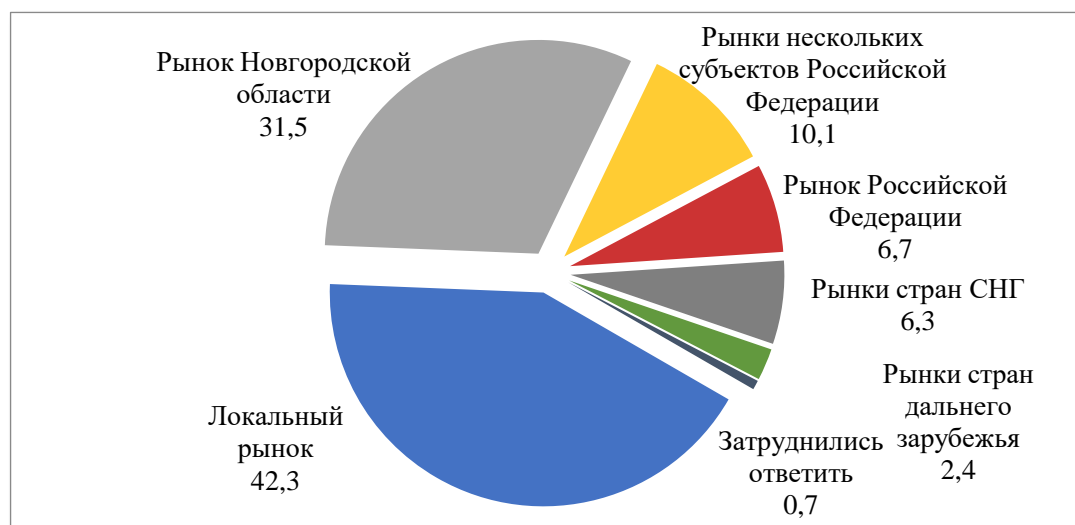


Рис. 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой географический рынок (рынки) является основным для бизнеса, который Вы представляете?», % от числа опрошенных

Почти 70% опрошенных предпринимателей заинтересованы в выходе на новые для своего бизнеса рынки. 30,6% опрошенных вполне устраивает сложившаяся ситуация. 7,3% опрошенных планируют расширить свое присутствие в других странах, 62,1% планируют расширение в домашнем регионе, или на рынках других субъектов РФ. (рис. 8)

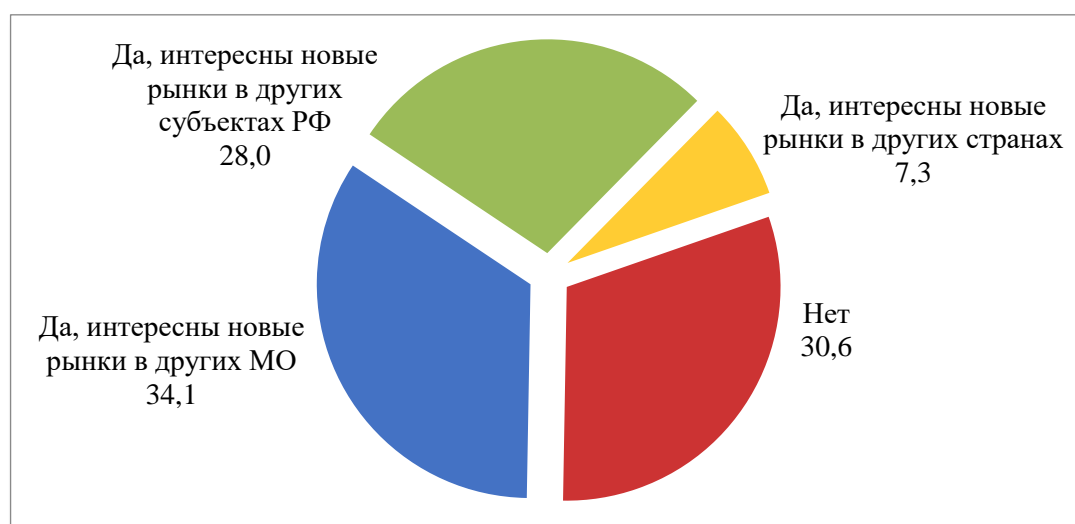


Рис. 8. Заинтересованность субъектов предпринимательской деятельности в выходе на новые рынки сбыта, % от числа опрошенных

Основным препятствием для выхода на новые рынки предприниматели считают недостаточность их собственных ресурсов (45,2%). Однако более

трети опрошенных указали в качестве основного препятствия наличие конкурентов на этих рынках. Препятствия в виде административных барьеров назвали 20,9% респондентов (рис. 9).

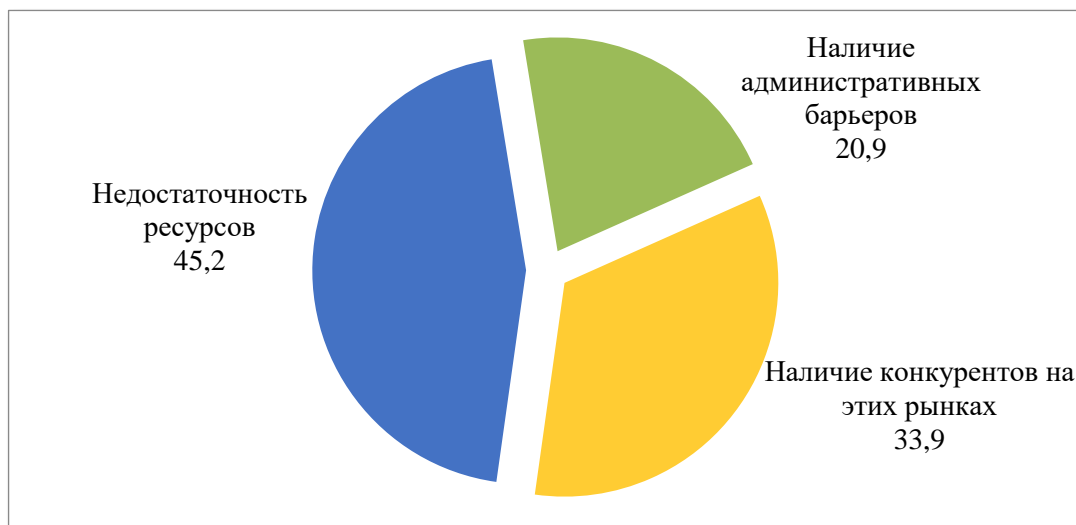


Рис. 9. Препятствия в выходе на новые рынки сбыта, % от числа ответивших

Большинство опрошенных не состоят ни в каких организациях, объединяющих предпринимателей (80,7%). Членами Общероссийской общественной организации малого и среднего бизнеса «ОПОРА России» являются почти 7% респондентов, около 6% входят в Торгово-промышленную палату Новгородской области, 6,3% – в Общероссийскую общественную организацию «Российский союз промышленников и предпринимателей» (рис. 10).



Рис. 10. Распределение ответов на вопрос: «Представителем (членом) какой организации Вы являетесь?», % от числа опрошенных, допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%

Таким образом, в ходе исследования оценку состояния конкурентной среды в Новгородской области давали субъекты предпринимательской деятельности, относящиеся ко всем группам бизнеса, представленным на территории региона.

Оценка субъектами предпринимательства административных барьеров в разных сферах регулирования

Административные барьеры – одна из главных причин, тормозящих развитие предпринимательства. Перечень ограничений, которые предприниматели считают существенными для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса, приведены на рис. 11.

Как и в предыдущие годы, наиболее существенное отрицательное влияние на ведение бизнеса оказывают высокие налоги (такого мнения придерживаются 58,3% опрошенных предпринимателей) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (так считают 41,3% респондентов). Наименьшую степень влияния имеет силовое давление со стороны правоохранительных органов, которому подверглись всего 0,9% субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании. В отсутствии каких-либо ограничений уверены 27,4% опрошенных.

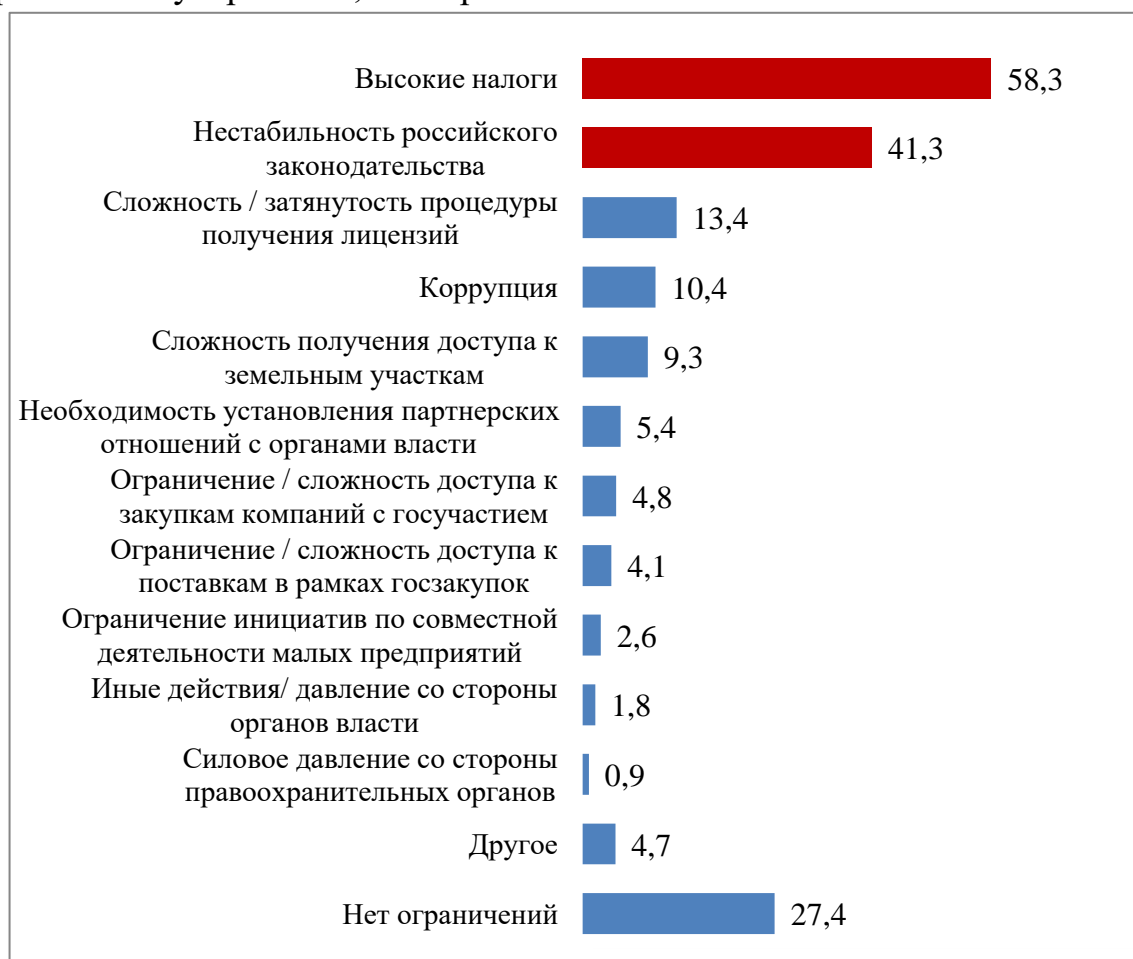


Рис. 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», % от числа опрошенных

Большинство предложенных для оценки аспектов ведения бизнеса не вызывают у субъектов предпринимательской деятельности существенных проблем. Наименее проблематичными аспектами можно назвать регистрацию бизнеса (91,5% опрошенных не видят в этом проблему), аренду зданий (74,6%), трудовые отношения (69,2%) и налоговый и бухгалтерский учет (67,6%). В целом эти аспекты являются неотъемлемой частью предпринимательской деятельности, поэтому большинство респондентов не испытывают проблем с этим.

Лицензирование, являющееся необходимым этапом для начала предпринимательской деятельности, не стало сколь-нибудь существенной проблемой для 51,1% опрошенных, на среднюю степень проблематичности процедур лицензирования указывают 12,1% респондентов, большой проблемой данная процедура показалась 8,2% участников опроса, а 1,1% не смогли ее преодолеть.

К аспектам, вызвавшим наибольшие проблемы у респондентов следует отнести получение доступа к финансированию (28,5% считают эту проблему большой или непреодолимой, еще 16,1% – средней), проблему с поиском и обучением квалифицированного персонала (28,8% и 24,1%), а также налоговый и бухгалтерский учет (18,9% и 10,4%)

С такими аспектами как регистрация прав интеллектуальной собственности, и деятельностью, связанной со внешними рынками, не сталкивались более 60% опрошенных. Также многие респонденты не имели опыта с реорганизацией бизнеса (47,4%) и переводом помещений в нежилые (54,7%). Столкнувшиеся с этим участники исследования, заявили, что они не вызывают серьезных трудностей.

Незначительной представленностью участников исследования на рынках за пределами Новгородской области объясняется отсутствие опыта применения процедур, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Об отсутствии такового заявили больше половины респондентов (60,3%), и никто из опрошенных не видит непреодолимых проблем в данном аспекте деятельности.

Следует отдельно отметить, что с таким известным и актуальным в недалеком прошлом фактором, оказывающим негативное влияние на предпринимательскую деятельность, как коррупция, не сталкивались в последнее время более 38,9% опрошенных субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на территории Новгородской области, и лишь 4,8% из них считают эту проблему непреодолимой (рис. 12).



Рис. 12. Оценка респондентами степени проблематичности различных аспектов ведения бизнеса, % от числа опрошенных (со склейкой позиций «не проблема» и «минимальная проблема», «большая проблема» и «непреодолимая проблема»)

Оценка субъектами предпринимательства взаимодействия органов власти и бизнеса

Характер взаимодействия органов власти и бизнеса, по оценкам предпринимателей, в целом не претерпел существенных изменений. Респондентам было предложено оценить, насколько они удовлетворены деятельностью органов государственной власти на основном для их бизнеса рынке. 64,3% опрошенных в целом удовлетворены деятельностью органов власти. Примерно каждый пятый оставил негативную оценку. (рис. 13).

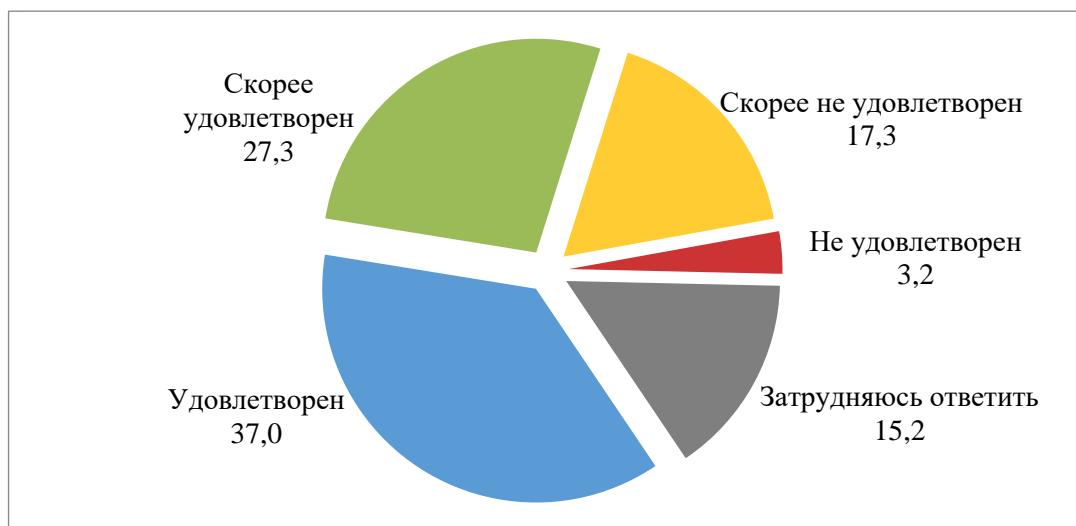


Рис. 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?», % от числа опрошенных

Наибольший интерес вызывает оценка участниками исследования деятельности органов власти муниципального уровня. Большая часть респондентов (от 54,7% до 71,4%) в целом удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления на рынках их присутствия. (табл. 1).

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?», в % к числу опрошенных по каждому муниципальному образованию (представлено в порядке убывания значений по показателю «В целом удовлетворены»)

Муниципальное образование	В целом удовлетворены	В целом не удовлетворены	Затруднились ответить
Великий Новгород	64,9%	20%	15,1%
Батецкий район	54,7%	23,2%	22,1%
Боровичский район	67,6%	19,9%	12,5%
Валдайский район	63,7%	20%	16,3%

Муниципальное образование	В целом удовлетворены	В целом не удовлетворены	Затруднились ответить
Волотовский округ	59%	21,1%	19,9%
Демянский район	59,3%	18,6%	22,1%
Крестецкий район	57%	22,3%	20,7%
Любытинский район	56,3%	25,8%	17,9%
Маловишерский район	60,7%	21%	18,3%
Маревский округ	60,3%	20,6%	19,1%
Мошенской район	57,6%	21%	21,4%
Новгородский район	65%	20,6%	14,4%
Окуловский район	71,4%	19,7%	8,9%
Парфинский район	69,8%	19,7%	10,5%
Пестовский район	65,4%	21,5%	13,1%
Поддорский район	58%	21,8%	20,2%
Солецкий округ	59%	19,8%	21,2%
Старорусский район	68,9%	20,2%	10,9%
Хвойнинский округ	60,8%	22,7%	17,2%
Холмский район	68,2%	20,5%	11,3%
Чудовский район	64,9%	21%	14,1%
Шимский район	64,4%	20%	15,6%
В целом по Новгородской области	62,6%	20,9%	16,5%

По итогам опроса в 2020 году удовлетворены деятельностью органов власти были 61,5% респондентов, не удовлетворены - 24,6% опрошенных.

Сокращение и деблокирование административных барьеров характеризует эффективность деятельности органов власти всех уровней, которая направлена на недопущение сознательного ущемления интересов предпринимателей со стороны государственных органов и итдельных чиновников. Результаты ответов на вопрос о преодолимости административных ограничений для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области позволяют считать ситуацию вполне благоприятной: в целом, около половины предпринимателей считают, что административных барьеров на территории региона нет (24,1%) или они преодолимы без существенных затрат (30,2%). При этом доля тех, кто убежден в наличии непреодолимых административных ограничений, снизилась за последний год почти в три раза (с 6,7% в 2020 году до 2,9% в 2021 году). Учитывая небольшое снижение в 2021 году числа участников исследования, считающих, что преодоление админитративных барьеров потребует значительных затрат (с 17,3% в 2020 году до 15,4% в 2021 году), а также небольшой прирост (с 26,5% в 2020 году до 30,2% в 2021 году) считающих, что административные барьеры есть, но их

можно преодолеть без существенных затрат, можно сделать вывод о приобретении предпринимателями соответствующего опыта взаимодействия с органами власти (рис. 14).

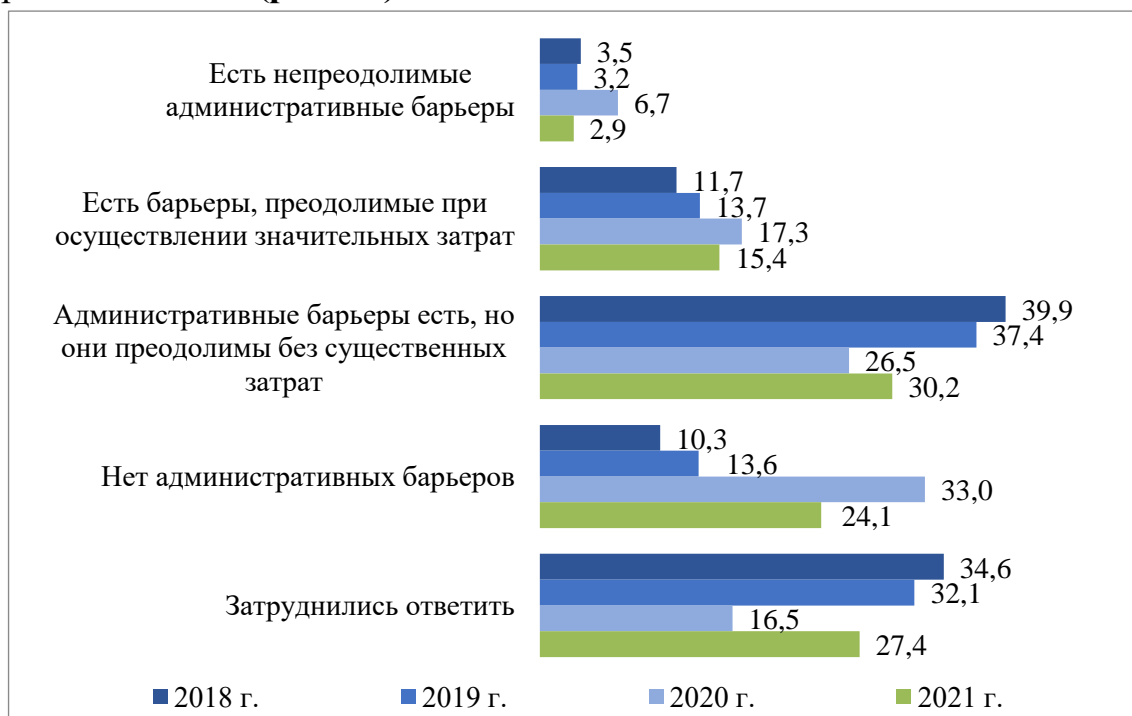


Рис. 14. Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?», (динамика за 2018-2021 гг.), % к числу опрошенных

Характер взаимодействия органов власти и бизнеса, по оценкам предпринимателей, за последний год претерпел существенные изменения. Доля респондентов, которые считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями снизилась до 24,1% (в 2020 году 59% опрошенных имели подобное мнение), а 17,4% (в отличие от 11,2% в 2020 году) отметили, что от органов власти не требуется никаких действий. Практически не изменилось число предпринимателей, полагающих, что действия власти необходимы, но не предпринимаются (в 2020 году – 14,5%, в 2020 году – 15,3%). На то, что органы власти только мешают ведению бизнеса, указывают 3,9% опрошенных (в 2020 году – 4,3%). На неоднозначность роли органов власти во взаимодействии с бизнесом в 2021 году указало 20,3% респондентов (в 2020 году – всего %). Почти в два раза возросло число затруднившихся дать ответ (в 2020 году – 10,0%, в 2021 году – 18,6%, см. рис. 15).



Рис. 15. Распределение ответов респондентов на вопрос «Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?» (динамика за 2018-2021 гг.), % к числу опрошенных

Анализ динамики обращений с жалобами в надзорные органы показал небольшое снижение доли тех, кому однократно или неоднократно приходилось это делать. Однако в целом у подавляющего большинства предпринимателей по-прежнему нет необходимости решать проблемы при помощи жалоб (88,3% в 2020 году – 90,1% в 2021 году, см. рис. 16).

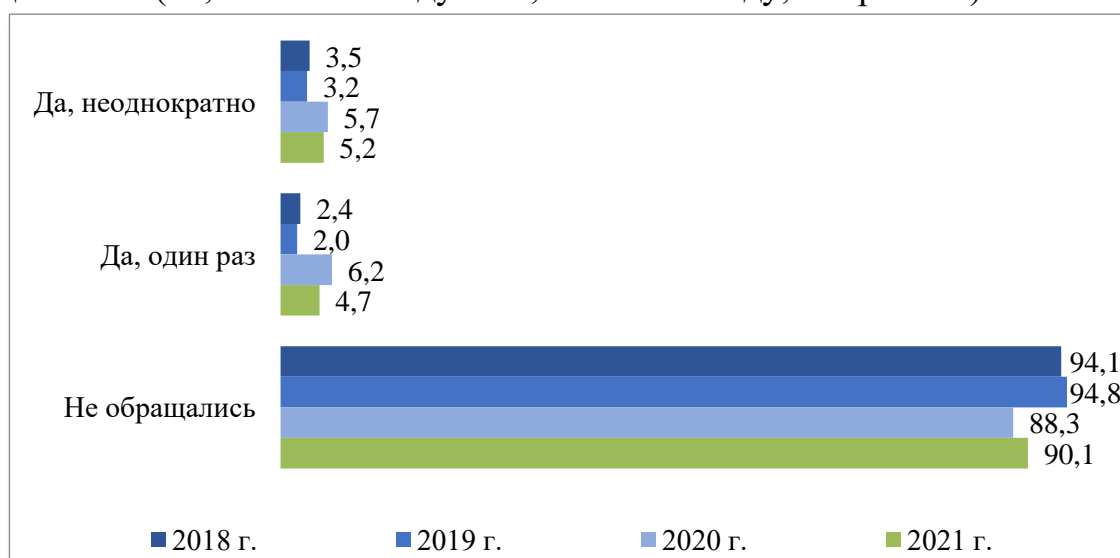


Рис. 16. Распределение ответов респондентов на вопрос «Приходилось ли вам обращаться с жалобой в надзорные органы?» (динамика за 2018-2021 гг.), % к числу опрошенных

Среди тех предпринимателей, которые обращались в надзорные органы, смогли решить свою проблему более трех четвертей опрошенных (**рис. 17**). Данные значительно отличаются от 2020 года, доля решенных проблем увеличилась почти на 40%.

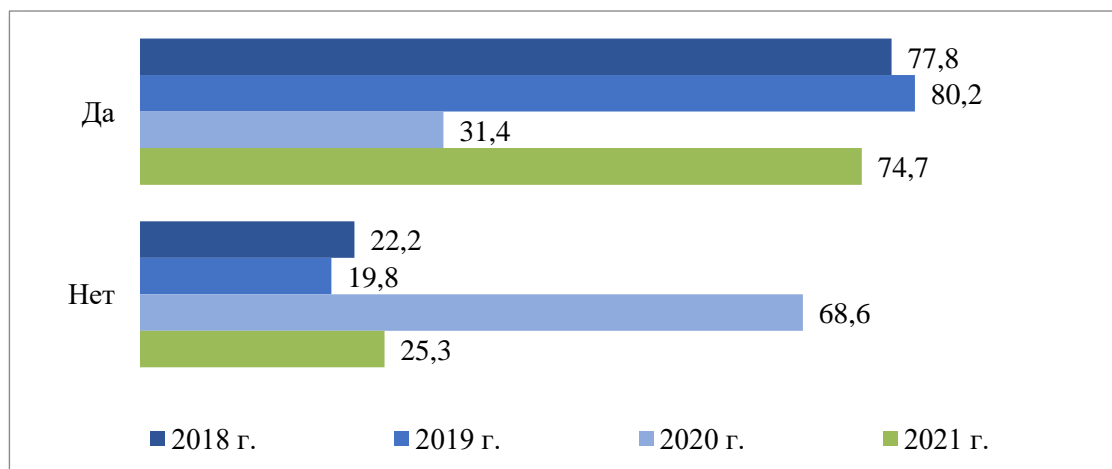


Рис. 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Решилась ли Ваша проблема после обращения с жалобой?» (динамика за 2018-2021 гг.), % от числа ответивших

Более чем у половины из предпринимателей (52,1%) проблема решилась в их пользу. Доля положительных решений, по сравнению с данными 2020 года, выросла примерно на 13% (**рис. 18**).

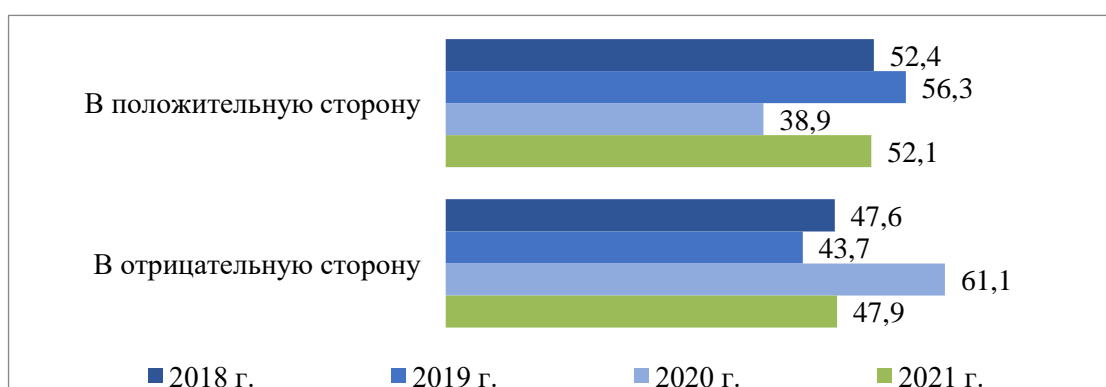


Рис. 18. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Если обращались. Ваша проблема была решена?» (динамика за 2018-2021 гг.), % от числа ответивших

Оценка изменений уровня административных барьеров на рынке в течение последних трех лет вызвала затруднения примерно у половины опрошенных. О неизменности уровня и количества административных барьеров говорят 20,1% респондентов (в 2020 г. – 18,8%). Отсутствие административных барьеров или их полное устранение за последние 3 года отмечают 4,7% и 3,1% предпринимателей, соответственно.

Доля представителей бизнеса, указывающих на более простое, чем ранее, преодоление административных барьеров, уменьшилась на 3%, и составляет 14,6%. О повышении сложности преодоления барьеров сообщили 7,4% респондентов (**рис. 19**).

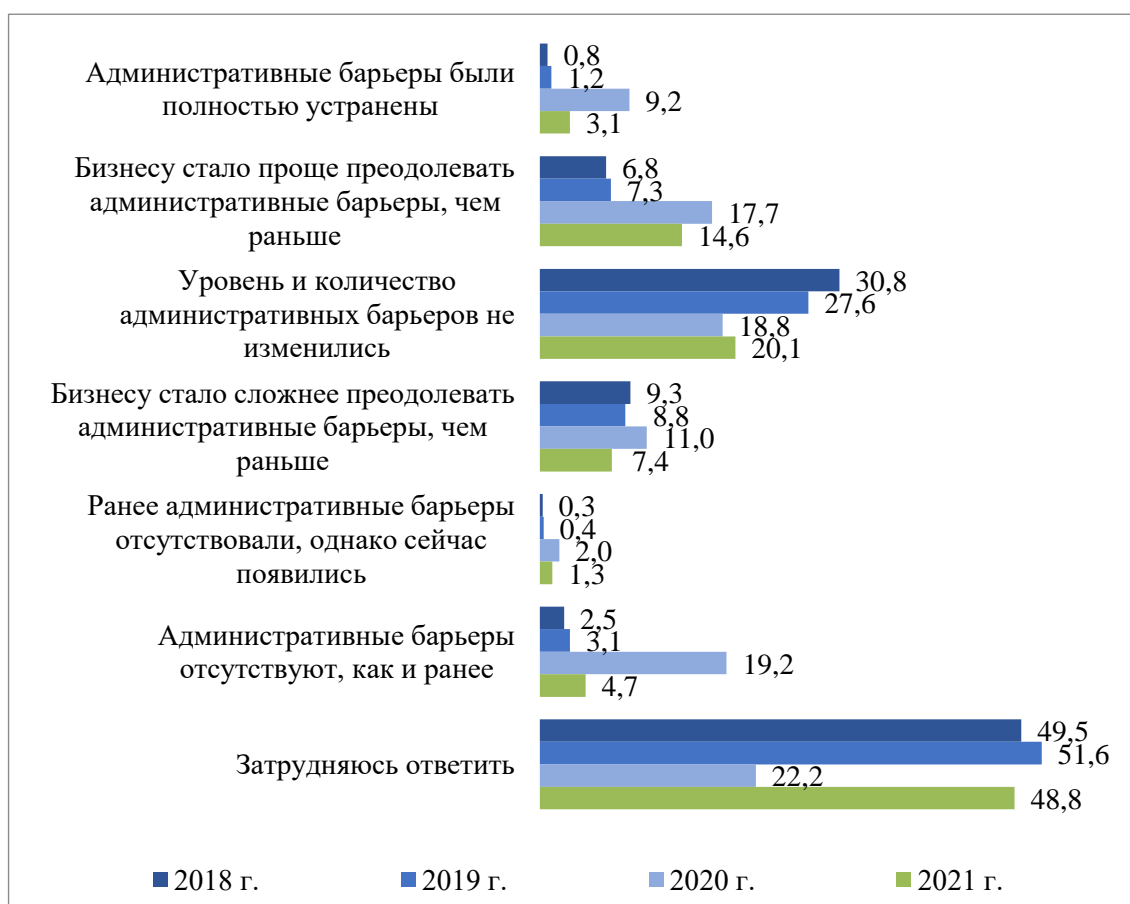


Рис. 19. Распределение ответов респондентов на вопрос «По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет?» (динамика за 2018-2021 гг.), % от числа опрошенных

Участникам исследования было предложено высказать мнение о наличии дискриминационных условий доступа на товарный рынок, на котором они осуществляют свою основную деятельность. Почти треть респондентов заявили о том, что им пришлось в своей деятельности столкнуться с:

- ценовой дискриминацией (14,6%);
- нормативными актами, изданными органами государственной власти, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов или осуществления ими отдельных видов деятельности (8,7%);
- не проведением торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство этого требует (6,4%).

Затруднились дать ответ 27,6% опрошенных. Не смотря на то, что 56,4% респондентов заявили об отсутствии подобных трудностей, 4 субъекта предпринимательства (0,6% участников опроса) испытали на себе влияние всех вышеперечисленных дискриминационных проявлений (**рис. 20**).



Рис. 20. Распределение ответов респондентов на вопрос «Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете?», в % к числу опрошенных (*допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%*)

Участникам исследования было предложено высказать пожелания об основных, наиболее значимых и оказывающих влияние на развитие конкуренции направлениях работы всех заинтересованных в этом структур. Только 6,9% опрошенных считают, что сокращение муниципальных предприятий и замещение их на рынке коммерческими структурами будет способствовать развитию конкуренции. Большинство субъектов предпринимательской деятельности отмечают необходимость повышения контроля за ростом цен (55,3%), деятельностью естественных монополий (37,4%). 52,4% опрошенных считают необходимым развивать инструменты оказания помощи начинающим предпринимателям, а 37,8% рассчитывают воспользоваться иными формами поддержки бизнеса и заявляют о необходимости более масштабного информирования о возможности ее получения.

На помощь со стороны Уполномоченного по защите прав предпринимателей рассчитывают 17,3% респондентов, Не менее важными факторами, оказывающими влияние на конкурентную среду, предприниматели назвали повышение открытости процедур государственных и муниципальных торгов и закупок, а также контроль над качеством продукции.

В числе других направлений развития конкуренции респонденты назвали предоставление доступных кредитов для бизнеса, сокращение проверок, борьба с коррупцией, а также повышение покупательной способности населения, и сокращение ограничительных мер по борьбе с коронавирусом (рис. 21).

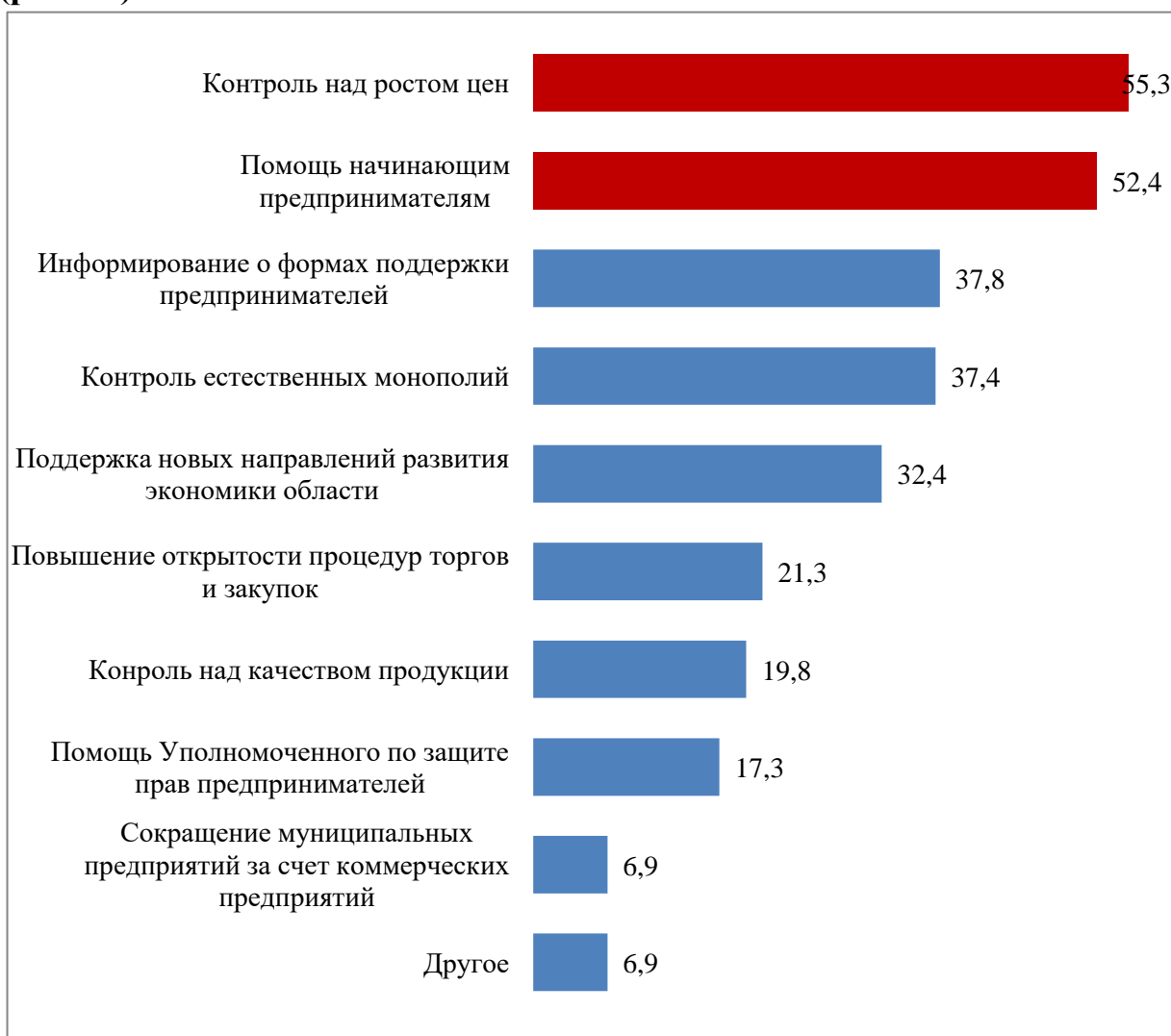


Рис. 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «На что, по Вашему мнению, должна быть в первую очередь направлена работа по развитию конкуренции в Новгородской области?», % от числа опрошенных, допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%

В целом, результаты проведенного мониторинга дают основание сделать следующие выводы:

- основными барьерами при ведении предпринимательской

деятельности являются высокие налоги и нестабильность российского законодательства;

- значение уровня удовлетворенности предпринимателей деятельностью органов власти на основном рынке по профилю их бизнеса, выявленное в ходе исследования, свидетельствует о достаточной эффективности государственной политики, реализуемой в направлении поддержки предпринимательства в регионе. Деятельность органов власти на региональном рынке не создает существенных препятствий для ведения бизнеса;

- в последнее время в Новгородской области прослеживается сокращение административных барьеров, причем основные из них связаны с функционированием органов государственной власти не регионального, а федерального уровня.

Оценка субъектами предпринимательской деятельности состояния конкуренции и конкурентной среды

Предприниматели Новгородской области демонстрируют достаточно высокую заинтересованность в выходе на новые для своего бизнеса рынки сбыта (**рис. 22**). Почти 70% опрошенных предпринимателей заинтересованы в выходе на новые для своего бизнеса рынки: 7,3% опрошенных планируют расширять свое присутствие в других странах, 62,1% планируют расширение в домашнем регионе, или на рынках других субъектов Российской Федерации. Однако, 30,6% опрошенных вполне устраивает сложившаяся ситуация.

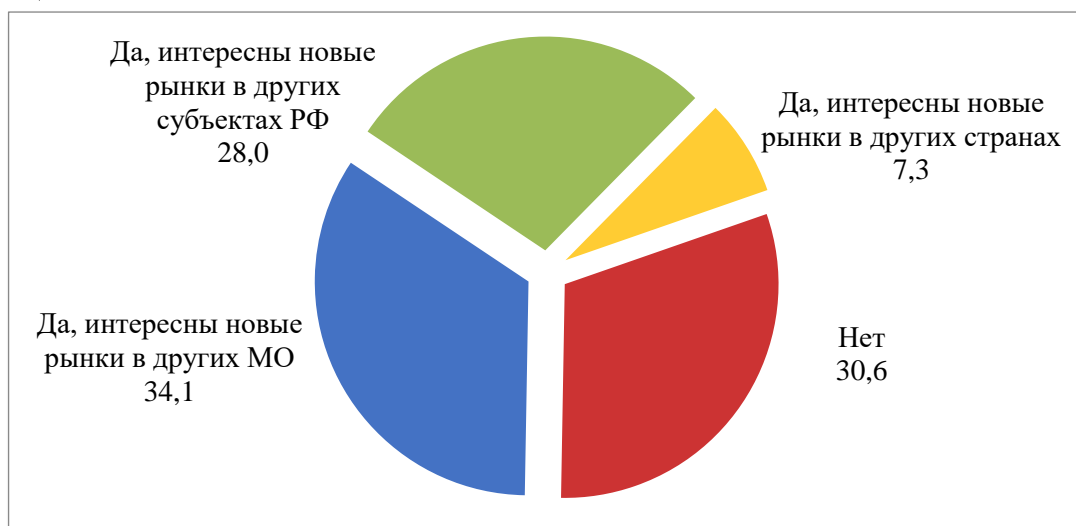


Рис. 22. Заинтересованность субъектов предпринимательской деятельности в выходе на новые рынки сбыта, % от числа опрошенных

Пятая часть респондентов считает, что административные барьеры меньше всего препятствуют выходу на новые рынки сбыта. Подобные затруднения мешают 20,9% опрошенных. В большей степени субъекты предпринимательской деятельности испытывают недостаток в своих собственных ресурсах и отмечают высокий уровень конкуренции на этих рынках. О чем заявило 45,2% и 33,9% опрошенных соответственно (**рис. 23**).

При этом стоит отметить, что в 2020 году на отсутствие административных барьеров указало в 3 раза меньшее количество респондентов (6,5% от общего числа опрошенных).

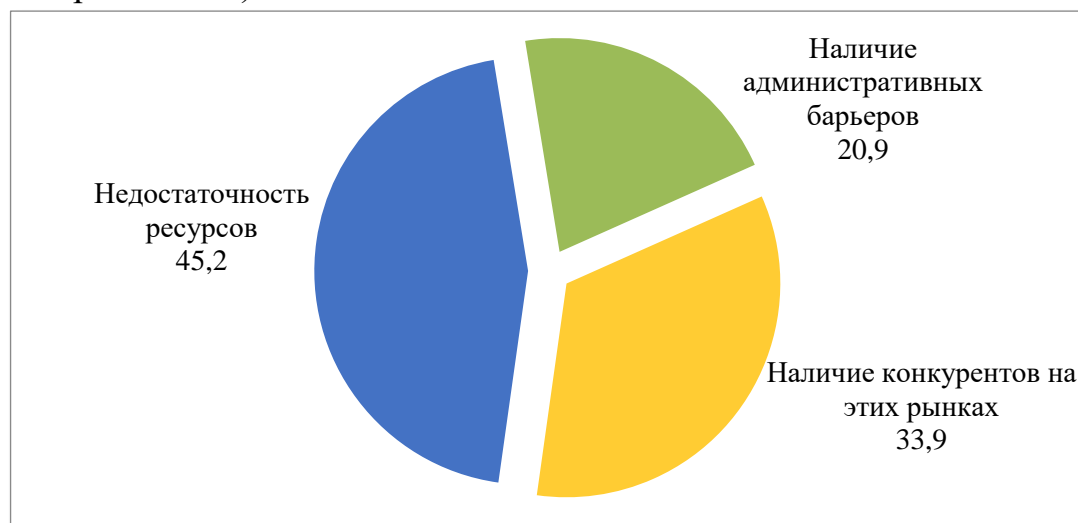


Рис. 23. Препятствия в выходе на новые рынки сбыта, % от числа ответивших

Результаты исследования показывают умеренный уровень конкуренции в Новгородской области (**рис. 24**): 33,9% опрошенных субъектов предпринимательской деятельности отмечают, что им необходимо регулярно, не реже 1 раза в год, предпринимать меры по повышению конкурентоспособности своей продукции, работ, услуг – снижать цену, повышать качество, развивать сопутствующие услуги и т.п. Еще около 42% респондентов считают конкуренцию на представляемом ими рынке высокой (25,4%) или очень высокой (16,7%): им приходится не только предпринимать уже известные меры по повышению конкурентоспособности своей продукции, но и искать новые, не используемые ранее способы.

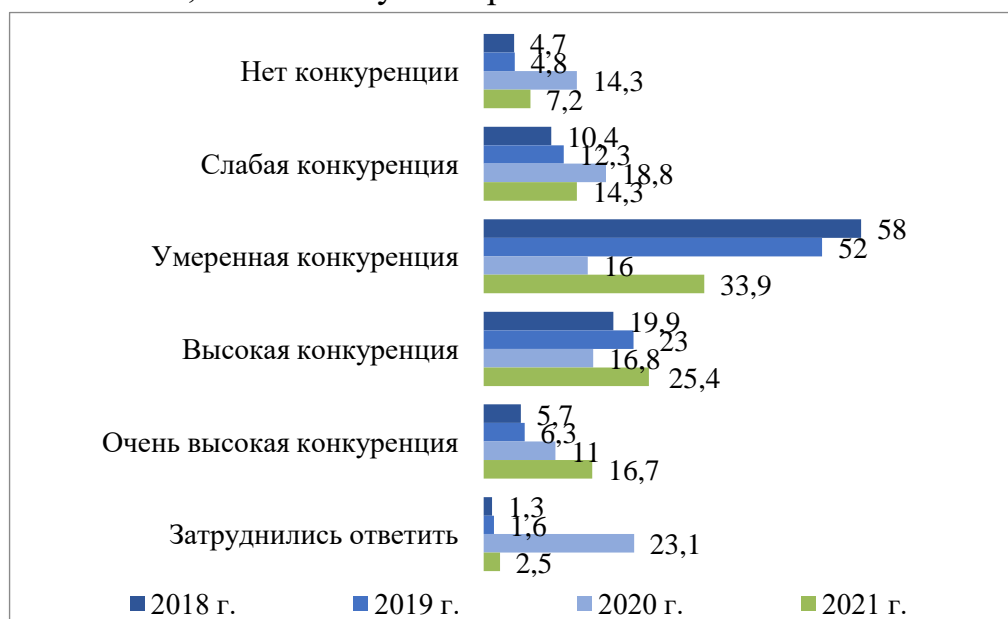


Рис. 24. Оценка респондентами условий ведения представляемого ими бизнеса (динамика за 2018-2021 гг.), % от числа опрошенных

В динамике оценка предпринимателями условий ведения бизнеса претерпела существенные изменения, по сравнению с 2020 годом наблюдается снижение в 2 раза доли тех, кто считает, что конкуренции нет, за счет роста ответивших, что в бизнесе, который они представляют, очень высокая конкуренция, а также увеличения количества выбравших позицию шкалы «высокая конкуренция». При этом практически в 2 раза возросло число респондентов, считающих, что на рынке умеренная конкуренция (в 2020 году – 16%, в 2020 – 33,9%).

Как показал проведенный опрос, среди мер по повышению конкуренции применяемых респондентами за последние 3 года, чаще всего назывались: приобретение технического оборудования (46,4%), поиск новых способов продвижения продукции (41,2%), а также вложения в обучение и переподготовку персонала (37,3%). 14,5% опрошенных не предпринимали никаких действий для повышения собственной конкурентоспособности.

Наименьшей популярностью в указанный период пользовались такие меры повышения конкурентоспособности, как самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ (8,9%) и приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (7,5%), а также развитие и расширение системы представительств (7,2%). Не предпринимало никаких действий за последние 3 года 14,5% респондентов (рис. 25).



Рис.25. Распределение ответов респондентов на вопрос «Укажите, какие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые производит или предоставляет Ваш бизнес, Вы предпринимали за последние 3 года», в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

Не претерпело существенных изменений в 2021 году и количество конкурентов представляемого респондентами бизнеса. Почти у четверти опрошенных (26,5%) на представляемом ими рынке имеется 4 и более конкурентов, представляющих аналогичную продукцию, товар, работу, услугу или ее заменители, а еще у каждого четвертого (25%) конкурентов еще большее количество (рис. 26).

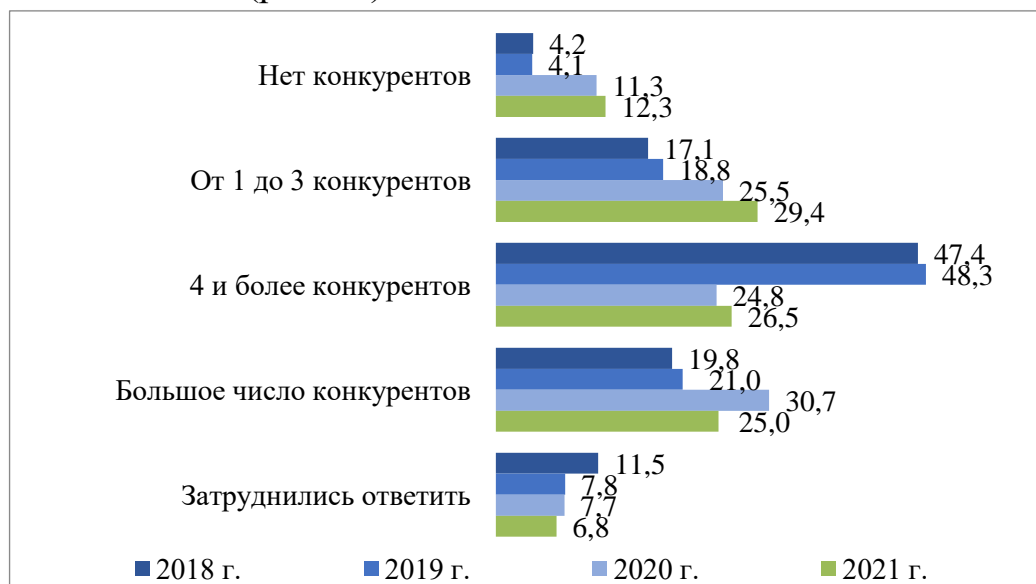


Рис. 26. Оценка респондентами количества конкурентов представляемого ими бизнеса (динамика за 2018-2021 гг.), % от числа опрошенных

В 2021 году количество предпринимателей, считающих, что количество своих конкурентов на протяжении последних 3 лет, сократилось почти в 2 раза. Такой ответ в 2021 году дали 15,8% опрошенных против 30,81% в 2020 году. Как неизменное количество конкурентов отметили 39,4% опрошенных (в исследовании 2020 года их было 31,7%). О сокращении конкуренции говорят в сумме более 14% респондентов, что несколько выше, чем год назад (9,6% по сумме позиций «сократилось на 1-3 конкурента» и «сократилось более чем на 3 конкурента») (рис. 27).

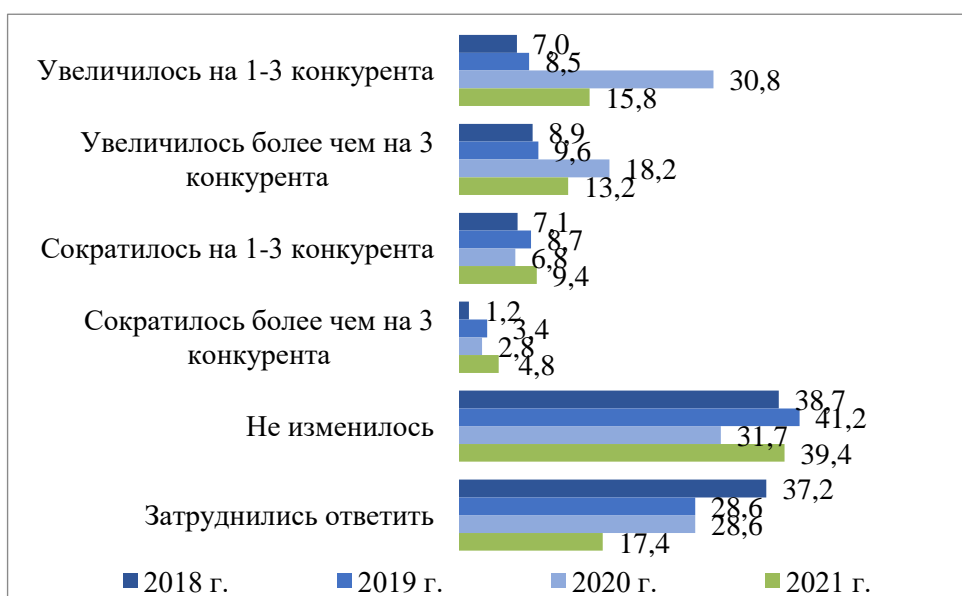


Рис. 27. Оценка респондентами изменения количества конкурентов представляемого ими бизнеса за последние 3 года (динамика за 2018-2021 гг.), % от числа опрошенных

Конкуренция между поставщиками товаров, работ, услуг, приобретаемых бизнесом для производства и реализации собственной продукции, достаточно высока. Лишь около 6% опрошенных закупают товары, работы, услуги у единственного поставщика. Примерно 27% предпринимателей пользуется услугами 4 и более поставщиков, а еще 34,9% указывают на большое количество поставщиков (рис. 28).

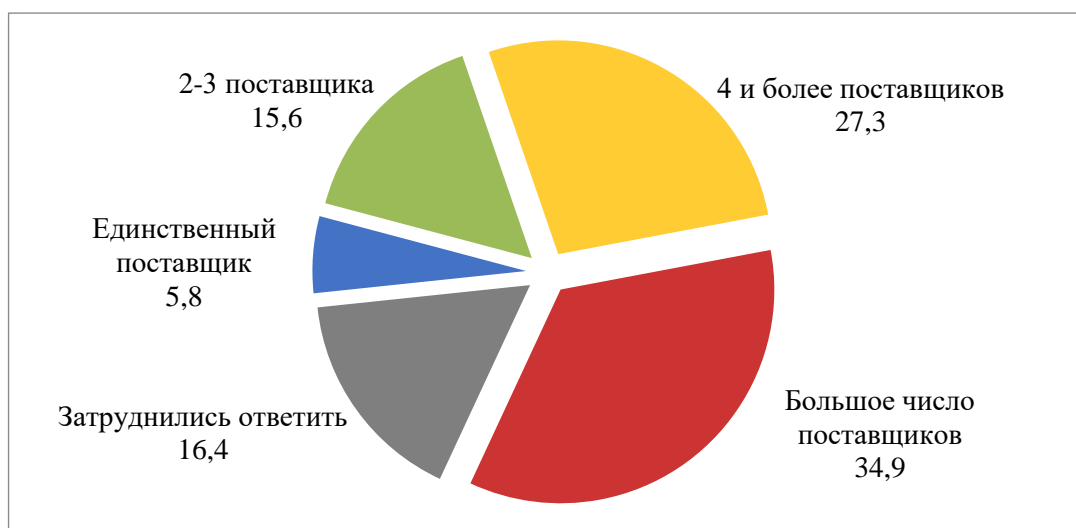


Рис. 28. Оценка респондентами примерного числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), % от числа опрошенных

Удовлетворенность субъектов предпринимательской деятельности состоянием конкуренции между поставщиками также является достаточно высокой – суммарная доля тех, кто оценивает ее как удовлетворительную или скорее удовлетворительную, составляет примерно 50% (рис. 29).

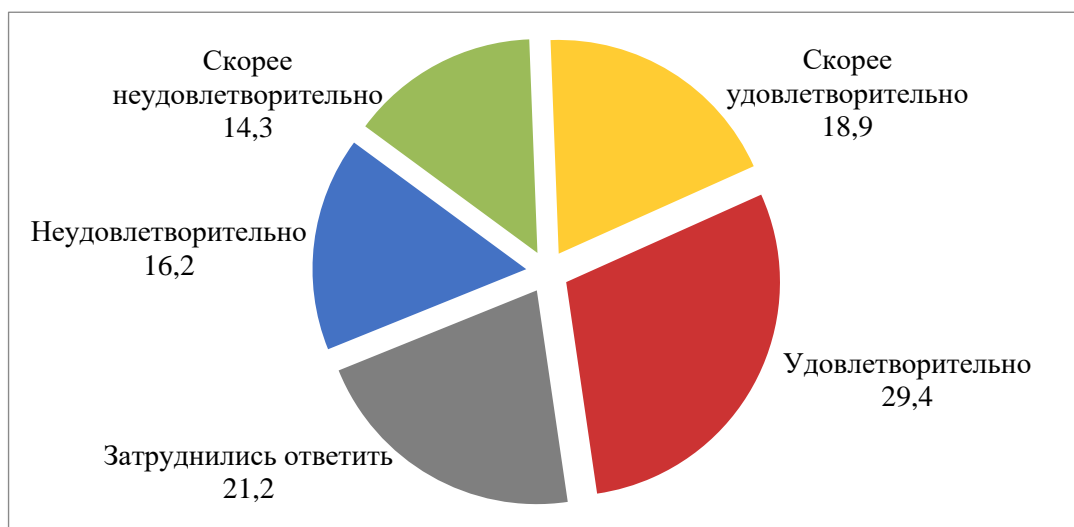


Рис. 29. Оценка респондентами удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), % от числа опрошенных

В ближайшие годы усилия 42,4% респондентов будут направлены на сохранение бизнеса на прежнем уровне. 27,2% опрошенных планируют нарастить свою рыночную долю и расширить свой бизнес. А суммарно 22% опрошенных предполагают сокращение, или даже ликвидацию бизнеса (**рис. 30**).

Эти данные свидетельствуют о том, что состояние конкурентной среды – это фактор, существенно влияющий на деятельность большинства предпринимателей региона.

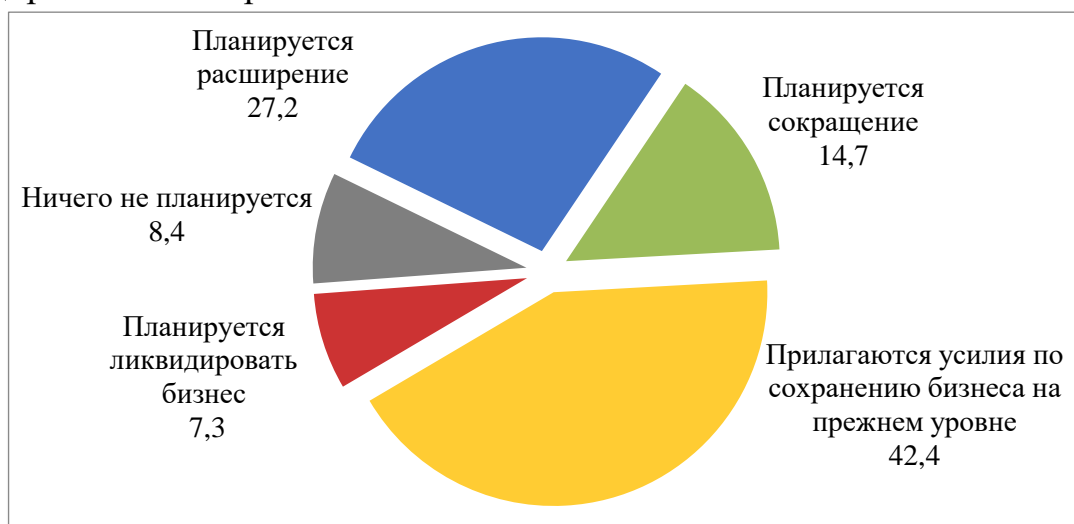


Рис. 30. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Планируется ли осуществлять какие-либо из перечисленных действий в ближайший год-два?», % от числа опрошенных

В ходе опроса предпринимателям было предложено оценить по пятибалльной шкале (где 5 означало, что данное препятствие является максимально существенным, а 1 – данное препятствие является совсем несущественным) существенность различных препятствий для расширения действующего бизнеса. На основании полученных ответов были рассчитаны

средние оценки существенности различных препятствий для расширения действующего бизнеса. Они представлены на **рис. 31**. Эти данные также демонстрируют, что наиболее существенными субъекты предпринимательской деятельности считают препятствия, не связанные непосредственно с состоянием конкурентной среды.

Наибольшее влияние (3,73 балла по пятибалльной шкале), по их мнению, оказывает нехватка финансовых средств, падение спроса (3,5 балла), а также высокие начальные издержки и невозможность быстрого достижения необходимых масштабов деятельности (по 3,21 баллов). Незначительное действие (2,19 балла) оказывают преимущества конкурентов и поддержка местными властями традиционных их участников (1,88 балла).

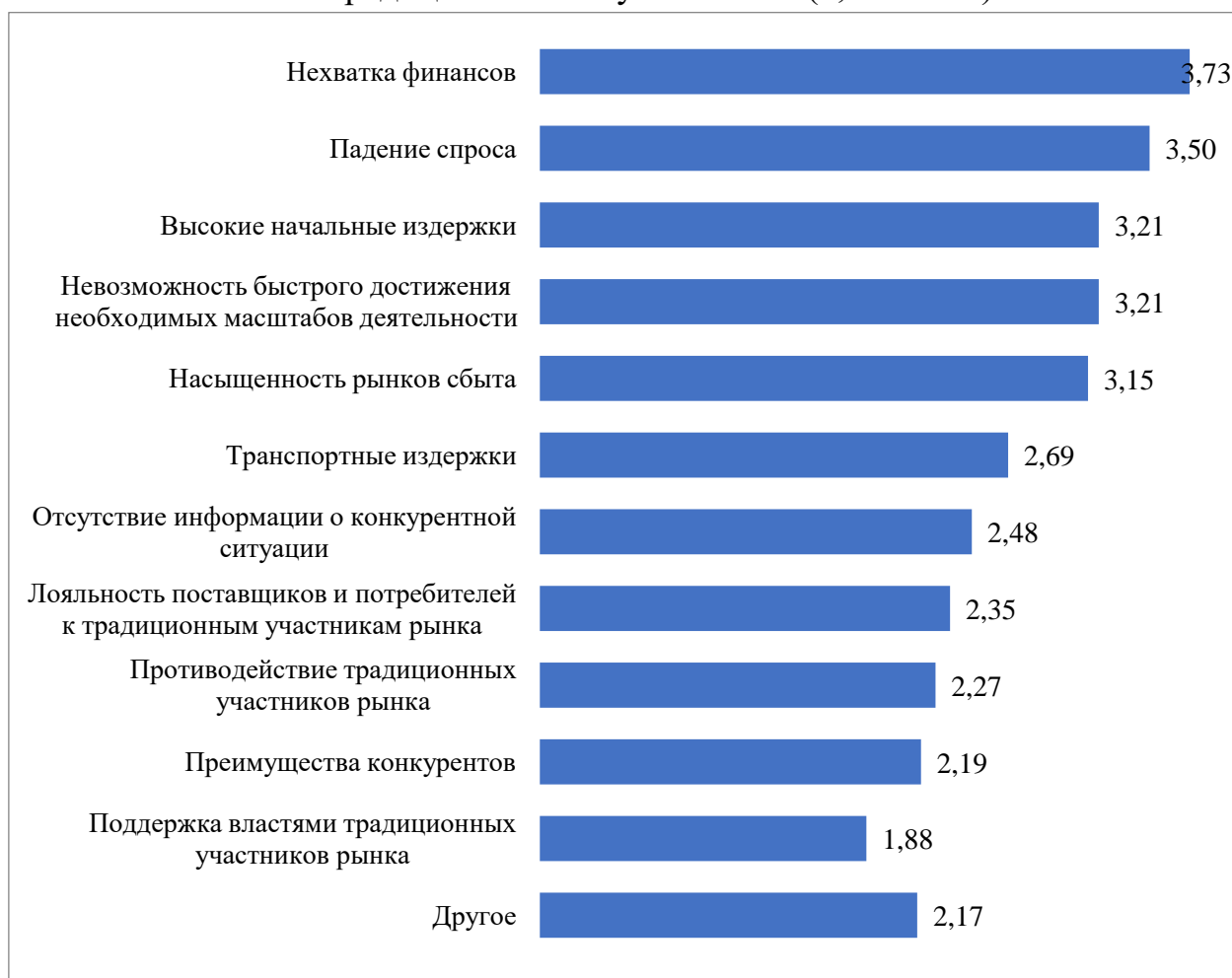


Рис. 31. Оценка влияния различных факторов на бизнес респондентов (вопрос «Какие препятствия являются наиболее существенными для расширения действующего бизнеса?»), по пятибалльной шкале, в баллах

Таким образом, рынок товаров, работ и услуг Новгородской области характеризуется умеренным уровнем конкуренции без существенной динамики за последний год. Конкуренция между поставщиками и удовлетворенность представителей бизнеса ее состоянием достаточно высокая. Наиболее существенные препятствия для расширения действующего бизнеса связаны скорее с нехваткой финансовых средств и ростом издержек, а не с состоянием конкурентной среды.

Результаты мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг субъекта Российской Федерации и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Уполномоченным органом и муниципальными образованиями

Существенным фактором развития конкуренции является качество официальной информации о состоянии рынка товаров, работ и услуг.

По результатам исследования, у большинства предпринимателей (64,2%) не возникает сложностей с поиском информации о состоянии конкурентной среды на их основном рынке. Примерно 15% участников исследования приходится прикладывать усилия для поиска такой информации. О частом возникновении сложностей и невозможности найти необходимую информацию заявили 7,3% респондентов. Следует также отметить, что примерно каждый восьмой респондент не интересуется информацией о состоянии конкурентной среды и защите прав предпринимателей (рис. 32).

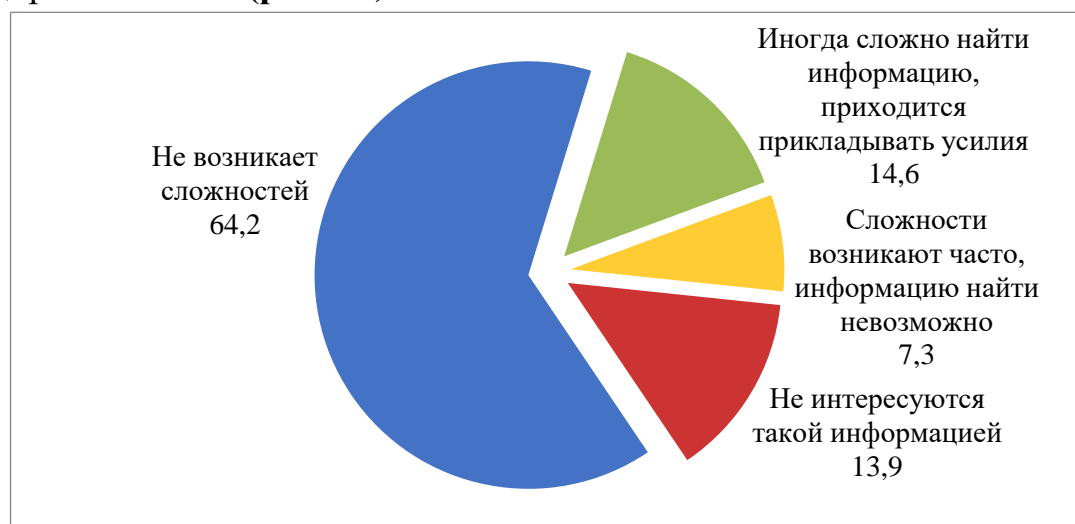


Рис. 32. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Возникают ли у Вас сложности с поиском информации о состоянии конкуренции на вашем рынке и защите прав предпринимателей?», % от числа опрошенных

Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области субъекты предпринимательской деятельности оценивают достаточно высоко. Уровнем ее доступности удовлетворены или скорее удовлетворены 68% опрошенных, уровнем понятности – 62,1%, удобством получения – 66,6%. Наибольшую неудовлетворённость вызывает уровень доступности информации о состоянии конкуренции: 12,4% предпринимателей оценивают этот параметр как неудовлетворительный, а 10,2% – как скорее неудовлетворительный (рис. 33).

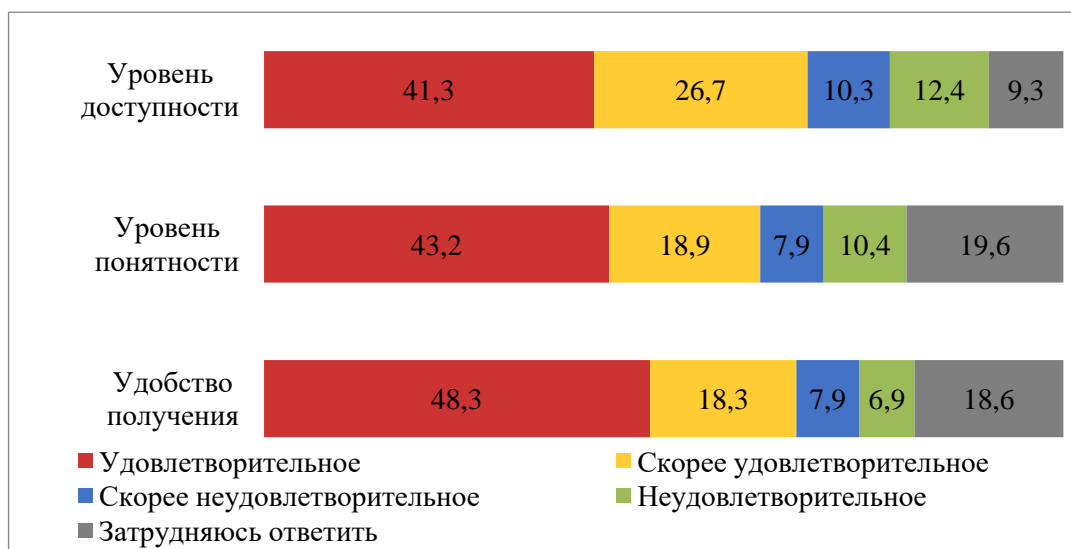


Рис. 33. Оценки респондентами качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области, % от числа опрошенных

Аналогичное соотношение мнений респондентов (более 60% удовлетворены и 20% затруднились ответить) получено при ответе ими на вопрос о полноте размещенной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Новгородской области по всем используемым в опросе критериям оценки (**рис. 34**). Наибольшую оценку получила «Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе», 68,3% опрошенных удовлетворены этой информацией. Наименьшую оценку дали «Обеспечение доступности «дорожной карты» региона», менее 60% опрошенных удовлетворены этой информацией.



Рис. 34. Оценки респондентами полноты информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещенной Министерством инвестиционной политики Новгородской области, % от числа опрошенных

Для получения информации о состоянии конкурентной среды в регионе большинство участников исследования предпочитают пользоваться информацией размещенной на сайте Министерства инвестиционной политики Новгородской области, этим источником пользуются 64,3% опрошенных. Наибольшее доверие у респондентов заслужила информация, размещенная на портале Правительства Новгородской области. Ей доверяют 29,4% участников исследования (рис. 35).



Рис. 35. Распределение ответов на вопрос «Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего?», в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)

Таким образом, субъекты предпринимательской деятельности Новгородской области не испытывают сложностей с получением информации о состоянии конкуренции на рынке и о защите прав предпринимателей. Официальная информация является достаточно понятной и удобной для получения, однако примерно 22% опрошенных не удовлетворены или скорее не удовлетворены уровнем ее понятности.

Получение доступа к услугам естественных монополий является необходимым условием осуществления **предпринимательской деятельности**. Удовлетворенность этими услугами субъектами

предпринимательской деятельности оценивалась по трем направлениям: сроки получения доступа, сложность подключения (количество необходимых процедур) и стоимость подключения.

Полученные данные для водоснабжения и водоотведения, водоотведения, газоснабжения, электроснабжения, теплоснабжения и телефонной связи представлены на **рис. 36-41**.

Сроки получения доступа к услугам водоснабжения и водоотведения положительно оценивают в общей сложности 70,2% (по сумме позиций «удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») тех, кто сталкивался с их подключением, оценили сложность процедур подключения – 58,5%, а стоимость подключения – 56,5%. В той или иной степени, не удовлетворены сроками, сложностью и стоимостью подключения к водоснабжению и водоотведению 8,1%, 17,4% и 11,8% опрошенных, соответственно (**рис. 35**).

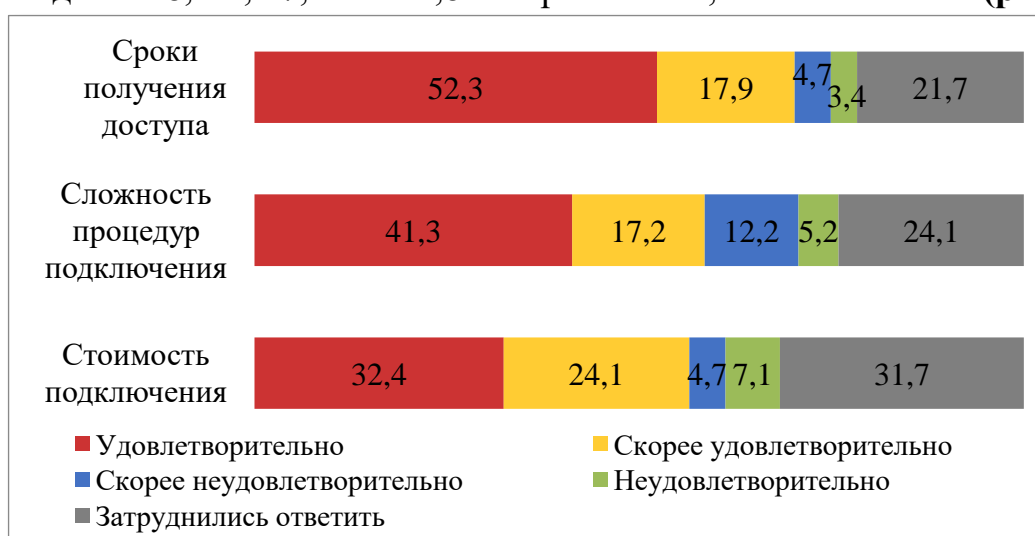


Рис. 36. Оценки характеристик услуг водоснабжения и водоотведения, % от числа ответивших

Что касается водоочистки, то сложность процедур подключения положительно оценили 68,1% опрошенных, сроки получения – 55,4%, стоимость подключения 56,5%. Доля тех, кто остался не удовлетворен или скорее не удовлетворен сроками получения доступа к водоочистке составляет 5,9%, сложностью процедур – 13,7%, стоимостью – 17,8% (**рис. 37**).

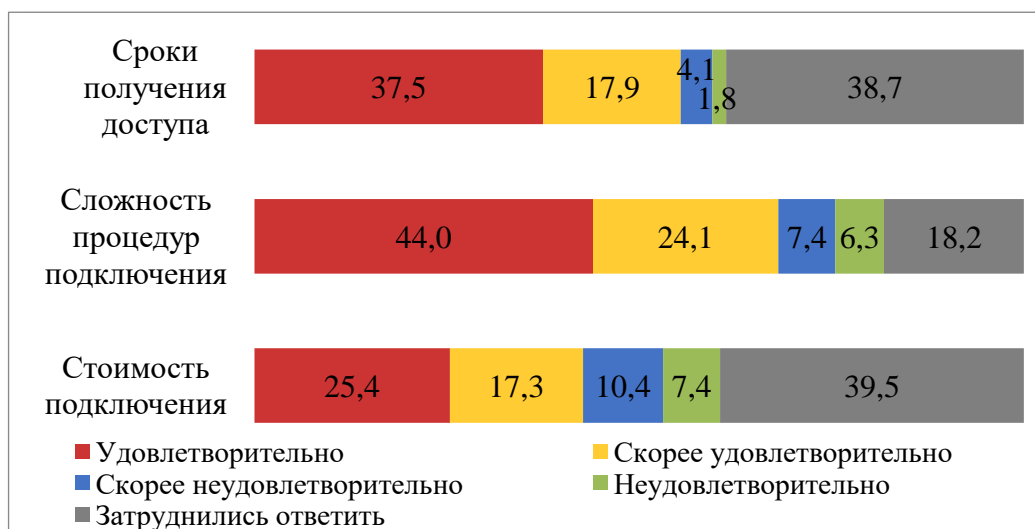


Рис. 37. Оценки характеристик услуг водоочистки, % от числа ответивших

Среди трех параметров оценки услуг газоснабжения больше всего положительных оценок получили сроки получения доступа (58,4% опрошенных удовлетворены или скорее удовлетворены этой характеристикой). Сложность процедур подключения доступа к этому ресурсу в той или иной степени удовлетворены 57,1% предпринимателей, стоимостью – 41,3%. Суммарная доля неудовлетворенных или скорее неудовлетворенных сроками получения доступа к газоснабжению составляет 6,8%, сложностью процедур – 16,2%, стоимостью – 17,4% (рис. 38).

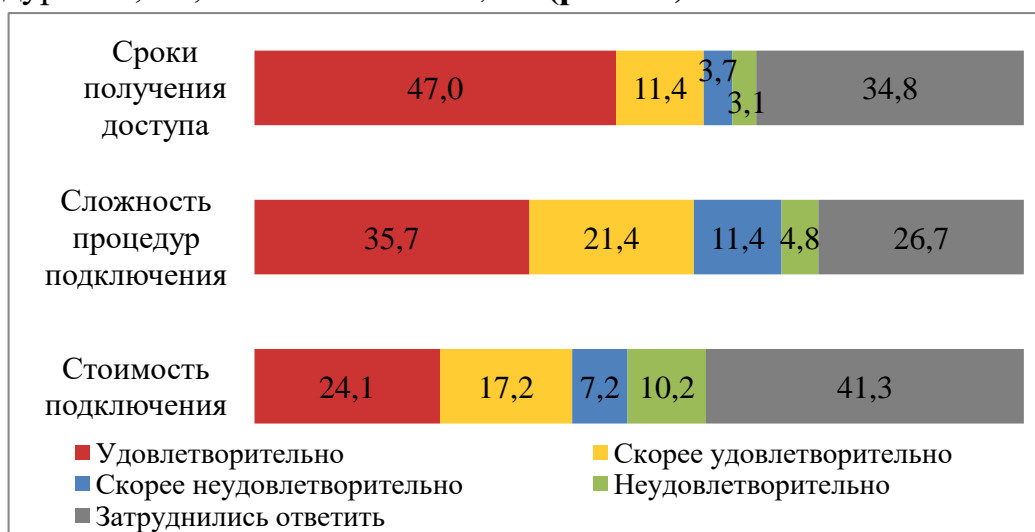


Рис. 38. Оценки характеристик услуг газоснабжения, % от числа ответивших

Среди характеристик электроснабжения также менее всего субъекты предпринимательства удовлетворены сроками подключения (8,2%). сложность процедур и стоимость подключения получили положительную оценку у 56,1% и 80,0% опрошенных, соответственно (рис. 39).

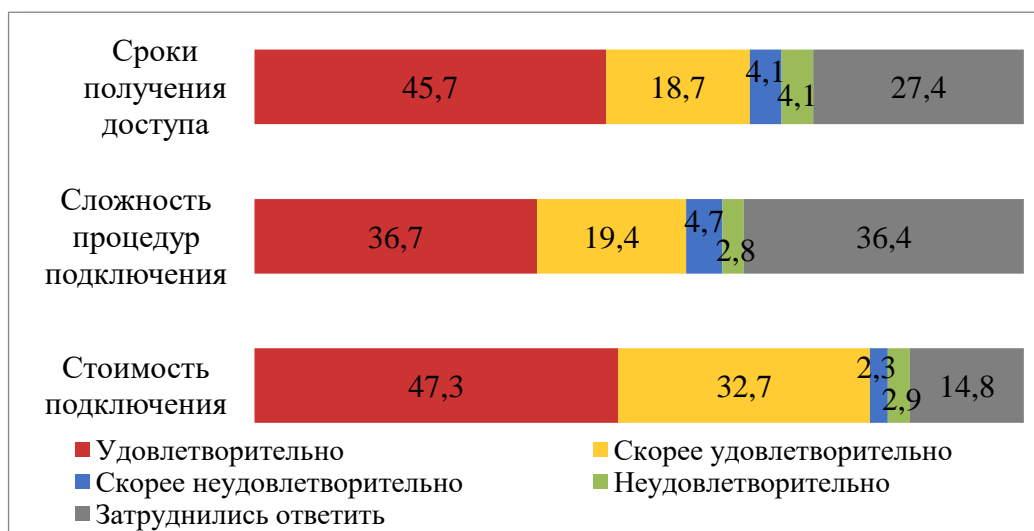


Рис. 39. Оценки характеристик услуг электроснабжения, % от числа ответивших

Оценка услуг теплоснабжения вызвала у респондентов больше всего затруднений. Не смогли оценить сроки и сложность процедур подключения по 20,3% и 38,1% опрошенных, стоимость подключения – 43,6%. Доля положительных оценок сроков получения доступа к теплоснабжению составила 61,3%, сложности процедур (55,3%), а стоимость подключения – лишь 36,7% респондентов. (рис 40).

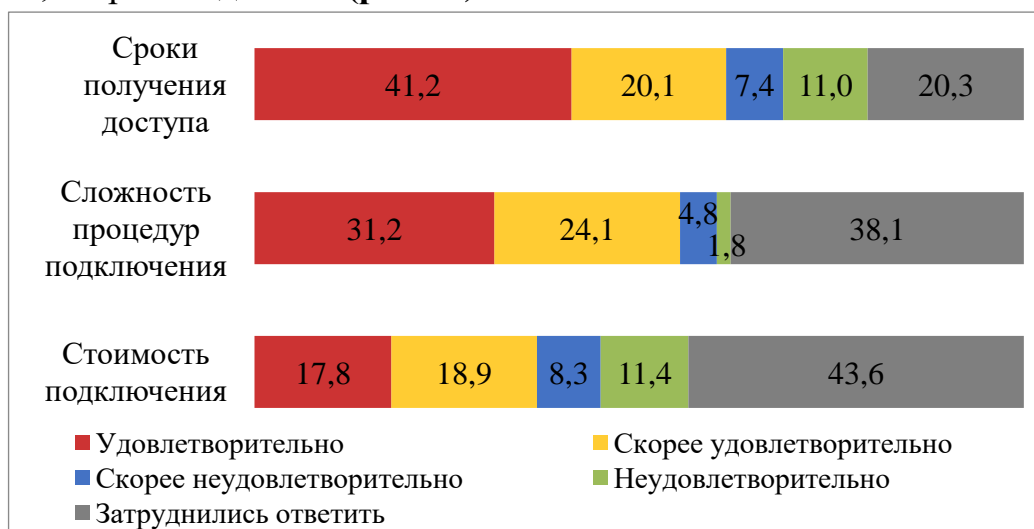


Рис. 40. Оценки характеристик услуг теплоснабжения, % от числа ответивших

Большинство из тех, кому приходилось подключаться к услугам телефонной связи, полностью или скорее удовлетворены сроками, сложностью и стоимостью получения доступа. Более 42% опрошенных затруднились оценить сложность процедур подключения телефонной связи. А вот стоимость подключения не смогли определить 20,7% опрошенных. (рис. 41).

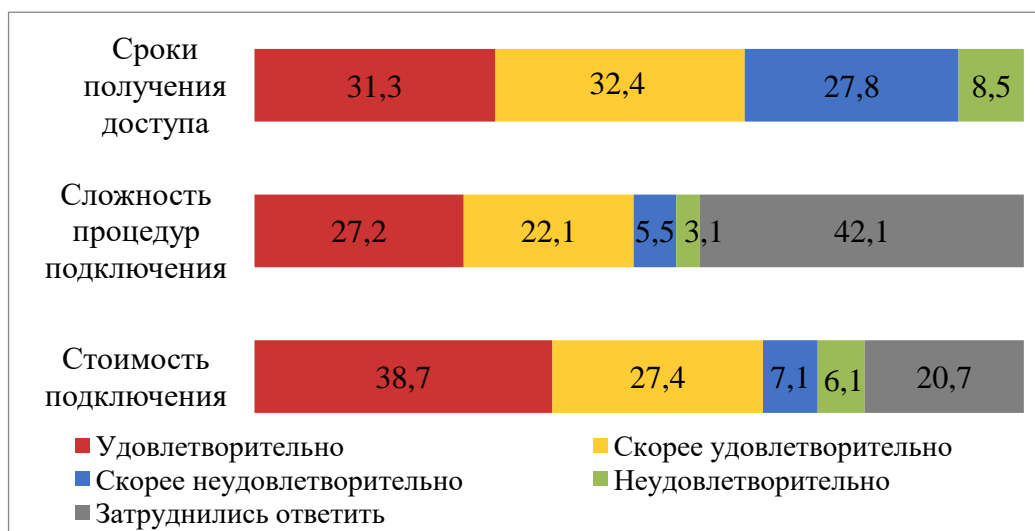


Рис. 41. Оценки характеристик услуг телефонной связи, % от числа ответивших

Тем представителям бизнеса, которые сталкивались с процессом получения доступа к тепловым сетям, к земельному участку, сетям водоснабжения и водоотведения, телефонной сети и электросетям, было предложено указать количество процедур, которые им пришлось осуществить, и сроки подключения. Полученные данные представлены в таблице 53.

Наибольший срок ожидания у получения доступа к земельному участку, почти 2 месяца. Также длительный срок ожидания у подключения к тепловым сетям. Быстрее всего можно получить доступ к телефонной связи.

Таблица 2. Оценка респондентами сложности (количества процедур) и сроков получения доступа к следующим услугам, абс. числа

Показатель	Количество процедур, среднее значение в ед.	Срок получения услуги, среднее значение в днях
Подключение к электросетям (n=205)	4	39
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения (n=146)	4	28
Подключение к тепловым сетям (n=121)	4	50
Подключение к телефонной сети (n=160)	3	5
Получение доступа к земельному участку (n=135)	4	58

В среднем более 75% респондентов считают, что сложность количество процедур подключения услуг субъектов естественных монополий не изменилось. Сильнее всего усложнилось подключение к теплоснабжению. (таблица 3)

Таблица 3. Оценка изменения сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет

% от числа ответивших

Услуги	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	12,3	13,6	74,1
Водоочистка	16,7	12,1	71,2
Газоснабжение	9,7	10,2	80,1
Электроснабжение	12,3	8,1	79,6
Теплоснабжение	8,4	17,3	74,3
Телефонная связь	17,2	15,5	67,3

Большинство респондентов говорят, что качество оказания услуг субъектов естественных монополий не изменилось. Самые высокие показатели роста качества услуги у телефонной связи (36,4%). (таблица 4)

Таблица 4. Оценка изменения качества услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет

% от числа ответивших

Услуги	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	7,5	21,3	71,2
Водоочистка	9,5	14,2	76,3
Газоснабжение	5,3	14,6	80,1
Электроснабжение	3,1	22,4	74,5
Теплоснабжение	2,5	17,2	80,3
Телефонная связь	4,9	36,4	58,7

Более половины респондентов говорят о росте стоимости услуг естественных монополий. Сильнее всего выросли цены на электроснабжение и телефонную связь (таблица 5).

Таблица 5. Оценка изменения уровня цен на услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет

% от числа ответивших

Услуги	Снизился	Увеличился	Не изменился
Водоснабжение, водоотведение	5,2	64,7	30,1
Водоочистка	6,2	54,1	39,7
Газоснабжение	7,0	50,9	42,1
Электроснабжение	5,0	70,4	24,6
Теплоснабжение	4,6	53,1	42,3
Телефонная связь	9,5	70,4	20,1

Предприниматели, участвовавшие в исследовании, сталкивались с некоторыми проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий. В первую очередь это навязывание дополнительных услуг (столкнулись 19,7%) и взимание дополнительной платы (17,9%). Около 50% опрошенных не сталкивались с данными проблемами (**рис. 42**).

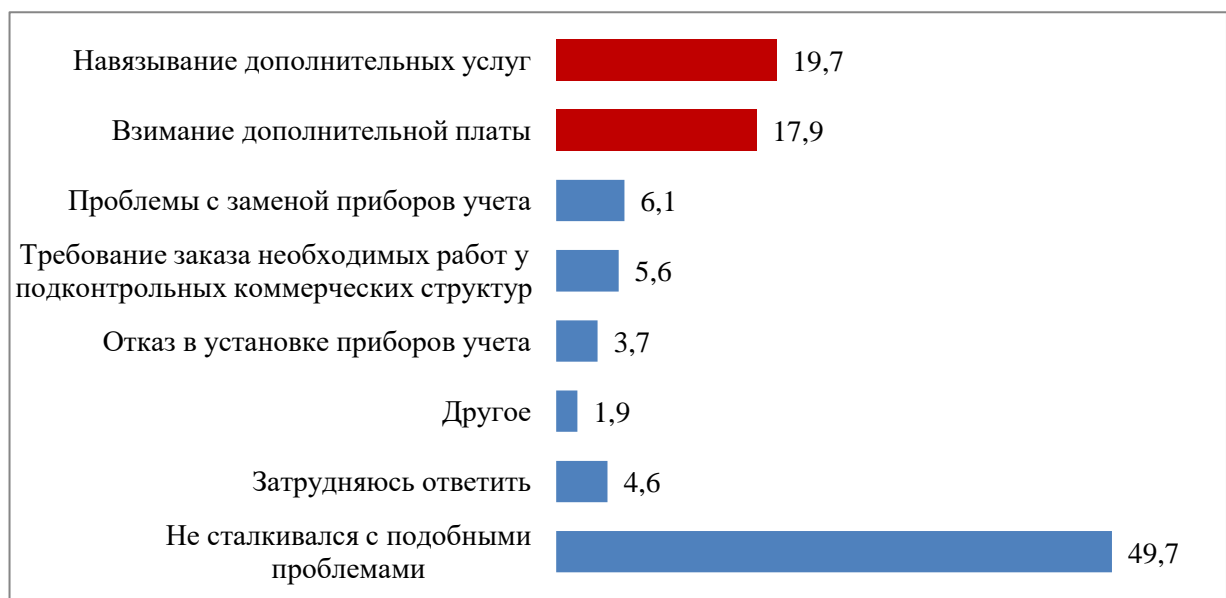


Рис. 42. Распределение ответов респондентов на вопрос: «С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?», % от числа опрошенных, допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%

Уровень удовлетворенности качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области для водоснабжения и водоотведения, а также для газоснабжения не смогли оценить более половины респондентов. Также 56,5% опрошенных оценили положительно качество услуг для сферы электроснабжения (таблица 6).

Таблица 6. Оценка качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде

% от числа ответивших

Услуги	В целом удовлетворительно	В целом не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	38,6	7,1	54,3
Газоснабжение	31,2	10,2	58,6
Электроснабжение	56,5	6,4	37,1
Теплоснабжение	36,0	9,3	54,7

Более 40% опрошенных предпринимателей удовлетворительно оценили уровень удовлетворенности ценами на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области на услуги водоснабжения и электроснабжения (таблица 7).

Таблица 7. Оценка уровня цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде

% от числа ответивших

Услуги	В целом удовлетворительно	В целом не удовлетворительно	Затрудняюсь ответить
Водоснабжение, водоотведение	42,8	17,4	39,8
Газоснабжение	30,3	16,5	53,2
Электроснабжение	41,1	24,3	34,6
Теплоснабжение	32,6	17,3	50,1

Более 60% респондентов заявили, что качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года не изменилось (таблица 8).

Таблица 8. Оценка изменения качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года

% от числа ответивших

Услуги	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось
Водоснабжение, водоотведение	11,2	21,4	67,4
Газоснабжение	19,0	17,6	63,4
Электроснабжение	10,5	23,4	66,1
Теплоснабжение	15,0	10,8	74,2

Рост уровня цен по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области за последние три года отметили 44,3% опрошенных для водоснабжения и водоотведения, а также 45,6% - для электроснабжения (таблица 9).

Таблица 9. Оценка изменения уровня цен услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года

% от числа ответивших

Услуги	Снизился	Увеличился	Не изменился
Водоснабжение, водоотведение	4,3	44,3	51,4
Газоснабжение	5,5	37,2	57,3
Электроснабжение	4,7	45,6	49,7
Теплоснабжение	7,0	39,8	53,2

Большинство опрошенных предпринимателей говорят о том, что качество оказываемых услуг и сложность (количество) процедур подключения, не изменились за последнее время.. В целом подключение к услугам субъектов естественных монополий не вызывает больших трудностей у участников опроса

Таким образом, необходимо сделать следующие выводы:

- Среди предпринимателей Новгородской области преобладают положительные оценки работы субъектов естественных монополий как в целом, так и по отдельным составляющим.

- На фоне других сфер деятельности субъектов естественных монополий в Новгородской области более проблемным выглядит теплоснабжение.

- Ситуация с услугами субъектов естественных монополий в Новгородской области на протяжении последних нескольких лет остается стабильной, при этом прослеживается тенденция к росту цен на услуги субъектов естественных монополий.