

В мониторинге 2020 года приняли участие 600 субъектов предпринимательской деятельности (6,2% от общего числа субъектов предпринимательской деятельности (предприятий и организаций частной формы собственности) Новгородской области). Принявшие участие в исследовании субъекты предпринимательской деятельности Новгородской области обладают следующими характеристиками (см. табл. 2-9, рис. 1-4).

**Таблица 2 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе сферы экономической деятельности бизнеса, в абс. значении и в %**

Вид деятельности (рынок)	в абс. значении	в %
Рынок услуг дополнительного образования детей	8	1,3
Рынок медицинских услуг	15	2,5
Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами	15	2,5
Рынок социальных услуг	15	2,5
Рынок ритуальных услуг	10	1,7
Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)	6	1,0
Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов	8	1,3
Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды	10	1,7
Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме	7	1,2
Рынок поставки сжиженного газа в баллонах	6	1,0
Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности)	6	1,0
Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство электрической энергии (мощности) в режиме когенерации	5	0,8
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок	14	2,3
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок	15	2,5
Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси	15	2,5
Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств	20	3,3
Рынок услуг связи, в том числе услуг по предоставлению широкополосного доступа к сети "Интернет"	6	1,0
Рынок жилищного строительства	16	2,7
Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства	18	3,0
Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)	18	3,0
Рынок архитектурно-строительного проектирования	8	1,3
Рынок кадастровых и землеустроительных работ	6	1,0
Рынок племенного животноводства	9	1,5
Рынок семеноводства	7	1,2
Рынок вылова водных биоресурсов	6	1,0
Рынок переработки водных биоресурсов	17	2,8
Рынок товарной аквакультуры	5	0,8
Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения	13	2,2
Рынок нефтепродуктов	7	1,2

Вид деятельности (рынок)	в абс. значении	в %
Рынок легкой промышленности	19	3,2
Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева	33	5,5
Рынок производства кирпича	5	0,8
Рынок производства бетона	10	1,7
Иные рынки	222	37,0
Итого	600	100,0

Из числа опрошенных большая часть респондентов (62.7%) имеют организационно-правовую форму с образованием юридического лица (см. табл. 3).

**Таблица 3 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе статуса (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель), в абс. значении и в %**

Статус бизнеса	в абс. значении	в %
Юридическое лицо	376	62,7%
Индивидуальный предприниматель	224	37,3%
Итого	600	100,0%

В опросе приняли участие хозяйствующие субъекты, имеющие различный опыт предпринимательской деятельности. Почти половина респондентов (55,2%) осуществляют деятельность более 5 лет. Примерно каждый четвертый (25,2%) занимается бизнесом менее 5 лет. Доля начинающих предпринимателей, которые в бизнесе менее года, составила чуть более 10%, почти такое же количество респондентов (9,3%) затруднились определить возраст своего предприятия (см. табл. 4).

**Таблица 4 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе срока осуществления бизнесом своей деятельности, в абс. значении и в %**

Срок осуществления бизнеса	в абс. значении	в %
Менее 1 года	62	10,3
От 1 года до 5 лет	151	25,2
Более 5 лет	331	55,2
Затруднились ответить	56	9,3
Итого	600	100,0

Половина участников опроса (50,5%) являются собственниками бизнеса. Доля руководителей высшего звена составила 25,2%. Почти четверть (24,3%) респондентов являются управленцами среднего звена и не руководящими сотрудниками (см. табл. 5).

**Таблица 5 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе должности респондента, в абс. значении и в %**

Должность респондента	в абс. значении	в %
Собственник бизнеса (совладелец)	303	50,5
Руководитель высшего звена (генеральный директор, заместитель)	151	25,2

генерального директора или иная аналогичная позиция)		
Руководитель среднего звена (руководитель управления / подразделения / отдела)	63	10,5
Не руководящий сотрудник	83	13,8
Итого	600	100,0

У большей части респондентов (69,3%) численность работников их организаций составляет менее 15 сотрудников, почти пятая часть (19,5%) сообщили, что в их компании работает от 16 до 100 человек. Доля субъектов предпринимательской деятельности с количеством работающих более 101 сотрудника составила 11,2% (см. табл. 6).

**Таблица 6 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе численности сотрудников организации, в абс. значениях и в %**

Численность сотрудников организации	в абс. значениях	в %
До 15 человек	416	69,3
От 16 до 100 человек	117	19,5
От 101 до 250 человек	15	2,5
От 251 до 1000 человек	43	7,2
Свыше 1 000 человек	9	1,5
Итого	600	100,0

Большинство участников опроса являются представителями малого бизнеса (94,2%) (в том числе микропредприятия), причем чуть более одного процента опрошенных затруднились ответить на вопрос о величине годового оборота их организаций. К категории средних и крупных компаний можно отнести 2,5% и 3,3% респондентов соответственно (см. табл. 7, 8).

**Таблица 7 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе примерной величины годового оборота бизнеса, в абс. значениях и в %**

Примерный годовой оборот	в абс. значениях	в %
До 120 млн. рублей	499	83,2
От 120 млн. рублей до 800 млн. рублей	58	9,7
От 800 млн. рублей до 2000 млн. рублей	15	2,5
Более 2000 млн. рублей	20	3,3
Затруднились ответить	8	1,3
Итого	600	100,0%

**Таблица 8 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе категории бизнеса\*, в абс. значениях и в %**

Категория бизнеса	в абс. значениях	в %
Малый бизнес (в том числе микропредприятия)	565	94,2
Средний бизнес	15	2,5
Крупный бизнес	20	3,3
Итого	600	100,0

\* В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015 г. № 702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства». Для организаций, не указавших примерную величину годового оборота, классификация произведена по численности работников.

Незначительно более половины (54,5%) субъектов предпринимательской деятельности, представители которых приняли участие в опросе, занимаются оказанием услуг. Конечную продукцию вырабатывают 13% респондентов, такое же количество опрошенных занимается реализацией или дистрибуцией товаров и услуг, произведенных другими компаниями. Компоненты для производства конечной продукции выпускает 11,7% респондентов. Меньше всего предприятий (7,7%) занимаются сырьем и материалами для дальнейшей переработки (см. табл. 9).

**Таблица 9 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в разрезе видов основной производимой продукции (товара, работы, услуги), в абс. значении и в %**

Вид производимой продукции	в абс. значении	в %
Услуги	327	54,5
Сырье и материалы для дальнейшей переработки	46	7,7
Компоненты для производства конечной продукции	70	11,7
Конечная продукция	78	13,0
Бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями	78	13,0
Другое	1	0,2
Итого	600	100,0

Основная часть опрошенных выполняет работы, занимается поставкой своих товаров и услуг на локальном (49,2%) и региональном (30,7%) рынках. Почти пятая часть (17,5%) сумели вывести свою продукцию на рынки субъектов Российской Федерации. Доля респондентов, бизнес которых выходит за пределы нашей страны, не велика и составляет чуть более 1% (см. рис.1).



**Рисунок 1 – Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с географическим рынком сбыта продукции, в % к числу опрошенных**

В освоении новых рынков сбыта своей продукции заинтересована большая часть респондентов: 32% опрошенных рассматривают возможность выхода на новые рынки в других муниципальных образованиях Новгородской области, для 22% респондентов интересны рынки в других регионах Российской Федерации, почти 10% - рассматривают возможность выхода на новые рынки за пределами страны. Однако 36,7% субъектов предпринимательской деятельности Новгородской области, принявших участие в исследовании, интереса к освоению новых рынков сбыта не проявляют (см. рис. 2).



**Рисунок 2 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с их заинтересованностью в выходе на новые рынки сбыта, в % к числу опрошенных**

По мнению респондентов, административные барьеры меньше всего препятствуют выходу на новые рынки сбыта. Подобные затруднения мешают всего 6,5% опрошенных. В большей степени субъекты предпринимательской деятельности испытывают недостаток в своих собственных ресурсах и отмечают высокий уровень конкуренции на этих рынках. О чем заявило 47,8% и 45,7% опрошенных соответственно (см. рис. 3).



**Рисунок 3 - Распределение выборки субъектов предпринимательской деятельности в соответствии с их мнением о причинах, мешающих выходу их бизнеса на новые рынки сбыта, в % к числу опрошенных**

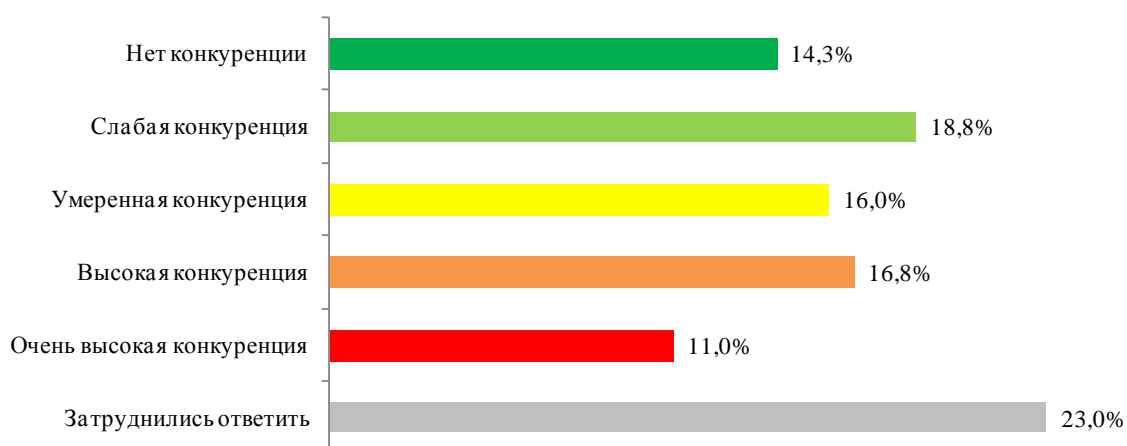
В заключении описания характеристик бизнеса субъектов предпринимательской деятельности – участников исследования – необходимо отметить их низкую общественную активность. Подавляющее большинство респондентов (81,8%) не входит в состав предпринимательских общественных объединений. Свое членство в Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА России» подтвердили 1,7% опрошенных. В состав Общероссийской общественной организации «Российский союз промышленников и предпринимателей» входят 9,8%, а о членстве в Торгово-промышленной палате Новгородской области заявило 6,7% респондентов (см. рис. 4).



**Рисунок 4 – Членство субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании, состоящих в различных общественных организациях и союзах, в % к числу опрошенных**

## 2.2 Оценка результатов опроса субъектов предпринимательской деятельности о состоянии конкурентной среды

Только 14,3% опрошенных предпринимателей заявили, что в бизнесе, который они представляют, конкуренция отсутствует. «Слабой» или «умеренной» конкуренцию на своем рынке признали 34,8% респондентов, «высокой» или «очень высокой» - 27,8%. Каждый пятый участник исследования (23,0%) с ответом на данный вопрос затруднился (см. рис. 5).



**Рисунок 5 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.1. Выберите утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который Вы представляете", в % к числу опрошенных**

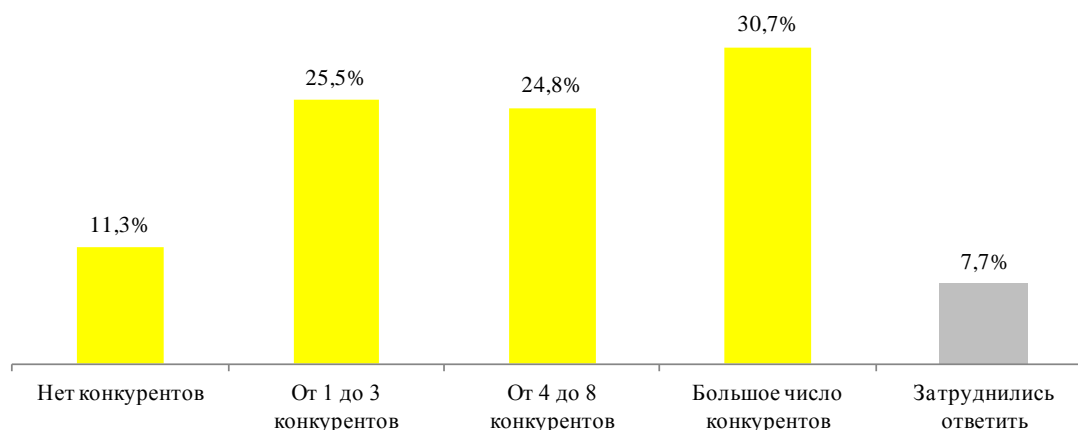
Как показал проведенный опрос, основными мерами по повышению конкурентоспособности своего бизнеса, к которым предприниматели Новгородской области чаще всего прибегали за последние три года, являются приобретение технологического оборудования (данную меру использовали 48,2% респондентов), обучение и переподготовка персонала (45,0%), новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) (38,1%) и разработку новых модификаций и форм производимой продукции (26,3%). Наименьшей популярностью в указанный период пользовались такие меры повышения конкурентоспособности, как приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау и самостоятельное проведение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ (по 7,2%), а также развитие и расширение системы представительств (8,8%). Не предпринимало никаких действий за последние 3 года 10,2% респондентов (см. рис. 6).





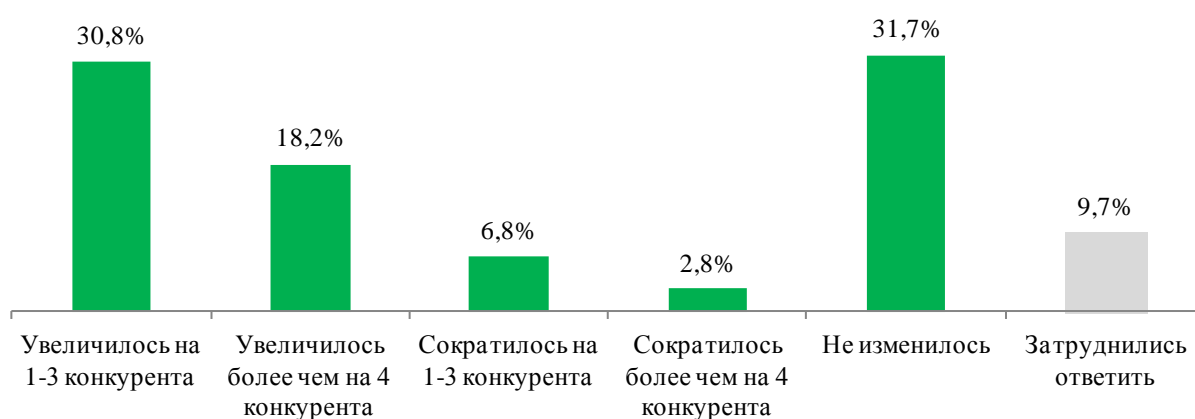
**Рисунок 6 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.2. Укажите, какие меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ, услуг, которые производит или предоставляет Ваш бизнес, Вы предпринимали за последние 3 года", в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)**

Отвечая на вопрос о количестве конкурентов, их большое число отметила одна треть респондентов (30,7%). По мнению 11,3% опрошенных на рынке их присутствия нет конкурентов. Половина субъектов предпринимательской деятельности считают, что у них от 1 до 3 (25,5%) или от 4 до 8 (24,8%) конкурентов. Каждый двенадцатый участник исследования (7,7%) с ответом на данный вопрос затруднился (см. рис. 7).



**Рисунок 7 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.3. Оцените примерное количество конкурентов бизнеса, который Вы представляете, предлагающих аналогичную продукцию... или ее заменители, на основном для него рынке?", в % к числу опрошенных**

Каждый десятый опрошенный представитель совокупности субъектов предпринимательской деятельности не смог ответить на вопрос об изменении количества конкурентов своего бизнеса за последние 3 года. Почти такое же количество (9,6%) участников исследования считают, что число конкурирующих с ними предприятий сократилось. Отсутствие изменений фиксирует треть (31,7%) опрошенных. О незначительном (от 1 до 3 ) увеличении количества конкурентов заявили 30,8% участников исследования и о более глобальном (4 и более) – 18,2% респондентов (см. рис. 8).



**Рисунок 8 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.4. Как изменилось число конкурентов бизнеса, который Вы представляете, на основном рынке товаров и услуг за последние 3 года?", в % к числу опрошенных**

Меньше всего опрошенных (7,2%) из числа представителей бизнеса, принявших участие в опросе, приобретают товары (работы, услуги) у единственного поставщика. Услугами большого количества поставщиков для производства собственной продукции пользуются 28% респондентов. 4 и более поставщика обеспечивают деятельность 24,5% участников исследования. Не смогли дать ответ на данный вопрос 22,2%.

Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками указанного товара (работы, услуги) составил 46,5%. При этом следует отметить высокую долю затруднившихся дать соответствующую оценку: 25,8% (см. табл. 10).

**Таблица 10 - Распределение ответов респондентов на вопрос "2.5. Пожалуйста, оцените примерное число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), который приобретает представляемый Вами бизнес для производства и реализации собственной продукции (если применимо), а также Вашу удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги)", в % к числу опрошенных по каждому критерию**

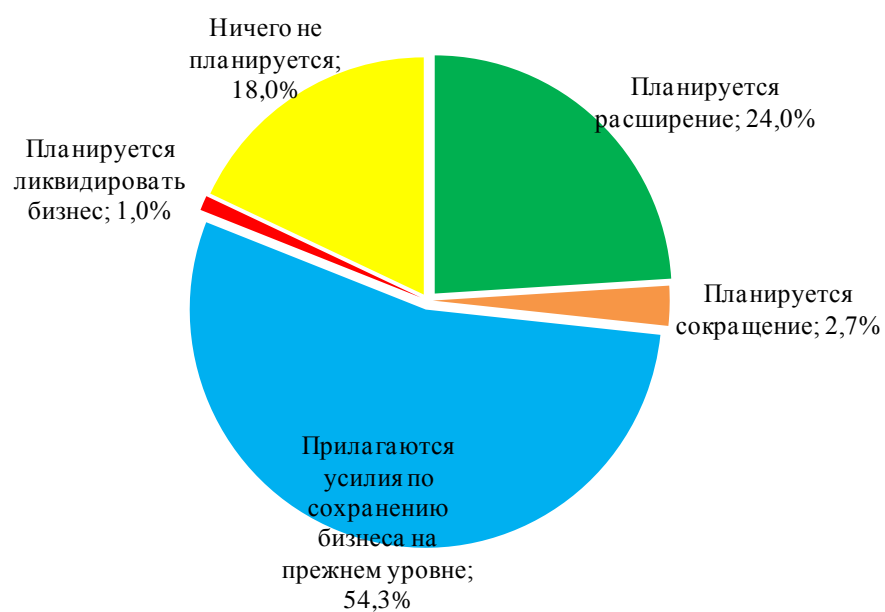
Критерий оценки	Единственный поставщик/ Неудовлетворительно	2-3 поставщика / Скорее неудовлетворительно	4 и более поставщика/ Скорее удовлетворительно	Большое число поставщиков/ Удовлетворительно	Затруднились ответить	Итого
Число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги)	7,2%	18,2%	24,5%	28,0%	22,2%	100,0 %
Удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги)	14,8%	12,8%	22,3%	24,2%	25,8%	100,0 %

На наличие препятствий, которые являются наиболее существенными для расширения действующего бизнеса, указали 85,3% респондентов. Наибольшее влияние (4,1 балла по пятибалльной шкале), по их мнению, оказывает нехватка финансовых средств. Незначительное действие (по 2,1 балла) оказывают отсутствие информации о конкурентной ситуации на рынках и поддержка местными властями традиционных их участников (см. рис. 9).



**Рисунок 9 - Оценка влияния различных факторов на бизнес респондентов (вопрос "2.7.1. Какие препятствия ...являются наиболее существенными для расширения действующего бизнеса?"), по пятибалльной шкале, в баллах**

Большая часть участников исследования (54,3%) планируют в ближайшие 2 года предпринимать усилия по сохранению своего бизнеса на прежнем уровне. Расширением предполагают заняться четверть респондентов (24,0%). Ничего не планируют предпринимать 18,0% опрошенных. К сокращению прибегнут 2,7% обследуемых субъектов предпринимательской деятельности. Ликвидацией занимаются 1,0% представителей изучаемой среды (см. рис. 10).



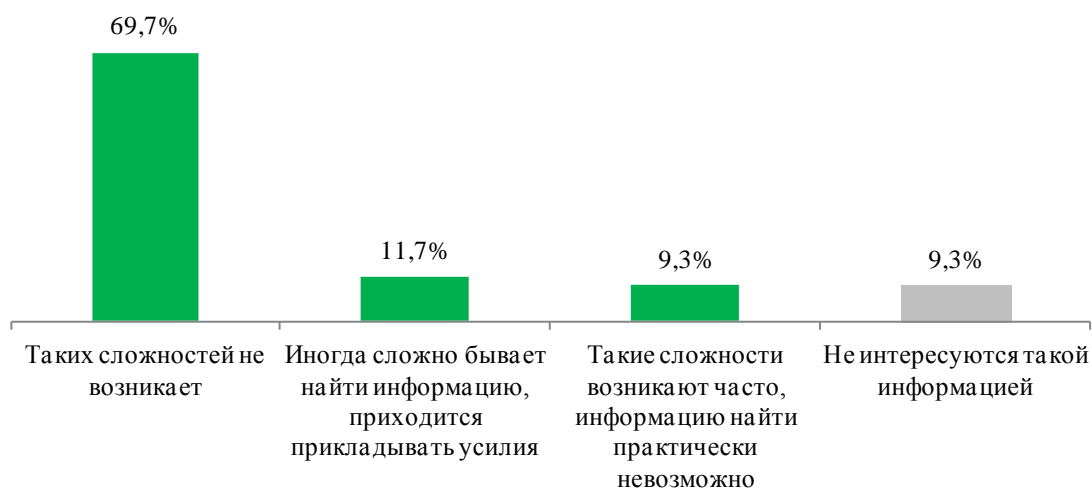
**Рисунок 10 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.8. Планируется ли осуществлять какие-либо из перечисленных действий в ближайший год - два?", в % к числу опрошенных**

## **2.3 Оценка результатов опроса об удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров работ и услуг Новгородской области и деятельностью по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями**

В число задач данного социологического исследования было включено получение социологических данных как источника информации для оценки состояния конкурентной среды в ходе проведения мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках Новгородской области и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями.

### **2.3.1 Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности**

Участникам опроса предпринимателей было предложено оценить качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Новгородской области, размещаемой в открытом доступе. Подавляющее большинство участвовавших в исследовании субъектов предпринимательской деятельности (69,7%) не испытывают сложности с поиском информации о состоянии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области. Не интересуются такой информацией и отмечают сложность ее получения одинаковое количество опрошенных (по 9,3% соответственно). Периодически с подобными проблемами сталкиваются 11,7% респондентов (см. рис. 11).



**Рисунок 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.9. Возникают ли у Вас сложности с поиском информации о состоянии конкуренции на Вашем рынке и защите прав предпринимателей?", в % к числу опрошенных**

Качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области, размещаемой в открытом доступе по критериям: уровень доступности, уровень понятности и удобство получения в целом удовлетворительно оценивают более 60% респондентов. Доли оценивших этот показатель «в целом не удовлетворительно» по тем же критериям практически одинаковы. При этом каждый четвертый опрошенный с ответом на данный вопрос испытывал затруднения (см. табл. 11).

**Таблица 11 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.10. Оцените качество официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области, размещаемой в открытом доступе", в % к числу опрошенных по каждому критерию**

Критерий оценки	В целом удовлетворительно	В целом не удовлетворительно	Затруднились ответить / Ничего не известно о такой информации	Итого
Уровень доступности	63,9%	14,5%	21,7%	100,0%
Уровень понятности	61,1%	18,1%	20,7%	100,0%
Удобство получения	61,1%	18,7%	20,2%	100,0%

Аналогичное соотношение мнений респондентов (более 60% удовлетворены и четверть респондентов затруднились ответить) получено при ответе ими на вопрос о полноте размещенной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Новгородской области по всем используемым в опросе критериям оценки (см. табл. 12).

**Таблица 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.11. Оцените, пожалуйста, на Ваш взгляд, полноту размещенной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области и деятельности по содействию развитию конкуренции", в % к числу опрошенных по каждому критерию**

Критерий оценки	В целом удовлетворительно	В целом не удовлетворительно	Затруднились ответить / Ничего не известно о такой информации	Итого
Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе	66,3%	11,2%	22,5%	100,0%
Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе	61,8%	14,7%	23,5%	100,0%
Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона	62,5%	13,2%	24,3%	100,0%
Обеспечение доступности "дорожной карты" региона	60,9%	14,5%	24,7%	100,0%
Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для ОМСУ региона	62,2%	16,8%	21,0%	100,0%
Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе	59,1%	13,0%	27,8%	100,0%

Выбирая источник информации о состоянии конкурентной среды в регионе, участники исследования предпочитают информацию, размещенную на сайте Министерства инвестиционной политики Новгородской области. Об этом заявили 69,7% респондентов. Наибольший уровень доверия у участников опроса вызывает информация, размещенная на портале Правительства Новгородской области (27,2%). При этом 35,8% респондентов не доверяют никаким информационным источникам (см. рис. 12).





**Рисунок 12 – Распределение ответов респондентов на вопрос "2.12. Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего?", в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)**

## **2.4. Оценка результатов опроса субъектами предпринимательской деятельности о наличии (отсутствии) административных барьеров**

Административные барьеры – одна из главных причин, тормозящих развитие предпринимательства. Перечень ограничений, которые предприниматели считают существенными для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса, приведены на рис. 13.

### **2.4.1 Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности**

Как и в предыдущие годы, наиболее существенное отрицательное влияние на ведение бизнеса оказывают высокие налоги (такого мнения придерживаются 41,0% опрошенных предпринимателей) и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (так считают 37,5% респондентов). Наименьшую степень влияния имеет силовое давление со стороны правоохранительных органов, которому подверглись всего 1,2% субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в исследовании (см. рис. 13).



**Рисунок 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.1. По Вашему мнению, какие из перечисленных административных барьеров являются наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?", в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)**

Большинство предложенных для оценки аспектов ведения бизнеса не вызывают у субъектов предпринимательской деятельности существенных проблем. Наименее проблематичными можно считать процедуры регистрации бизнеса и аренды зданий и помещений для его осуществления. С этими составляющими деятельности сталкивается большинство опрошенных, при этом от 72% до 87% полагают, что эти аспекты осуществления предпринимательской деятельности не являются проблемой или являются проблемой в меньшей степени. Средней проблемой указанные аспекты считают лишь 4,5% и 11,3% опрошенных соответственно.

Лицензирование, являющееся необходимым этапом для начала предпринимательской деятельности, не стало сколь-нибудь существенной проблемой для 43,6% опрошенных, на среднюю степень проблематичности процедур лицензирования указывают 14,5% респондентов, большой проблемой данная процедура показалась 9,8% участников опроса, а 2,0% не смогли ее преодолеть.

К числу аспектов, которые у части предпринимателей вызывают наибольшие проблемы, можно отнести квалификацию персонала (33,3% считают эту проблему большой или непреодолимой, а 27,2% – средней).

Проблемы разной степени сложности вызывают у опрошенных предпринимателей такие аспекты, как доступ к финансированию (в общем 21,0% относят этот аспект к большим и средним проблемам, а 16,0% опрошенных – к непреодолимым), доступ к инфраструктуре, налоговый и бухгалтерский учет (вызывает непреодолимые проблемы у 1,0% респондентов, при этом по мнению 11,5% и 10,5% участников опроса соответственно данные аспекты вызывают большие проблемы при ведении предпринимательской деятельности).

С такими аспектами осуществления деятельности как перевод помещений в нежилые, реорганизация бизнеса и регистрация прав интеллектуальной собственности не сталкивались в своей деятельности от 44,0% до 62% участников исследования.

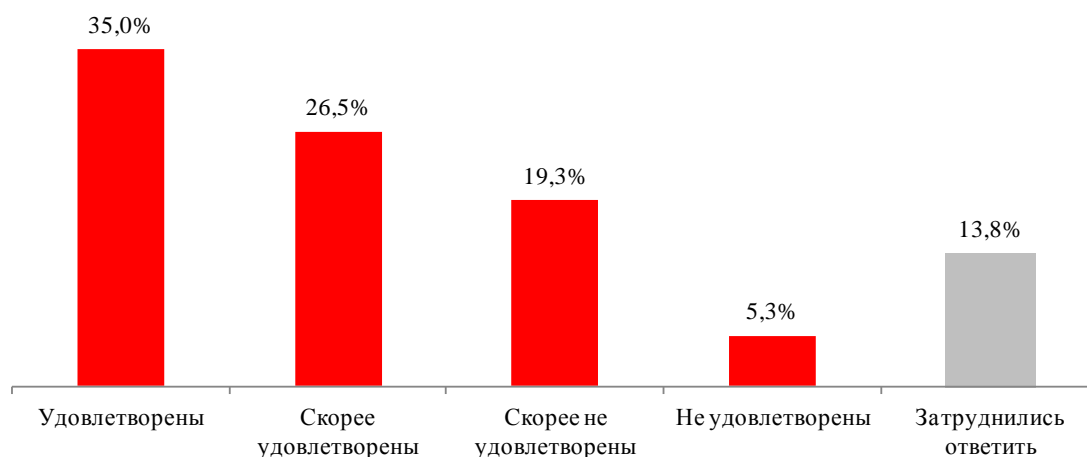
Незначительной представленностью участников исследования на рынках за пределами Новгородской области объясняется отсутствие опыта применения процедур, связанных с внешнеэкономической деятельностью. Об отсутствии такового заявили больше половины респондентов (52,7%), и никто из опрошенных не видит непреодолимых проблем в данном аспекте деятельности.

Следует отдельно отметить, что с таким известным и актуальным в недалеком прошлом фактором, оказывающим негативное влияние на предпринимательскую деятельность, как коррупция, не сталкивались в последнее время более 65% опрошенных субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих деятельность на территории Новгородской области, и лишь 1,0% из них считают эту проблему непреодолимой (см. табл. 13).

**Таблица 13 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.2. Оцените, пожалуйста, степень проблематичности различных аспектов ведения бизнеса, в % к числу опрошенных по каждому аспекту"**

Аспект ведения бизнеса	Нет	Минимальная проблема	Средняя проблема	Большая проблема	Непреодолимая проблема	Не было опыта	Затруднились ответить	Итого
Оценка процедур, связанных с началом предпринимательской деятельности								
1. Регистрация бизнеса	70,3%	16,7%	4,5%	0,3%	0,0%	1,3%	6,8%	100,0%
2. Лицензирование	35,8%	7,8%	14,5%	9,8%	2,0%	17,5%	12,5%	100,0%
Оценка процедур, связанных с размещением бизнеса								
3. Аренда зданий	50,0%	21,8%	11,3%	2,0%	0,0%	9,7%	5,2%	100,0%
4. Приобретение зданий, помещений	39,3%	10,7%	11,0%	6,2%	1,0%	26,3%	5,5%	100,0%
5. Получение земель под строительство	37,5%	8,3%	13,8%	5,3%	1,5%	27,0%	6,5%	100,0%
6. Получение разрешения на строительство	38,3%	7,2%	12,0%	6,8%	0,2%	28,2%	7,3%	100,0%
7. Перевод помещений в нежилые	25,3%	2,7%	8,3%	4,5%	1,0%	48,8%	9,3%	100,0%
Оценка аспектов, связанных с ведением предпринимательской деятельности								
8. Трудовые отношения	41,3%	23,8%	16,0%	7,2%	2,0%	3,8%	5,8%	100,0%
9. Квалификация персонала	22,5%	8,7%	27,2%	30,8%	2,5%	4,3%	4,0%	100,0%
10. Налоговый и бухгалтерский учёт	34,2%	26,0%	24,5%	11,5%	1,0%	0,0%	2,8%	100,0%
11. Реорганизация бизнеса	20,7%	14,0%	8,2%	5,7%	0,0%	43,8%	7,7%	100,0%
12. Сертификация и стандартизация	25,3%	15,5%	11,5%	8,0%	1,5%	31,2%	7,0%	100,0%
13. Регистрация прав интеллектуальной собственности	21,3%	4,7%	1,5%	2,0%	0,0%	61,8%	8,7%	100,0%
14. Процедуры, связанные с внешней экономической деятельностью	23,3%	4,8%	5,2%	3,5%	0,0%	52,7%	10,5%	100,0%
15. Доступ к инфраструктуре	27,7%	13,7%	10,5%	10,5%	1,0%	30,8%	5,8%	100,0%
16. Доступ к финансированию	21,7%	14,3%	17,5%	16,5%	16,0%	6,7%	7,3%	100,0%
17. Коррупция	30,8%	7,3%	6,7%	5,2%	1,0%	34,5%	14,5%	100,0%

Большинство субъектов предпринимательской деятельности, участвующих в исследовании (61,5%), удовлетворены деятельностью органов власти в регионе в целом. Лишь четверть респондентов высказали неудовлетворенность. При этом 13,8% опрошенных с ответом затруднились (см. рис. 14).



**Рисунок 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.3. Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?, в % к числу опрошенных"**

Наибольший интерес вызывает оценка участниками исследования деятельности органов власти муниципального уровня. Только положительную оценку (100% опрошенных) дали респонденты, работающие на территории Холмского района, деятельности Администрации этого муниципального образования Новгородской области. Большая часть респондентов (от 50,0% до 90,0%) в целом удовлетворены деятельностью органов местного самоуправления на рынках их присутствия. Поровну разделилось мнение предпринимателей в Поддорском районе. Лишь треть респондентов в этом муниципальном образовании дает удовлетворительную оценку деятельности органов власти. Такое же число либо затруднились ответить, либо не удовлетворены их работой. А в Демянском муниципальном районе при половине затруднившихся дать ответ на этот вопрос участников исследования только 22,2% из них высказали удовлетворенность (см. табл. 14).

Таблица 14 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.3. Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?, в % к числу опрошенных по каждому муниципальному образованию (представлено в порядке убывания значений по показателю "В целом удовлетворены")

Муниципальное образование	В целом удовлетворены	В целом не удовлетворены	Затруднились ответить	Итого
Холмский	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Волотовский	90,0%	10,0%	0,0%	100,0%
Солецкий	87,5%	6,3%	6,3%	100,0%
Батецкий	84,6%	15,4%	0,0%	100,0%
Валдайский	78,6%	16,7%	4,8%	100,0%
Любытинский	75,1%	12,5%	12,5%	100,0%
Хвойнинский	70,6%	17,7%	11,8%	100,0%
Крестецкий	68,4%	10,5%	21,1%	100,0%
Великий Новгород	66,7%	22,5%	10,8%	100,0%
Старорусский	65,1%	20,9%	14,0%	100,0%
Мошенской	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%
Чудовский	58,9%	26,4%	14,7%	100,0%
Боровичский	58,3%	27,1%	14,6%	100,0%
Новгородский	57,1%	32,7%	10,2%	100,0%
Парфинский	53,9%	30,8%	15,4%	100,0%
Шимский	50,0%	31,3%	18,8%	100,0%
Окуловский	48,5%	25,7%	25,7%	100,0%
Маловишерский	48,0%	40,0%	12,0%	100,0%
Пестовский	37,5%	45,9%	16,7%	100,0%
Маревский	33,3%	50,0%	16,7%	100,0%
Поддорский	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%
Демянский	22,2%	27,8%	50,0%	100,0%
В целом по Новгородской области	61,5%	24,6%	13,8%	100,0%

Сокращение и деблокирование административных барьеров характеризует эффективность деятельности органов власти всех уровней, которая направлена на недопущение сознательного ущемления интересов предпринимателей со стороны государственных органов и итдельных чиновников. Результаты ответов на вопрос о преодолимости административных ограничений для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынках товаров, работ и услуг Новгородской области позволяют считать ситуацию вполне благоприятной: в целом, около половины предпринимталеи считают, что административных барьеров на территории региона нет (33,0%) или они преодолимы без существенных затрат (26,5%). Причем доля тех, кто убежден в отсутствии административных ограничений, выросла за последний год больше чем в два раза ( с 13,3% в 2019 году до 33,0% в 2020 году). При этом такой же прирост среди респондентов, считающих, что непреодолимые административные барьеры есть (с 3,2% в 2019 году до 6,7% в 2020 году). Учитиывывая незначительный прирост в 2020 году

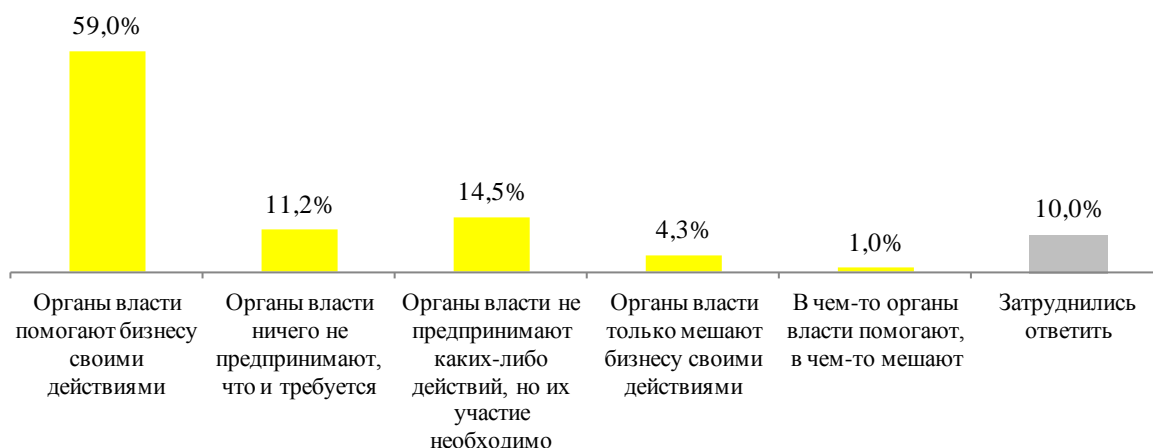
числа участников исследования, считающих, что преодоление административных барьеров потребует значительных затрат (с 13,7% в 2019 году до 17,3% в 2020 году), и снижение в два раза числа респондентов, затруднившихся дать ответ, можно сделать вывод о приобретении предпринимателями соответствующего опыта взаимодействия с органами власти (см. рис. 15).



**Рисунок 15 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.4. По Вашей оценке, насколько преодолимы административные барьеры для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете?", в % к числу опрошенных**

Характер взаимодействия органов власти и бизнеса, по оценкам предпринимателей, за последний год претерпел существенные положительные изменения. Доля респондентов, которые считают, что органы власти помогают бизнесу своими действиями выросла до 59,0% (в 2019 году только 12,4% опрошенных имели подобное мнение), а 11,2% (в отличие от 22,1% в 2019 году) отметили, что от органов власти не требуется никаких действий. Практически не изменилось число предпринимателей, полагающих, что действия власти необходимы, но не предпринимаются (в 2019 году – 13,3%, в 2020 году – 14,5%). На то, что органы власти только мешают ведению бизнеса, указывают 4,3% опрошенных (в 2019 году – 5,1%). На неоднозначность роли органов власти во взаимодействии с бизнесом в 2020 году указало всего 1,0% респондентов (в 2019 году – 23,9%). В два раза снизилось число затруднившихся дать ответ (в 2019 году – 23,0%, в 2020 году – 10,0%, см. рис. 16).





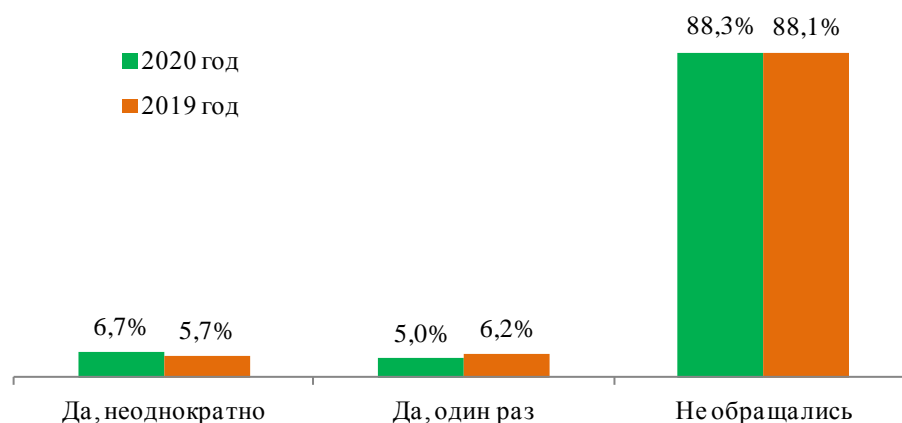
**Рисунок 16 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.5. Как бы Вы охарактеризовали деятельность органов власти на основном для бизнеса, который Вы представляете, рынке?", в % к числу опрошенных**

Наивысшую оценку деятельности органов муниципальной власти высказали предприниматели Батецкого, Мошенского и Холмского муниципальных районов. Противоположное мнение имеет треть хозяйствующих субъектов (30,8%), работающих на территории Парфинского муниципального района (см. табл. 15).

**Таблица 15 – Характеристика деятельности органов власти на основном для бизнеса, который представляют респонденты, рынке, в % к числу опрошенных по каждому муниципальному образованию**

Муниципальное образование	Органы власти помогают бизнесу своими действиями	Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется	Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо	Органы власти только мешают бизнесу своими действиями	В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают	Другое	Затрудняюсь ответить	Итого
Великий Новгород	59,2%	11,7%	10,8%	5,8%	3,3%	0,0%	9,2%	100,0%
Батецкий	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Боровичский	50,0%	10,4%	18,8%	10,4%	0,0%	0,0%	10,4%	100,0%
Валдайский	76,2%	4,8%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	14,3%	100,0%
Волотовский	50,0%	10,0%	30,0%	0,0%	0,0%	0,0%	10,0%	100,0%
Демянский	44,4%	22,2%	27,8%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	100,0%
Крестецкий	63,2%	5,3%	15,8%	0,0%	5,3%	0,0%	10,5%	100,0%
Любытинский	68,8%	18,8%	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Маловишерский	52,0%	8,0%	28,0%	0,0%	0,0%	0,0%	12,0%	100,0%
Маревский	66,7%	0,0%	8,3%	16,7%	0,0%	0,0%	8,3%	100,0%
Мошенской	90,0%	10,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Новгородский	42,9%	20,4%	22,4%	4,1%	0,0%	0,0%	10,2%	100,0%
Окуловский	60,0%	20,0%	14,3%	0,0%	0,0%	0,0%	5,7%	100,0%
Парфинский	23,1%	15,4%	15,4%	30,8%	0,0%	0,0%	15,4%	100,0%
Пестовский	66,7%	12,5%	8,3%	4,2%	0,0%	0,0%	8,3%	100,0%
Поддорский	44,4%	0,0%	22,2%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	100,0%
Солецкий	75,0%	0,0%	6,3%	6,3%	0,0%	0,0%	12,5%	100,0%
Старорусский	62,8%	11,6%	16,3%	2,3%	2,3%	0,0%	4,7%	100,0%
Хвойнинский	23,5%	5,9%	41,2%	0,0%	0,0%	0,0%	29,4%	100,0%
Холмский	90,9%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
Чудовский	67,6%	5,9%	11,8%	0,0%	0,0%	0,0%	14,7%	100,0%
Шимский	43,8%	18,8%	6,3%	18,8%	0,0%	0,0%	12,5%	100,0%
В целом по Новгородской области	59,0%	11,2%	14,5%	4,3%	1,0%	0,0%	10,0%	100,0%

Анализ динамики обращений с жалобами в надзорные органы показал небольшой рост (1,0%) тех, кому приходилось обращаться за защитой своих прав неоднократно, при снижении разовых обращений на 1,2%. Число участников исследования, которые с жалобами не обращались, практически не изменилось (88,1% в 2019 году – 88,3% в 2020 году, см. рис. 17).



**Рисунок 17 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.6. Приходилось ли вам обращаться с жалобой в надзорные органы?" в динамике с прошлым отчетными периодом, в % к числу опрошенных**

Среди тех предпринимателей, которые обращались в надзорные органы, смогли решить свою проблему лишь 31,4% (см. табл. 16), причем у 60% из них проблема решилась не в пользу заявителя (см. табл. 17). Снизилась на 13,3% и доля положительных решений по сравнению с данными 2019 года.

**Таблица 16 - Распределение ответов респондентов на вопрос "3.7. Решилась ли ваша проблема после обращения с жалобой?", в % к числу ответивших (n=70) в динамике с прошлым отчетными периодом**

Ответ	2020 год	2019 год
Да, решилась	31,4%	80,2%
Нет, не решилась	68,6%	19,8%
Итого	100,0%	100,0%

**Таблица 17 - Распределение ответов респондентов на вопрос "3.8. Если обращались, ваша проблема была решена?", в % к числу ответивших (n=70) в динамике с прошлым отчетными периодом**

Ответ	2020 год	2019 год
В положительную сторону	40,0%	56,3%
В отрицательную сторону	60,0%	43,7%
Итого	100,0%	100,0%

Оценивая изменение уровня административных барьеров на «своем» рынке за последние 3 года их отсутствие, как и ранее, отметили 19,2% респондентов. Практически такое же количество (18,8%) заявили, что уровень и количество барьеров в данном периоде не изменились. 9,2% предпринимателей считают, что барьеры были полностью устранены, а 2,0% ответов говорят о появлении новых. По мнению 17,7% участников исследования административные барьеры преодолевать стало легче. Противоположное мнение высказали 11,0% опрошенных. Наибольшее количество респондентов (22,2%) ответ на этот вопрос дать затруднились (см. рис. 18).



**Рисунок 18 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.9. По Вашей оценке, как изменился уровень административных барьеров на рынке, основном для бизнеса, который Вы представляете, в течение последних 3 лет?", в % к числу опрошенных**

Участникам исследования было предложено высказать мнение о наличии дискриминационных условий доступа на товарный рынок, на котором они осуществляют свою основную деятельность. Только четверть респондентов заявили о том, что им пришлось в своей деятельности столкнуться с:

- ценовой дискриминации (11,5%);
- нормативными актами, изданными органами государственной власти, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов или осуществления ими отдельных видов деятельности (7,3%);
- не проведением торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство этого требует (7,0%).

Затруднились дать ответ 21,8% опрошенных. Не смотря на то, что 53,8% респондентов заявили об отсутствии подобных трудностей, 6 субъектов предпринимательства (1,0% участников опроса) испытали на себе влияние всех вышеперечисленных дискриминационных проявлений (см. рис. 19).



**Рисунок 19 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.16. Сталкивались ли Вы с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок, основной для бизнеса, который Вы представляете?", в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)**

Участникам исследования было предложено высказать пожелания об основных, наиболее значимых и оказывающих влияние на развитие конкуренции направлениях работы всех заинтересованных в этом структур. Только десятая часть опрошенных считают, что сокращение муниципальных предприятий и замещение их на рынке коммерческими структурами будет способствовать развитию конкуренции. Большинство субъектов предпринимательской деятельности отмечают необходимость повышения контроля за ростом цен (51,3%), деятельностью естественных монополий (40,3%), и качеством производимой на территории региона продукции (32,2%). На помощь со стороны Уполномоченного по защите прав предпринимателей рассчитывают 15,8% респондентов, 45,2% опрошенных считают необходимым развивать инструменты оказания помощи начинающим предпринимателям, а 48,7% рассчитывают воспользоваться иными

формами поддержки бизнеса и заявляют о необходимости более масштабного информирования о возможности ее получения. Не менее важными факторами, оказывающими влияние на конкурентную среду, предприниматели назвали повышение открытости процедур государственных и муниципальных торгов и закупок.



**Рисунок 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.19. На что, по Вашему мнению, должна быть в первую очередь направлена работа по развитию конкуренции в Новгородской области?", в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)**

## **2.5 Оценка результатов опроса респондентов о деятельности субъектов естественных монополий на территории Новгородской области**

Одна из исследовательских задач предполагала получение социологических данных как источника информации при оценке состояния конкурентной среды в ходе проведения мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Новгородской области.

### **2.5.1 Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности**

В результате проведенного исследования было установлено, что уровень удовлетворенности предпринимателей услугами субъектов естественных монополий в Новгородской области по срокам получения доступа варьирует в пределах от 47,0% (газоснабжение) до 76,7% (электроснабжение, см. табл. 20).

**Таблица 20 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.10.1. Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Новгородской области по срокам получения доступа", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	В целом удовлетворительно	В целом неудовлетворительно	Затруднились ответить	Итого
Водоснабжение, водоотведение	68,5%	10,7%	20,8%	100,0%
Водоочистка	55,0%	18,0%	27,0%	100,0%
Газоснабжение	47,0%	13,5%	39,5%	100,0%
Электроснабжение	76,7%	8,0%	15,3%	100,0%
Теплоснабжение	56,6%	8,5%	34,8%	100,0%
Телефонная связь	76,2%	6,8%	17,0%	100,0%

Уровень удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности услугами субъектов естественных монополий в Новгородской области по сложности (количеству) процедур подключения составляет от 35,5% (газоснабжение) до 70,1% (телефонная связь, см. табл. 21).

**Таблица 21 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.10.2. Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Новгородской области по сложности (количеству) процедур подключения", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	В целом удовлетворительно	В целом неудовлетворительно	Затруднились ответить	Итого
Водоснабжение, водоотведение	64,4%	10,9%	24,8%	100,0%
Водоочистка	52,3%	12,7%	35,0%	100,0%
Газоснабжение	35,5%	18,9%	45,7%	100,0%
Электроснабжение	67,2%	10,0%	22,8%	100,0%
Теплоснабжение	53,1%	9,5%	37,3%	100,0%
Телефонная связь	70,1%	6,0%	23,8%	100,0%

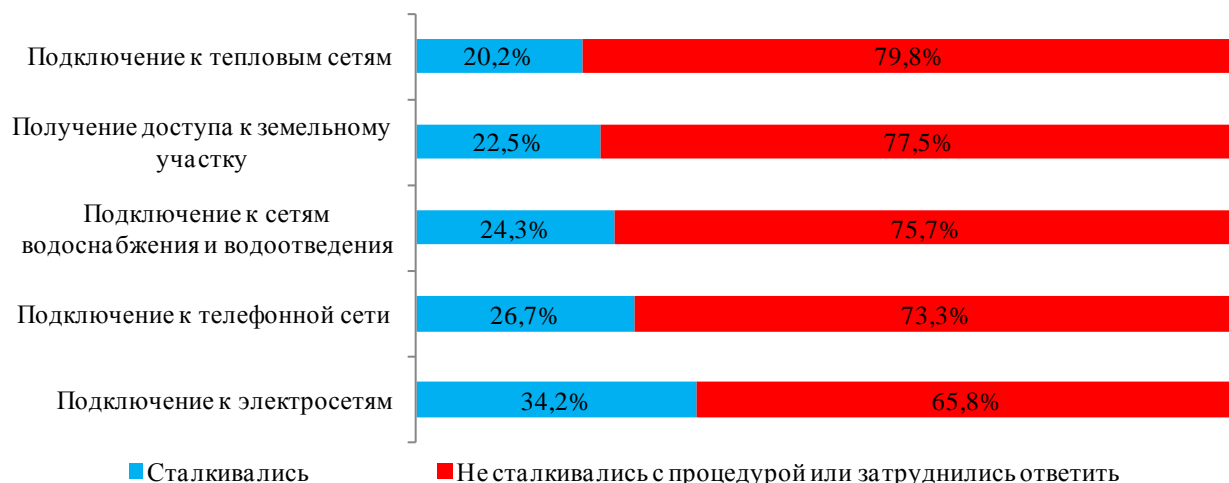
Удовлетворенность стоимостью подключения услуг естественных монополий находится в интервале от 35,9% (газоснабжение) до 68,0% (телефонная связь, см. табл. 22).

**Таблица 22 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.10.3. Оцените характеристики услуг субъектов естественных монополий в Новгородской области по стоимости подключения, в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	В целом удовлетворительно	В целом неудовлетворительно	Затруднились ответить	Итого
Водоснабжение, водоотведение	59,0%	18,4%	22,7%	100,0%
Водоочистка	48,0%	18,0%	34,0%	100,0%
Газоснабжение	35,9%	22,2%	42,0%	100,0%
Электроснабжение	57,3%	22,0%	20,7%	100,0%
Теплоснабжение	43,1%	18,3%	38,5%	100,0%
Телефонная связь	68,0%	10,8%	21,2%	100,0%

Тем представителям бизнеса, которые сталкивались с процессом получения доступа к тепловым сетям, к земельному участку, сетям водоснабжения и водоотведения, телефонной сети и электросетям (см. рис. 21), было предложено указать количество процедур, которые им пришлось осуществить, и сроки подключения. Полученные данные представлены в таблице 23.





**Рисунок 21 – Факт прохождения бизнесом, который представляют респонденты, процедур получения доступа к услугам естественных монополий, в % к числу опрошенных по каждой услуге**

Наиболее сложными (с точки зрения количества необходимых процедур) остаются процессы присоединения к тепловым сетям и получения доступа к земельному участку. Они же оказались и самыми продолжительными по времени: в среднем от полутора до двух месяцев.

Около месяца требуется времени для подключения к электросетям и сетям водоснабжения и водоотведения. Подключение телефона происходит менее чем за неделю (см. табл. 23).

**Таблица 23 – Оценка респондентами сложности (количества процедур) и сроков получения доступа к следующим услугам**

Показатель	Количество процедур, среднее значение в ед.	Срок получения услуги, среднее значение в днях
Подключение к электросетям (n=205)	2,7	33,4
Подключение к сетям водоснабжения и водоотведения (n=146)	3,0	23,6
Подключение к тепловым сетям (n=121)	3,6	45,7
Подключение к телефонной сети (n=160)	2,5	5,7
Получение доступа к земельному участку (n=135)	3,3	62,5

Таким образом, уровень неудовлетворенности предпринимателей стоимостью подключения услуг естественных монополий остается достаточно высоким. Самым сложным с точки зрения получения доступа является процесс присоединения к тепловым сетям, который, к тому же, требует больше всего времени. Минимальное количество

процедур и времени – у телефонных сетей. При этом подавляющее большинство респондентов считают, что за последние 5 лет ситуация с количеством процедур подключения услуг субъектов естественных монополий и качеством их оказания по месту ведения их бизнеса не изменилось (ми. табл. 24, 25).

**Таблица 24 – Распределение ответов респондентов на вопрос «3.12.1. Оцените, как изменилась сложность (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет», в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	Снизилось	Увеличилось	Не изменилось	Итого
Водоснабжение, водоотведение	14,3%	13,0%	72,7%	100,0%
Водоочистка	11,8%	11,7%	76,5%	100,0%
Газоснабжение	7,5%	13,2%	79,3%	100,0%
Электроснабжение	11,0%	14,8%	74,2%	100,0%
Теплоснабжение	9,3%	11,5%	79,2%	100,0%
Телефонная связь	15,5%	14,2%	70,3%	100,0%

**Таблица 25 – Распределение ответов респондентов на вопрос «3.13.1. Оцените, как изменилось качество услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет», в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось	Итого
Водоснабжение, водоотведение	11,3%	19,3%	69,3%	100,0%
Водоочистка	12,5%	13,3%	74,2%	100,0%
Газоснабжение	10,0%	10,2%	79,8%	100,0%
Электроснабжение	8,2%	22,5%	69,3%	100,0%
Теплоснабжение	4,8%	15,3%	79,8%	100,0%
Телефонная связь	7,7%	23,0%	69,3%	100,0%

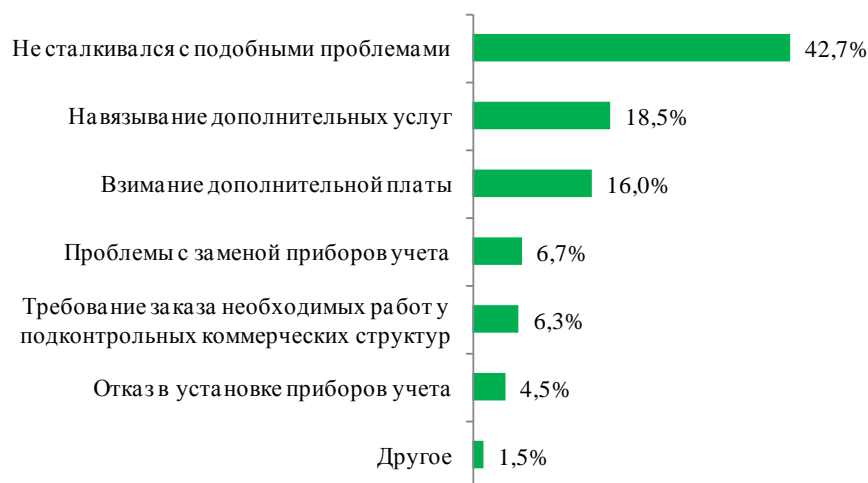
Оценивая изменение уровня цен на услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет, доминирующая часть участников исследования указали на их увеличение (за исключением газоснабжения, см. табл. 26).

**Таблица 26 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.14.1. Оцените, как изменился уровень цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения Вашего бизнеса, за последние 5 лет", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	Снизился	Увеличился	Не изменился	Итого
Водоснабжение, водоотведение	4,3%	62,3%	33,3%	100,0%
Водоочистка	4,2%	51,3%	44,5%	100,0%
Газоснабжение	3,8%	48,5%	47,7%	100,0%
Электроснабжение	2,3%	66,7%	31,0%	100,0%
Теплоснабжение	2,7%	50,0%	47,3%	100,0%

Телефонная связь	6,7%	58,2%	35,2%	100,0%
------------------	------	-------	-------	--------

При взаимодействии с субъектами естественных монополий большинство участников исследования (57,3%) столкнулись с традиционными проблемами: навязыванием дополнительных услуг, взиманием дополнительной платы, требования заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур и отказом в установке или замене приборов учета. У 42,7% респондентов проблем не возникало (рис. 22).



**Рисунок 22 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.15. С какими проблемами Вы столкнулись при взаимодействии с субъектами естественных монополий?", в % к числу опрошенных (допускалось несколько вариантов ответа, поэтому итог не равен 100%)**

Уровень удовлетворенности качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области, составил от 33,5% (газоснабжение) до 54,3% (электроснабжение) - см. табл. 27.

**Таблица 27 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.17.1. Оцените качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	В целом удовлетворительно	В целом неудовлетворительно	Затруднились ответить	Итого
Водоснабжение, водоотведение	49,3%	8,0%	42,7%	100,0%
Газоснабжение	33,5%	9,7%	56,8%	100,0%

Электроснабжение	54,3%	5,8%	39,8%	100,0%
Теплоснабжение	39,6%	7,1%	53,2%	100,0%

Уровень удовлетворенности предпринимателей ценами на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области, составил от 27% (газоснабжение и теплоснабжение) до 41% (водоснабжение, водоотведение и электроснабжение, см. табл. 28).

**Таблица 28 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.17.2. Оцените уровень цен на техническое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	В целом удовлетворительно	В целом неудовлетворительно	Затруднились ответить	Итого
Водоснабжение, водоотведение	41,2%	16,9%	42,0%	100,0%
Газоснабжение	26,7%	15,8%	57,5%	100,0%
Электроснабжение	41,0%	20,9%	38,2%	100,0%
Теплоснабжение	27,5%	16,7%	55,8%	100,0%

По оценкам большинства опрошенных, за последние три года качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области осталось прежним. Перемены к лучшему отметили от 8,3,0% респондентов (теплоснабжение) до 21,0% (электроснабжение, см. табл. 29).

**Таблица 29 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.18.1. Оцените, как изменилось качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области за последние 3 года", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	Ухудшилось	Улучшилось	Не изменилось	Итого
Водоснабжение, водоотведение	10,0%	19,2%	70,8%	100,0%
Газоснабжение	7,8%	16,0%	76,2%	100,0%
Электроснабжение	6,0%	21,0%	73,0%	100,0%
Теплоснабжение	13,0%	8,3%	78,7%	100,0%

Рост цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области за последние три года, отметили от 34,0% респондентов (газоснабжение) до 41,0% (электроснабжение, см. табл. 30).

**Таблица 30 – Распределение ответов респондентов на вопрос "3.18.2. Оцените, как изменился уровень цен на техническое присоединение к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Новгородской области за последние 3 года", в % к числу опрошенных по каждой услуге естественной монополии**

Услуга	Снизился	Увеличился	Не изменился	Итого
Водоснабжение, водоотведение	4,5%	39,5%	56,0%	100,0%
Газоснабжение	2,8%	34,0%	63,2%	100,0%
Электроснабжение	4,8%	41,0%	54,2%	100,0%
Теплоснабжение	4,8%	35,8%	59,3%	100,0%

Таким образом, необходимо сделать следующие выводы:

- Среди предпринимателей Новгородской области преобладают положительные оценки работы субъектов естественных монополий как в целом, так и по отдельным составляющим.
- На фоне других сфер деятельности субъектов естественных монополий в автономном округе более проблемным выглядит теплоснабжение.
- Ситуация с услугами субъектов естественных монополий в Новгородской области на протяжении последних нескольких лет остается стабильной, при этом прослеживается тенденция к повышению их качества.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты проведенного социологического исследования дают основание сделать следующие выводы.

- Уровень конкуренции на различных рынках Новгородской области существенно не одинаков. В целом он относительно невысок, однако за последние три года наблюдается его увеличение.
- Значение уровня удовлетворенности предпринимателей деятельностью органов власти на основном рынке по профилю их бизнеса, выявленное в ходе исследования,

свидетельствует о достаточной эффективности государственной политики, реализуемой в направлении поддержки предпринимательства в регионе.

- В последнее время в Новгородской области прослеживается сокращение административных барьеров, причем основные из них связаны с функционированием органов государственной власти не регионального, а федерального уровня.

- Региональное бизнес-сообщество Новгородской области в целом удовлетворено качеством (в том числе уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкуренции на товарных рынках региона и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом и муниципальными образованиями. Это свидетельствует о достаточной эффективности информационной политики органов государственной власти и местного самоуправления в анализируемой сфере.

- В Новгородской области отмечается снижение количества случаев проявления дискриминационных условий доступа на товарные рынки.

- Среди предпринимателей Новгородской области преобладают положительные оценки работы субъектов естественных монополий как в целом, так и по отдельным составляющим.

- На фоне других сфер деятельности субъектов естественных монополий в регионе более проблемным выглядит теплоснабжение.

- Ситуация с услугами субъектов естественных монополий в Новгородской области на протяжении последних нескольких лет остается стабильной, при этом прослеживается тенденция к повышению их качества.

- Следует констатировать эффективность работы субъектов естественных монополий на территории региона, а также соблюдение ими прав и интересов потребителей из числа хозяйствующих субъектов Новгородской области.